

Amor y rabia



INGENIERIA SOCIAL

JACQUES BAUD

La Unión Europea se comporta como una dictadura

TOMMASO DELLA MACCHINA

La Gen Z en la guerra híbrida de las élites globales

**DOSSIER
HEREJÍAS**



FABIO VIGHI

Por qué Europa se está rearmando en lugar de descarbonizarse

ELVIS GUEVARA

Sam Cooke o ¡qué maravilloso sería este mundo si...!

CARLOS COCA

Esperantistas y rayanos: la lengua internacional en Zamora

La guerra contra el Petrodólar

El objetivo del ataque contra Irán es provocar una crisis global que permita a Washington sustituir el Petrodólar por el Criptodólar y eliminar su gigantesca deuda.

PORTADA

Guerra cognitiva y destrucción de la disidencia en Occidente

La crisis del Capital financiero está resquebrajando la legitimidad del poder creado en la Guerra Fría.



JACQUES BAUD

“Llevo más de dos meses sin poder comprar comida por las sanciones de la UE”



HEREJÍAS



- *El CO₂ no es un enemigo*, por Antón Uriarte Cantolla **32**
- *La palabra mujer ya está ocupada*, por Debbie Hayton **32**
- **MANIFIESTO: Contra la cultura de la cancelación** **32**
- **MANIFIESTO: Contra el movimiento #MeToo** **32**
- *El lenguaje no puede ser machista ni patriarcal*, por Agustín García Calvo **32**
- *Sobre la libertad de expresión*, por Noam Chomsky **32**
- *Sobre la censura de mis libros*, por Charles Bukowsky **32**
- *20 años mintiendo sobre el clima*, por Anthony Watts **32**
- *¿Salvaron vidas las vacunas covid?*, por Fernando del Pino Calvo-Sotelo **32**
- *No sois héroes, sois sumisos*, por Albert Soler **32**
- **ENCUESTA: ¿Por qué no te has vacunado?** **32**
- *El espejismo Queer*, por José Erarasti **32**
- *El antisemitismo como arma*, por Daniel Lazare **32**
- *En defensa de la pornografía*, por Kyle Reed **32**
- *La narrativa importa más que la verdad*, por Kevin Spacey **32**

FABIO VIGHI

Bombas por bonos

Irán y la geopolítica de la refinanciación



TOMMASO DELLA MACCHINA

La Generación Z en la Guerra híbrida de las élites globales

El Capital usa a las generaciones más jóvenes para liderar una nueva remesa de revoluciones de color de signo reaccionario.



TERRY GILLIAN

“La gente tiene cada vez menos aguanie”



ELVIS GUEVARA

Sam Cooke o iqué maravilloso sería este mundo si...!



J. L. GUTIERREZ MOLINA **100**

Valladolid (1901-1923): Infancia y primera militancia de Valeriano Orobón Fernández

Año I.- Núm. 2

1.º de Marzo 1911

Escuela Libre

ÓRGANO DEL ATENEO OBRERO SINDICALISTA

APARECE LOS DÍAS 15 Y 30 DE CADA MES

VENTA	REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	REINSCRIPCIÓN
Propio de 20 céntimos, IVA puesto. Remite postal, 25 céntimos.	Calle de Zúñiga, núm. 28, bajo VALLADOLID	Un año, 5 pesetas.- Extranjero, 6'50 PAQUETE AEROLASTADO

CARTOGRAFÍA Y REBELIÓN **98**

La 1ª Internacional en Castilla y León



CALOS COCA **88**

Esperantistas y rayanos

La lengua internacional del
esperanto en Zamora (1908-1936)

KIAL VI NE STUDAS ESPERANTON?

La lingro plej facila, belsona, logika, geniaĵo de
nia tempo. Neniu homo civilizita devas malstudi ĝin.
Ĉu por kio ne studas V. el

ESPERANTO?

La lengua más fácil, de bello sonido, lógica, ma-
ravilla de nuestro tiempo.

Ningún hombre civilizado debe olvidar su estudio.

PROFESOR: AMADO HERNÁNDEZ
Dirigirse: Ronda de San Pablo, número 5, Garage, Zamora

#NaturaPucelana **104**

Columba palumbus

PABLO GC



EDITORIAL

LA GUERRA CONTRA EL PETRODOLAR

En 1991, Jean Baudrillard publicó una serie de artículos en el periódico francés *Libération* que posteriormente reunió en el libro **La guerra del Golfo no ha tenido lugar**. Según Baudrillard, la guerra contra Irak de la que hablaban los medios de desinformación de masas nunca existió, debido a la enorme superioridad de EEUU, siendo todo una simulación que suplantó la realidad.

Actualmente somos testigos de una situación similar, ya que militarmente la Guerra de EEUU contra Irán carece de sentido. En realidad este conflicto sirve para camuflar que EEUU está amenazado de quiebra: este año ha de refinanciar nada menos que un tercio de su deuda, unos 8-10 billones (con B) de dólares, algo completamente imposible, ya que su creciente debilidad le resta la credibilidad necesaria. Para evitar una quiebra que se aproxima rápidamente, Trump ha iniciado una **Guerra de EEUU contra el Sistema del Petrodólar**, usando a Irán como ariete que provoque una crisis financiera de dimensiones épicas que hunda el sistema financiero global y rompa las resistencias a un **Sistema del Criptodólar** que sustituya los Bonos del Tesoro por criptomonedas basadas en un Dólar que nadie quiere. Así podrá continuar el flujo de la deuda basada en la impresión dinero sin valor, dinero creado mediante una impresora y no fruto de la producción de bienes.

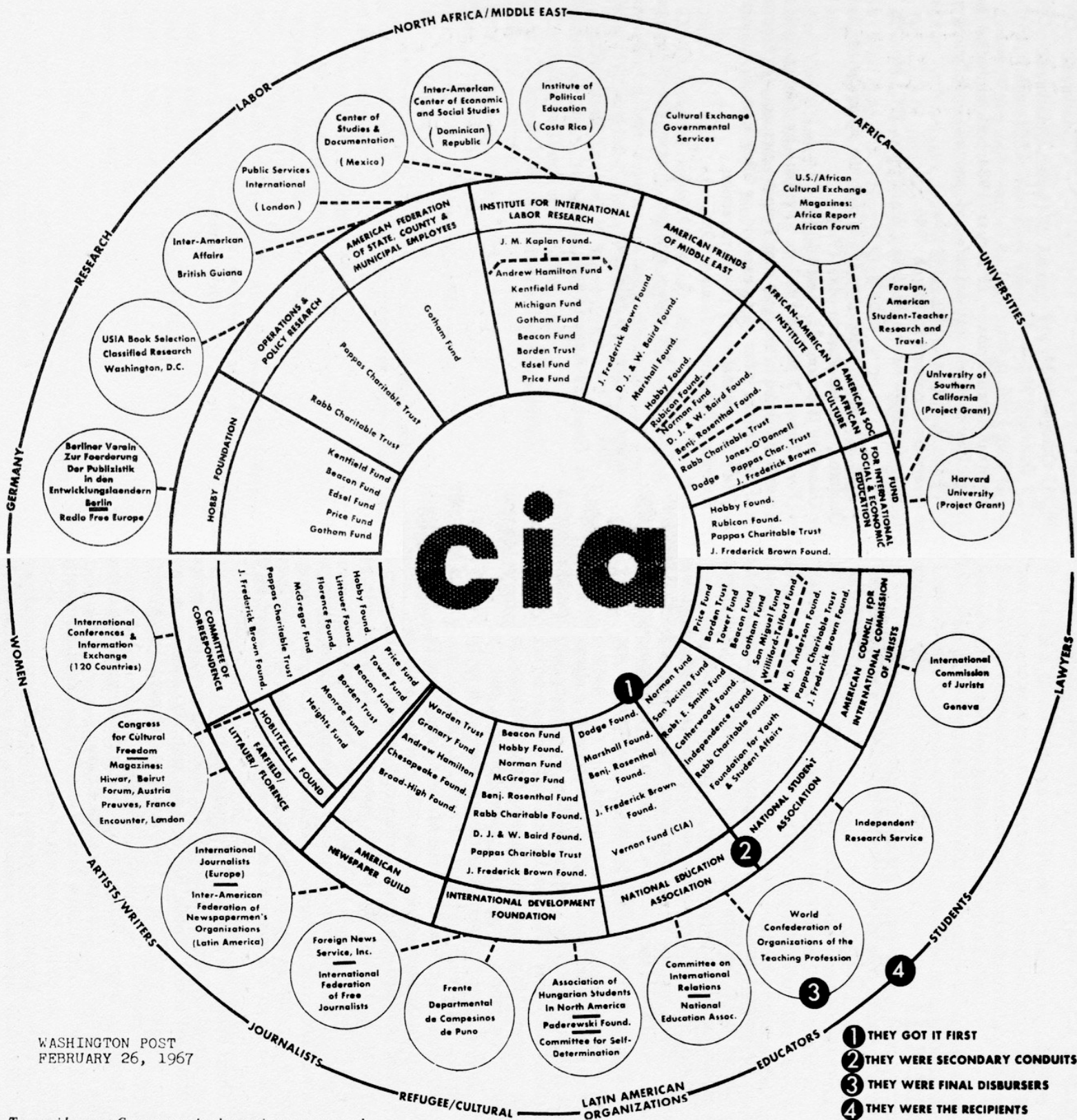
En otras palabras, Trump busca repetir el truco que aplicó durante su primer mandato tras la crisis de los **mercados Repo** en 2019, que estuvo a punto de provocar el hundimiento del sistema financiero global. Como explica Fabio Vighi en su libro **Capitalismo Catastrofista**, para detener la crisis fue necesaria la creación de cantidades inmensas de dinero sin valor por los Bancos centrales, y para impedir que eso desencadenase una inflación brutal se puso en marcha la **dictadura sanitaria**. La inflación que sufrimos desde entonces, así como la concentración acelerada de riqueza en pocas manos, es el resultado de la desvalorización del dinero que provocó esa operación.

Para sobrevivir, los psicópatas del **Capital financiero** quieren imponer otra ronda de empobrecimiento general, y si lo consideran necesario no les temblará la mano a la hora de lanzar bombas atómicas contra Irán para provocar el desplome de los mercados. No es casualidad que no haya izquierda de clase para hacer frente a esta locura.



colectivo.editorial.ayr@gmail.com

This is How the Money Goes Round



WASHINGTON POST
FEBRUARY 26, 1967

To provide secret Government funds to private persons and organizations, the CIA gave its money directly to a number of foundations. They are the names in the first band of the chart. Some were largely occupied with other work; some were mainly CIA conduits. These foundations, in turn, gave the money to other private organizations. They are the names in the shaded band. One step away from the source of the money, they could rarely be identified as part of the CIA pipeline. They passed the secret funds along to specific CIA-approved groups, organizations, study projects. Those are named in the last set of circles. Their job was to parcel out the money to individuals.

RED DE FUNDACIONES FILANTRÓPICAS DE LA CIA PARA FINANCIAR EN SECRETO LA GUERRA FRÍA CULTURAL, CUYO OBJETIVO ERA CREAR UNA IZQUIERDA COMPATIBLE.

Prepared by The Washington Post Art Department

Guerra cognitiva y destrucción de la disidencia en Occidente

La sombra de la Fundación Ford es alargada

INVENTANDO CHECHENIA

El eje de las actividades de los servicios de inteligencia occidentales consiste en ocultar la realidad creando ideas al servicio del Capital y del Estado. Para convertirse en la potencia hegemónica global, en el siglo XIX el Imperio británico lanzó una monumental campaña de propaganda contra Francia, que entre otras cosas logró hacer creer que Napoleón era un enano, aunque su altura era la normal en su época. Otros *grandes éxitos* británicos fueron el fomento de **Movimientos Pan** (panislamismo, pangermanismo, panhelenismo, etc) para dar lugar a la creación de nuevos Estados como Alemania o Grecia como parte de su política exterior basada en balcanizar Europa para controlarla; o el fomento del terrorismo anarquista, permitiendo que Londres se convirtiera en su base principal y refugio, para así poder desestabilizar o eliminar gobiernos europeos contrarios a sus intereses, modelo recuperado por EEUU con el terrorismo yihadista.

Para poder llevar a cabo esta creación de realidades, el imperialismo británico utilizaba una gigantesca maquinaria de propaganda, que puso en marcha a comienzos del siglo XIX contra la *Revolución Francesa*. Un ejemplo perfecto de cómo funcionaba esta maquinaria son las actividades de David Urquhart, que además de ser

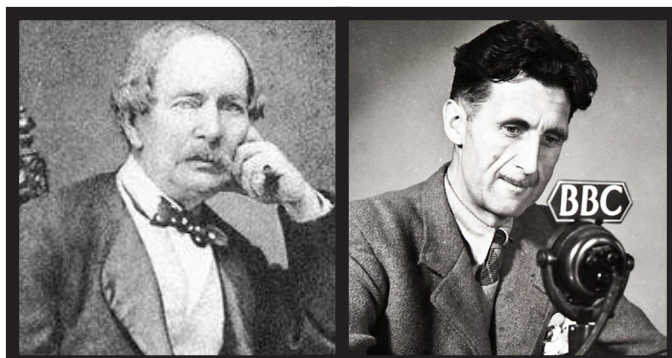
editor de Karl Marx era parte de la maquinaria diplomática británica. Desde la embajada británica en la capital del Imperio Otomano, Urquhart tuvo un papel destacado en el *Gran Juego* entre los imperios rusos y británico, dedicándose a inventarse una nación caucásica, los Circasianos, para organizar la re-

EL CONTROL DE LAS PALABRAS

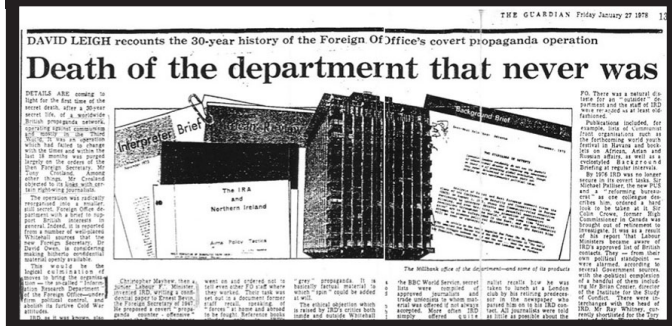
Tras la Segunda Guerra Mundial, el Imperio británico quebró y tuvo que entregar la hegemonía global a EEUU. Gracias a Edward Snowden sabemos que como parte del acuerdo entre Londres y Washington los británicos aceptaron compartir el control global de las líneas de telecomunicaciones globales, dando lugar al llamado **Acuerdo de los 5 ojos**. Tanto o más importante fue la colaboración de ambas potencias para colaborar en la *creación de realidades*.

A finales de los años 40, EEUU y UK pusieron en marcha programas de ingeniería social y guerra psicológica de escala planetaria, que serán la base de las ideologías dominantes en Occidente hasta nuestros días. Estos programas han pasado a la historia bajo el nombre de **Guerra Fría Cultural**, y según Thomas W. Braden, jefe de la CIA de esta guerra global, el problema era que "(el comunismo) *había robado todas las palabras importantes... jóvenes que llegaban a la madurez*

en la Guerra Fría daban por supuesto que cualquiera que apoyaba la "paz", la "libertad" y la "justicia" estaba también a favor del comunismo". Había que el objetivo era aplicar la lógica de la estrategia del **Containment** de Kennan al mundo de la cultura con nuevos conceptos como "*derechos humanos*".



ARRIBA: David Urquhart y George Orwell.
ABAJO: La existencia del **IRD (Information Research Department)** se conoció gracias a un artículo publicado en *The Guardian* el 27.1.1978, un año después de su disolución.



sistencia a la expansión rusa, hasta que el *escándalo del Vixen* obligó a Londres a sustituirle. Los restos de su *trabajo* siguen vigentes: el yihadismo checheno es su heredero, y la república de Adigueya, que forma parte de la Federación rusa, usa como emblema una bandera diseñada personalmente por Urquhart.

Para llevar a cabo la *Guerra Fría Cultural*, el Imperio británico creó el **IRD (Information Research Department)**, gigantesco aparato secreto con ramificaciones por todo el mundo integrado en el ministerio de asuntos exteriores entre 1948 y 1978. Entre sus actividades estuvo usar obras de George Orwell como armas anticomunistas, como la novela **Animal Farm (Rebelión en la granja, 1945)**, para lo cual se financió una película de dibujos animados y se publicaron cartoons en periódicos del *Tercer Mundo*. El IRD también obtuvo de Orwell una *lista negra* de personas del mundo de la cultura próximas al comunismo.

La CIA creó la **IOD (International Organizations Division)**, y se dedicó a apoyar fuerzas contrarias al comunismo soviético, un espectro ideológico que iba de grupos nacionalistas y fascistas a trotskistas y anarquistas. Un ejemplo de sus actividades fue la creación en Francia del sindicato **FO (Force Ouvrière)** para acabar con el monopolio de la *CGT*, en la órbita del *PCF (Partido Comunista Francés)*.

EEUU rechazó el secretismo británico y prefirió camuflar la financiación de sus operaciones usando como tapadera fundaciones de oligarcas, siendo la más destacada la **Fundación Ford**, desde entonces en la vanguardia de la creación de ideologías para manipular la realidad al servicio de Washington y socavar a sus enemigos.

Un ejemplo fue su asociación en España con la **Sociedad de Estudios y Publicaciones (SEP)** del *Banco Urquijo*, estrechando los lazos entre EEUU y sectores de la Iglesia católica ligados a la orden de los **Jesuitas** y su **Asociación Católico-Nacional de Propagandistas (ACNP)**, que estaban enfrentados al Franquismo tras su expulsión del gobierno por llevar al país a la ruina. Antes de ser sustituidos por los tecnócratas del **Opus Dei**, el último gobierno JHS

firmó un Concordato que blindaba los privilegios el Vaticano y un acuerdo permitiendo a EEUU tener bases militares en territorio español.

Tras el fin de los gobiernos **JHS**, la *SEP* se dedicó a fomentar la oposición al Franquismo dedicándose a crear una élite intelectual opositora pro-EEUU, y la *ACNP* utilizó la protección clerical para publicar enormes cantidades de libros de extrema izquierda a través de su destacado militante **Julián Gómez del**

ANTICOMUNISMO POSITIVO

La primera etapa de la *Guerra Fría Cultural* acabó con la *Crisis de los misiles de Cuba (1962)*, que dio lugar a la **Détente**, la coexistencia entre EEUU y la URSS, y dio lugar al abandono del **Anticomunismo negativo** y su sustitución por otro **positivo**. Cees van den Heuvel, jefe de la división de formación del servicio secreto holandés BVD, lo

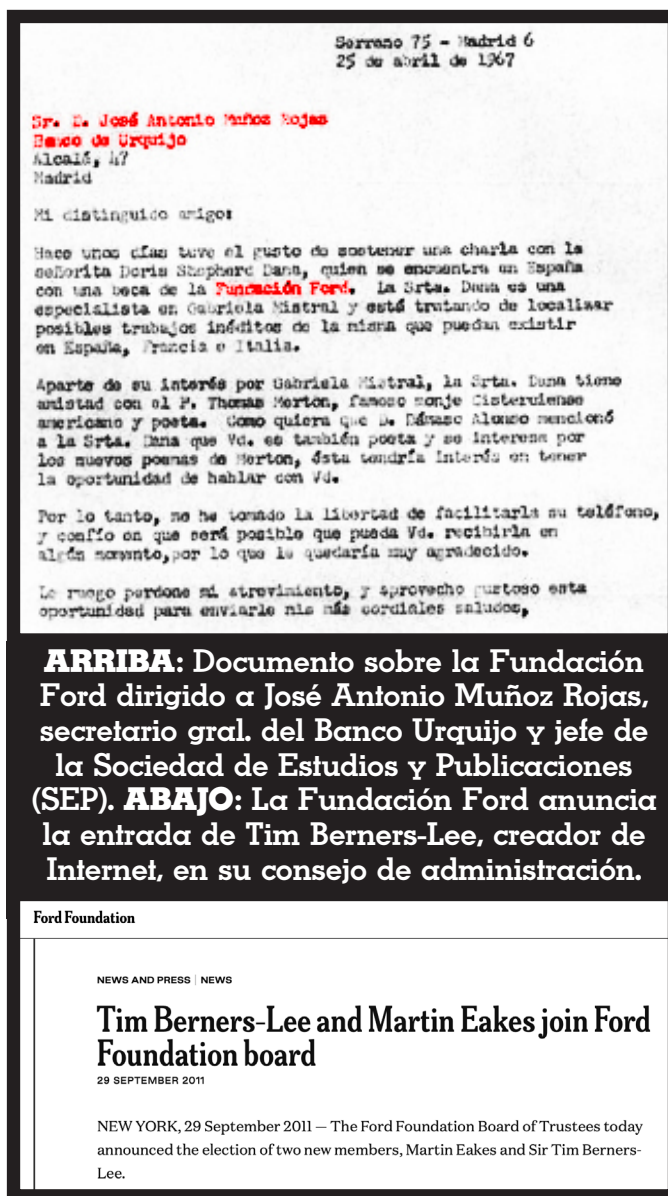
explicaba en su libro **Tasks for the Free World Today: Thoughts on Positive Anti-Communism**, publicado en 1962 por **UNIDOC (International Documentation and Information Center)**, red secreta de propaganda anticomunista de los servicios secretos de Alemania occidental y Holanda: *"El anticomunismo negativo... solo quiere criticar al comunismo, lo que a menudo hace de una forma puramente negativa y emocional... El anticomunismo positivo quiere estudiar el comunismo lo más objetivamente posible... tiene una mente abierta a la posibilidad de cambios favorables en el comunismo y las relaciones este-oeste"*.

Mientras se ponía en marcha el deshielo de las relaciones de EEUU con la URSS, el Kremlin tuvo que hacer frente a un enfrentamiento abierto con la China de Mao, y los servicios secretos occidentales aprovecharon el conflicto para fomentar escisiones maoístas en los partidos comunistas fieles a Moscú, repitiendo lo ocurrido con el trotskismo. Un ejemplo de esta política fue el **MLPN (Marxistisch-Leninistische Partij van Nederland)** holandés, partido maoísta creado por el BVD.

Un ejemplo de esta política fue el **MLPN (Marxistisch-Leninistische Partij van Nederland)** holandés, partido maoísta creado por el BVD.

DE LOS LIBROS AL TERRORISMO

En 1967 la CIA desmanteló las estructuras del *Anticomunismo negativo* de la *Guerra Fría Cultural*, y ese mismo año puso en marcha la **Operación Caos (MHCHAOS)**, de alcance global, para infiltrar y



Castillo, director de la **Editorial Zero-Zyx**, en la que colaboró **Juan Gómez Casas**, primer secretario general de la CNT tras su legalización. Tras el asesinato de Carrero Blanco en 1973, su ministro de interior y por tanto responsable del éxito del atentado, Arias Navarro, único miembro de su gobierno que no era del *Opus*, formó un nuevo gobierno monopolizado por la *ANCP*, y aseguró la permanencia de las bases de EEUU en España.



El «otro» origen de Internet

Redes que formaban parte de la Association for Progressive Communications (APC) en 1993

«Por primera vez en la historia, las fuerzas de la sociedad civil disponen de instrumentos de comunicaciones y tecnologías para recopilar información hasta ahora monopolizados por los militares»

North American Networking on Trade and Immigration: computer communications and Cross-Border Coalition building, Informe de la RAND Corporation para la Ford Foundation (DRU-234-FF, marzo 1993)



DIRECCIONES DE CONTACTO DE LAS REDES QUE FORMABAN PARTE DE LA APC

(DATOS DE FEBRERO DE 1993)

ALTERNEX *

Rua vicente de Souza 29
 22251-070 Rio de Janeiro, Brasil
 Tel: +55(21)286-0348
 Fax: +55(21)286-0541
 Email: suporte@ax.apc.org

CHASQUE

Casilla Correo 1539
 Montevideo 11000, Uruguay
 Tel: +598(2)496192
 Fax: +598(2)419222
 Email: support@chasque.apc.org

COMLINK

Moorkamp 46,
 D-3000 Hannover 1, Germany
 Tel: +49(511)350-3081
 Email: support@comlink.apc.org

EQUANEX

12 de Octubre 622, Of. 504,
 Casilla 17-12-566, Quito, Ecuador
 Tel: +593(2) 528-716
 Fax: +593(2) 505-073
 Email: intercom@equanex.apc.org

GLASNET

Ulitsa Yaroslavskaya 8
 Korpus 3, Komnala 217
 129164 Moscow, Russia
 Tel: +7(095)2176182
 Email: support@glas.apc.org

GREENNET *

23 Bevdenden Street
 London N1 6BH, England
 Tel: +44(71)608-3040
 Fax: +44(71)253-0801
 Email: support@gn.apc.org

IGC *

EcoNet • PeaceNet • ConflictNet • LaborNet
 18 De Boom Street, San Francisco, Ca
 94107 USA
 Tel: +1(415)442-0220
 Fax: +1(415)546-1794
 Email: support@igc.apc.org

NICARAO

Apartado 3516, Iglesia Carmen
 1 cuadra al lago
 Managua, Nicaragua
 Tel: +505(2)621312
 Fax: +505(2)621244
 Email: support@nicarao.apc.org

NORDNET

Huvudskaersvaegen 13, nb.
 S-121 54 Johanneshov, Sweden
 Tel: +46(8)600-0331
 Fax: +46(8)600-0443
 Email: support@pns.apc.org

PEGASUS

PO Box 284
 Broadway 4006
 Queensland, Australia
 Tel: +61(7)257-1111
 Fax: +61(7)257-1087
 Email: support@peg.apc.org

WEB *

401 Richmond St. West, Suite 104
 Toronto, Ontario, M5V 3A8, Canada
 Tel: +1(416)596-0212
 Fax: +1(416)596-1374
 Email: support@web.apc.org

Los "nodos", columna vertebral de la APC. Son centros interconectados mediante la red telefónica global. Los intercambios electrónicos entre los nodos son continuos.



Conexiones "on demand" llevadas a cabo mediante los protocolos de transferencia de datos Fido, UUCP y Zconnect.



Nodos que usan una transferencia inmediata de datos mediante protocolos de internet.



FUENTE: North American Netwrking on Trade and Immigration: computer communications and Cross-Border Coalition building, Informe DRU-234-FF de la RAND Corporation para la Ford Foundation (marzo 1993), Figure 1, p.6..

encauzar las protestas sociales y crear la llamada *New Left*, el progresismo anticomunista interclasista, que tenía dos corrientes. Una se basaba en las experiencias de la *Fundación Ford* y otras en impulsando el movimiento de derechos civiles desde los años 50, y estaba centrada en movimientos sectoriales como el *feminismo*, el *ecologismo*, el *antiracismo* o el *activismo gay*. En ella predominaban grupos trotskistas y cristianos próximos a la *Teología de la liberación*, que se dedicaron a acabar con la hegemonía comunista en la izquierda. La otra la lideraban grupos maoístas, que destacaban por su carácter autoritario, violento, nacionalista y antisoviético, y giraba en torno al terrorismo, calificado de “*lucha armada*”; esta corriente fue la base de la *Estrategia de la Tensión*, con la que EEUU impuso su liderazgo al resto de potencias capitalistas.

La *New Left* surgió en las universidades, de estudiantes de clase media que rechazaban a la izquierda basada en la lucha de clases, que calificaban de anticuada, y preferían centrar su interés en categorías como raza, sexo, etc., y formas de opresión desveladas mediante abstrusas teorías, desembocando en el *Wokismo*. Su origen ajeno a la clase trabajadora se manifestaba en que se metían a trabajar en fábricas sin necesitarlo para poder *evangelizar* a los obreros. Debido a sus orígenes de clase media no tenían interés en apropiarse de los medios de producción, y en lugar de enfrentarse al Capital y al Estado preferían integrarse en las instituciones, lo que sin duda consiguieron. Al final de la Guerra Fría los ex-trotskyistas se transformaron en EEUU en la punta de lanza de los *Neocons*, defensores del imperialismo estadounidense, y gran cantidad de ex-maoístas europeos son hoy día los ideólogos de la extrema derecha y defensores de los lazos con EEUU. Y es que la cabra tira al monte, y el que es, tiende a ser.

La transición de la primera etapa de la *Guerra Fría Cultural* a la segunda etapa, así como las conexiones entre la *New Left* y la CIA tienen su ejemplo más logrado en el millonario marqués **Giangiaco Feltrinelli**, editor de *Doctor Zhivago*, de Boris Pasternak, lo que se considera la operación de más éxito de la CIA en la *Guerra Fría Cultural*. Mientras publicaba libros de izquierda mezclados con anticomunistas, Feltrinelli fomentaba el terrorismo, creando en Italia el *Gru-*

con fundaciones de EEUU ligadas a la *Guerra Fría Cultural*. La CIA seguía de cerca sus actividades, que debilitaron al movimiento comunista francés, como corrobora uno de sus análisis: “*En Francia, el anti-americanismo habitual en ciertos círculos... ha dejado de estar en boga*” (**France: Defection of the Leftist Intellectuals**, dic. 1985).

CAMBIAR TODO PARA QUE TODO SIGA IGUAL: LA INTERNET

En los años 80, cuando un bloque soviético cada vez más débil anunciaba el fin de la Guerra Fría, la *Fundación Ford* financió la expansión de las infraestructuras necesarias para poner en marcha la **Internet** (más tarde el creador de Internet, Tim Berners-Lee, pasó a formar parte de su consejo de administración). Aunque un mito muy extendido afirma que Internet fue creada por militares, en realidad fue la puesta en marcha por ONGs, como ha destacado **Peter Willetts**. Para no despertar sospechas, la *Fundación Ford* financió la APC (**Association for Progressive Communications**), compuesta por grupos de todo el mundo ligados a organizaciones próximas a la *Teología de la liberación* (como **Justicia y Paz** en España) o trotskistas, los mismos que habían sido la columna vertebral de la *Guerra Fría Cultural*. La *Fundación Ford* no fue la única que financió generosamente internet: **Georges**

Soros anunció en los años 90 una donación de 100 millones de dólares para favorecer la expansión de internet en Rusia, cantidad enorme para la época e idéntica a su donación años más tarde a **Human Rights Watch**, una de las joyas de la corona de su galaxia de ONGs dedicadas a desestabilizar gobiernos.

El control de Internet por fundaciones estadounidenses se puso de manifiesto en 2007, cuando grupos de varios países, incluido **Nodo50** (que presta sus servicios a la mayo-



page discussion view source history

Press releases/Wikimedia Ford Foundation Grant July 2009

From the Wikimedia Foundation

Wikimedia Foundation receives Ford Foundation grant to grow Wikimedia Commons, a free educational media repository

\$300,000 will empower individuals around the world to share educational photos, illustrations, videos, and sound

San Francisco, July 1, 2009 – The Wikimedia Foundation, the non-profit organization which operates Wikipedia, has received a \$300,000 Ford Foundation grant to make it easier for people around the world to participate in **Wikimedia Commons**, the Internet's largest repository of high quality, freely reusable educational illustrations, photographs, maps, sound, and video files.

La Fundación Ford, tapadera de la CIA para financiar la Guerra Fría Cultural, tras la Guerra Fría usó ONGs para impulsar la expansión de internet y apoyó webs como Wikipedia y Wikileaks. A comienzos del siglo XXI fue una importante fuente de financiación del Foro Social Mundial (FSM), crisol del Movimiento antiglobalización, y una década más tarde anunció la entrega de 100 millones de dólares durante 6 años al movimiento Black Lives Matter (BLM), y financió grupos para censurar internet.

Ford Foundation

STORIES

Why black lives matter to philanthropy

19 JULY 2016

Brook Kelly-Green, Former Program Officer, Gender, Racial, and Ethnic Justice

ppi di Azione Partigiana (GAP), e impulsando la creación de la **RAF (Fracción del Ejército Rojo)** en Alemania. Murió en 1972 cuando ponía una bomba para provocar un apagón en Milán y sabotear el congreso del *Partido Comunista Italiano (PCI)* que allí se celebraba. Feltrinelli no es una excepción: basta mirar las biografías de los líderes de la *New Left* europea, como **Toni Negri**, los **Verdes** alemanes o los **Nuevos Filósofos** franceses, para ver su anticomunismo y conexiones



¿ERA WIKILEAKS PROPAGANDA GRIS?

Lazos de su Consejo asesor con servicios de inteligencia de EEUU



FORO SOCIAL MUNDIAL



TRANSPARENCY INTERNATIONAL



INDEX OF CENSORSHIP



FACT Freedom Against Censorship Thailand



BEN LAURIE
Cofundador de la Apache Software Foundation, director del Open Rights Group (2005/18), ingeniero jefe en Google.



TASHI NAMGYAL KHAMTSITSANG
Miembro del "gobierno" del Dalai Lama, financiado por EEUU a través de la CIA y USAID. Secretario 1983/89 del Tibetan Youth Congress, financiado por la NED.



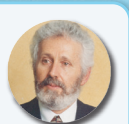
WANG DAN
Líder de la intentona golpista de Tiananmen exiliado en Taiwan. Premio Democracy Award de la NED (1989).



WANG YOUCAI
Uno de los líderes de la intentona golpista de Tiananmen. Miembro del Partido Demócrata Chino, en 1999 candidato 1999 al Premio Nobel.



CHICO WHITAKER
Presidente 1953-4 Juventud Universitaria Católica de Brasil, ligado a la Comisión Brasileña Justicia y Paz, co-fundador del Foro Social Mundial en 2001.



ODED GRAJEW
Co-fundador del Foro Social Mundial junto a Chico Whitaker y B. Cassen (director Le Monde Diplomatique). Alto cargo de la sección brasileña de Oxfam, ONG ligada a los Jesuitas.



XIAO QIANG
Líder de la intentona golpista de Tiananmen exiliado en EEUU, ha participado en grupos de la NED (fue vicepresidente del World Movement for Democracy) y de la CIA (Radio Free Asia).



FUENTES: Wikileaks.org: *WikiLeaks: Advisory Board*. Julie Lévesque, *Who's Who at Wikileaks?*. F. William Engdahl, *Wikileaks: A Big Dangerous US Government Con Job*. Michel Chossudovsky, *Who is Behind Wikileaks?*. Daniel Estulín: *Deconstructing Wikileaks*. uk.linkedin.com: Ben Laurie, *Principal Engineer at Google Research and Machine Intelligence*. Wikipedia: Ben Laurie, Chico Whitaker, Phillip Adams (writer), Oded Grajew, Fórum Social Mundial, Cryptome, World Movement for Democracy, Democracy Party of China, Central Tibetan Administration, Tashi Namgyal Khamsitsang, Congrès de la jeunesse tibétaine, Radio Free Asia. milesago.com, Philip Adams. observer.com, The Original WikiLeaks. pelosi.house.gov, Presentation of the National Endowment for Democracy's 1998 Democracy Award to Chinese Dissident Wang Dan. zeit.de: "WikiLeaks hat sich mit den Regierungen verbündet". cnet.com, Wikileaks' estranged co-founder becomes a critic (Q&A). openrightsgroup.org: Annual Report 2019. facthai.wordpress.com. Jordi Calvo Rufanges (2008), *El Foro Social Mundial: nuevas formas de hacer política*.

ría de la extrema izquierda española), anunciaron su salida de la APC. Uno de ellos, **Inform** de Dinamarca, justificó su marcha diciendo que “la APC acepta recibir dinero de fuentes que están potencialmente controladas por la CIA”, una alusión a la *Fundación Ford*. **Nodo50** evitó nombrarla y, tras su salida, se trasladó a Suecia, donde sigue pese a que ese país apoyó la persecución contra *Wikileaks* y ha entrado en la OTAN.

TODO ES MENTIRA

El papel de la *Fundación Ford* en poner en marcha la sociedad digital es el *Elefante en la habitación* que se evita nombrar, ya que pondría de manifiesto el papel clave de las fundaciones de oligarcas estadounidenses en crear la ilusión del mundo libre occidental que actualmente se desmorona. El origen de internet es el *Hilo de Ariadna* que nos permite salir de la *Cueva de Platón* en la que nos han metido los servicios secretos, porque internet jugó un papel clave en los años 90 para poner en marcha el **Movimiento Antiglobalización**, del cual salieron los líderes de la izquierda posmoderna que tomaron al asalto las organizaciones marxistas y anarquistas, sustituyendo la lucha de clases por la ideología interclasista de la *New Left*. Es decir, americanizando la izquierda.

Y no se trata sólo del **Subcomandante Marcos** y su guerrilla virtual, que era supuestamente capaz de llevar a cabo desde una selva perdida en México una campaña de propaganda de primer orden en una internet recién nacida, cuando era tecnología punta que sólo unos pocos privilegiados sabían usar, mientras los medios de manipulación de masas occidentales les elevaban al estrellato. No, es también que el **Foro Social Mundial**

(FSM), corazón del movimiento antiglobalización, que estaba controlado por ONGs y financiado por la *Fundación Ford* y las *Open So-*

porque la están capando- para descubrir que la *Fundación Ford* entre otras está detrás de la financiación de **Wikipedia**, **Wikileaks** e incluso del movimiento **BLM** (**Black Lives Matter**), al que entregó en 2016 nada menos que 100 millones de dólares para asegurar su financiación. La pregunta es ¿cuánto había de real en la izquierda radical posterior al fin de la Guerra Fría?

INTERNET ERA UNA TRAMPA

En su libro *Surveillance Valley*, Sasha Levine desmonta el mito de un Silicon Valley formado por empresas creadas en garages, y explica que Silicon Valley en realidad es un tentáculo del Pentágono y su **Complejo Militar-Industrial**, y la internet es un subproducto puesto en marcha por la CIA para vigilar al mundo entero. **Facebook** y **Oracle**, por ejemplo, son privatizaciones de productos creados en operaciones de la CIA, y, como ha denunciado **Mariana Mazzucato**, del GPS al algoritmo de **Google** son el resultado de grandes inversiones estatales, cuyos resultados fueron privatizados.

Internet estaba predestinada a ser un arma en manos de EEUU, que tenía el monopolio de la tecnología digital y el control de las infraestructuras de internet. Además apareció en el momento idóneo, ya que el fin de la Guerra Fría impuso fuertes recortes a los presupuestos militares. Fue en ese contexto cuando la CIA combinó las nuevas tecnologías con el **Golpismo blando** o **No violento** diseñado por **Gene Sharp**, que la NED utilizó para derrocar a Marcos en Filipinas o jubilar a Pinochet en Chile. El resultado fueron las

Revoluciones de colores, que funcionaron a la perfección debido a la estrecha relación entre el gobierno de EEUU y Silicon Valley.



ARRIBA: Actividades TechCamp del Departamento de Estado de EEUU, usado en Ucrania para organizar los golpes de Estado de 2004 y 2014. **ABAJO:** Panfleto ucraniano denunciando un TechCamp en 2013:

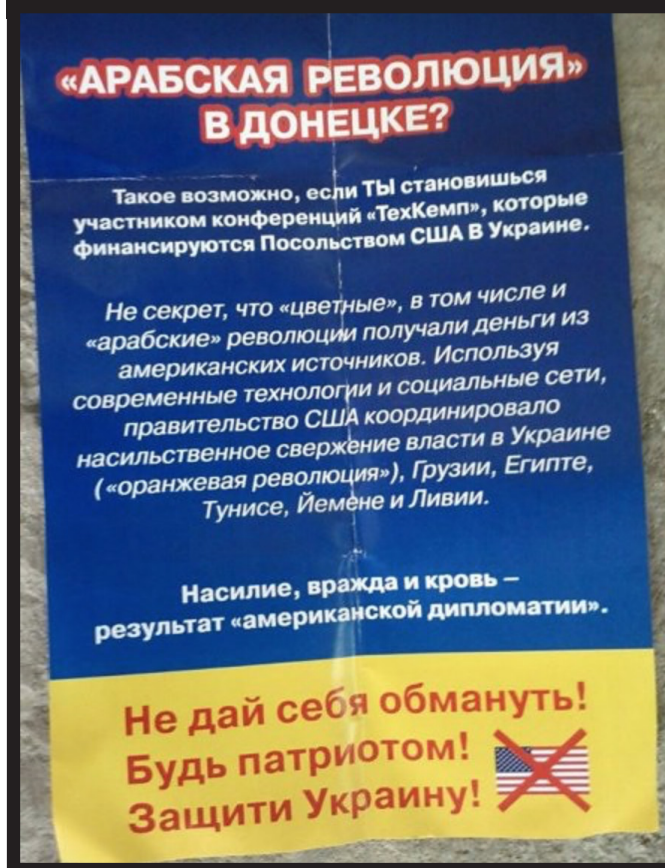
¿“Primavera árabe” en Donetsk?

Será posible si participas en conferencias TechCamp, financiadas por la embajada de EEUU en Ucrania.

No es ningún secreto que las “revoluciones de colores”, incluidas las árabes, recibieron financiación estadounidense. Mediante nuevas tecnologías y redes sociales, el gobierno de EEUU coordinó el derrocamiento violento de gobiernos en Ucrania (la “Revolución naranja”), Georgia, Egipto, Túnez, Yemen y Libia.

Violencia, Hostilidad y derramamiento de sangre son el resultado de la “diplomacia estadounidense”.

¡No te dejes engañar! ¡Sé un patriota! ¡Protege Ucrania!



ciety Foundations de Soros, algo que tras descubrirse fue criticado por el mismísimo Marcos. Y basta buscar en internet -mientras sea posible,

LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS AL SERVICIO DE EEUU

Las relaciones del State Department con ONGs y empresas informáticas

ENTRENAMIENTO Y MOBILIZACIÓN



A finales de 2008 el **Departamento de Estado** de EEUU puso en marcha junto con empresas como **Google** y **Microsoft** unas jornadas que se convirtieron en la **Alliance of Youth Movements (AYM)**. La AYM tienen como objetivo identificar y entrenar ciberactivistas por el mundo.



Los **TechCamps**, iniciados en 2010, son parte del programa **Civil Society 2.0** que Hillary Clinton puso en marcha a finales de 2009. En ellos ciberactivistas y ONGs reciben entrenamiento de como luchar contra un gobierno contrario a EEUU.



HERRAMIENTAS CIBERACTIVISMO

Además de financiar ONGs y entrenar activistas en las nuevas tecnologías, el **Departamento de Estado** y empresas del sector de las nuevas tecnologías también han financiado la creación de instrumentos claves para el ciberactivismo. Ejemplos:



TOR, programa el uso anónimo de internet. financiado por el **Departamento de Estado**, la **Navy** de EEUU y **Human Rights Watch**. Jacob Appelbaum, uno de sus responsables, es el representante de **Wikileaks** en EEUU



COMMOTION, red Wifi fuera del control de los gobiernos, creada por el **OTI (Open Technology Institute)** con financiación del **Dpto. de Estado**. Eric Schmidt, jefe de **Google**, dirige el OTI.



SPEAK2TWEET, servicio de **Google** y **Twitter** para convertir mensajes telefónicos en tweets. Creado en tiempo record para desafiar el corte de internet del gobierno egipcio (enero 2011)



FUENTES: Tony Cartalucci (19.02.2011): *Google's Revolution Factory – Alliance of Youth Movements: Color Revolution 2.0*. Peter Myers (06.03.2011): *State Dep't organizes Youth Movements for Regime Change*. State Department, NED, Soros & CIA links to "regime change" dissidents in Belarus, MidEast. Michael C. Zeller: *Assessing the role of transnational networks of support in color revolutions: successes and failures in Georgia, Ukraine, Belarus, and Russia*. Tony Cartalucci: *The Anatomy of Globalist-Funded Sedition*. Tony Cartalucci (03.2011): *US Department of Imperial Expansion*. www.state.gov: *Civil Society 2.0 - FAQ; What is Civil Society 2.0?*. Wikipedia: *Commotion Wireless; Office of eDiplomacy*. techcampglobal.org: *TechCamp Wiki; Locations Map; Impacts Map*. Ahmed Bensaada: *Arabesque\$*. Enquête sur le rôle des États-Unis dans les révoltes arabes. Michele Brand/CounterPunch: *Belarus Under Siege*; etc.

No deja de ser irónico que la izquierda radical durante todos estos años se haya dedicado a favorecer el uso de software como **Signal** o **Tor** para defender la privacidad, ya que estos programas han sido financiados por la CIA, el Departamento de Estado o el Pentágono. Son engaños, como la supuesta protección de correos electrónicos usando **PGP**: hoy sabemos que la CIA podía descifrar los correos al haber modificado los algoritmos para poder romper más fácilmente su protección, y el cifrado les facilitaba el trabajo al marcar aquellos correos que debían ser inspeccionados. Lo único de lo que podemos estar seguros en el mundo digital es que Internet se creó para espiarnos, y quien prometa protección miente, ya que de ser cierto el Estado lo impediría rápidamente.

EL GOLPE DEL PENTÁGONO

La sorprendente victoria electoral de Trump en 2016 fue el principio del fin del espejismo digital, al dejar claro que hasta EEUU podía ser víctima de las nuevas tecnologías. Vista en perspectiva, la victoria de Trump fue el **Punto de no retorno** que marcó el principio del fin de un imperio estadounidense cada vez más debilitado. La llegada al poder en Washington de una fracción poco importante de la oligarquía mediante el uso de las nuevas tecnologías tuvo como consecuencia que la cuidadosa planificación del Pentágono quedase hecha añicos en manos de un presidente capaz de manipular al público como político, pero que no tenía la menor idea del funcionamiento del aparato de poder global que dirigía.

Este desconocimiento era debido al perfecto funcionamiento de la maquinaria de propaganda, que aseguraba a los escalones bajos e

intermedios de la pirámide de poder que la necesidad era centrarse en China, aunque en realidad eso eran mentiras para no perder el factor sorpresa, ya que el objetivo real de Hillary en caso de haber ganado las elecciones habría sido montar a Rusia una **Trampa afgana** en Ucrania. Buena prueba de ello es

a Rusia a sustituir la dependencia de su complejo Militar-Industrial de miles de empresas ucranianas, y también de que EEUU no estaba en condiciones de enfrentarse directamente a China, ya que el objetivo era cercarla eliminando antes a Rusia e Irán. Como se supo más tarde, el jefe del del estado

Mayor de EEUU se puso en contacto con el jefe del ejército chino para decirle que no se preocupase de las amenazas de Trump, y el amotinamiento del Pentágono llegó al extremo de organizarse una conspiración para impedir a Trump acceder al uso del arsenal atómico de EEUU, que le pertenecía por derecho al ser el presidente de EEUU, y afectó cosas menores como mentirle sobre el número de tropas desplegadas en Siria para impedir que las retirase.

El odio a Trump en el Pentágono está reflejado en las entrevistas de **Bob Woodward** con la cúpula del ejército, incluidas en su libro **Fear: Trump in the White House**. Debido al temor de que lograra la reelección se puso en marcha un golpe de Estado en toda regla durante las elecciones de 2020, algo que explicó en detalle nada menos que la revista **Time** (*The Secret History of the Shadow Campaign That Saved the 2020 Election*, 04.II.2021). Había que impedir que ganara las elecciones, costase lo que costase.

Por desgracia para el *establishment* estadounidense, Trump logró más votos para su reelección que ningún otro presidente, lo que obligó a montar un pucherazo electoral en toda regla, manipulando en directo los resultados, asegurando que Biden, carente del menor carisma, había recibido más votos que Obama, algo imposible de creer ¹. Trump dominaba en todos los indicadores que tradicionalmente indican al ganador:



ARRIBA: En 2020 los titanes de Silicon Valley destruyeron la red social Parler de Trump para impedir su reelección.

ABAJO: Starlink fue la reacción del Pentágono a su pérdida de control de internet por el creciente control estatal.

[Israel News](#)
[Mideast & World News](#)
[Tech & Digital](#)
[Real Estate](#)
[Finance](#)
[Lifestyle](#)
[Health & S](#)

World News

'Trump knew': US secretly supplied thousands of Starlink terminals to Iran protesters

Though Trump appeared to avoid direct involvement in last month's anti-regime protests, a Wall Street Journal report says US involvement was deeper than known, with 6,000 Starlink terminals sent to help protesters bypass internet shutdowns

que desde el **Golpe del Maidan** la CIA entrenaba a los supremacistas ucranianos para una guerra de guerrillas contra Rusia. Trump rechazó esos planes tras llegar al poder y ordenó centrarse en China, lo que dio lugar a un amotinamiento del Pentágono, consciente de que esos cambios darían tiempo

¹ El pucherazo electoral contra Trump lo denunciábamos mientras ocurría: véase **Desde el confinamiento** N°29, 06.XII.2020 (*La democracia en América*), y N°31, 14.II.2021 (*El golpe de Silicon Valley*).



LA DESTRUCCIÓN DE INTERNET

Shadow Banning, De-Platforming, Trusted Flaggers, Fact-Checkers, Debanking... La censura de Silicon Valley

Tras la victoria electoral de Trump en 2016 mediante redes sociales se inició una censura de internet que ha acabado con la libertad de expresión que la caracterizaba.

2017



GOOGLE EMPIEZA A CENSURAR WEBS EN SUS BÚSQUEDAS

Mediante cambios en sus algoritmos, Google eliminó de su buscador páginas de internet como **WSWS.org**, que perdió el 92% de su tráfico. La mayoría de las páginas afectadas inicialmente eran de izquierdas, luego se generalizó.

2018



SILICON VALLEY DESTRUYE INFOWARS

Los monopolios de Silicon Valley censuraron de manera sincronizada la web conspiracionista / derechista **InfoWars** por sus contenidos. Según se supo, esos monopolios se reúnen periódicamente para adoptar decisiones comunes.

2019



THUMBLR ADOPTA UNA CENSURA PURITANA

Tras ser eliminada por **Apple** de la App Store debido a sus contenidos, la red social **Tumblr**, que hasta entonces había mantenido una política positiva o neutral ante contenidos de carácter sexual, aceptó eliminarlos.

2020



SILICON VALLEY DESTRUYE PARLER

Como parte del pucherazo electoral que impidió a Trump seguir en el poder, los monopolios de Silicon Valley destruyeron la red social **Parler**, que crecía rápidamente y fue creada para evitar la censura anti-Trump de las redes sociales.

2021



SILICON VALLEY IMPIDE CRITICAR LA DICTADURA SANITARIA

Para destruir la resistencia a las "medidas anti-Covid", el gobierno de EEUU utilizó los monopolios de Silicon Valley para imponer una censura masiva a cualquier crítica aprovechando su control de internet.

2022



DUCKDUCKGO ADOPTA UNA CENSURA PRO-UCRANIA

Tras el inicio de la guerra entre la OTAN y Rusia por el control de Ucrania, el CEO del buscador alternativo **DuckDuckGo.com**, Gabriel Weinberg, anunció la censura de posiciones pro-rusas mediante cambios en el algoritmo de búsqueda.

2023



PAYPAL IMPONE MULTAS A USUARIOS POR "DESINFORMAR"

Mediante un cambio discreto en sus condiciones de uso a comienzos de 2023, la plataforma de pagos **PayPal** adoptó un mecanismo para imponer multas de 2.500 \$ a sus usuarios que difundan una indefinida "desinformación".

2024



LA COMISIÓN EUROPEA INICIA LA CENSURA DE INTERNET

La Comisión Europea pone en marcha la **DSA** para censurar las redes sociales de manera silenciosa, obligándolas a ocultar o borrar aquellos contenidos que señalen ONGs nombradas a dedo, sin que se informe a quienes son censurados.

2025



EXPROPIACIÓN DE TIKTOK EN EEUU POR SER PRO-GAZA

Como la red social china **TikTok** no censuraba pro-Israel, sus usuarios denunciaban de manera masiva el genocidio en Gaza. Para impedirlo, el gobierno de Trump la expropió y entregó su control a un oligarca pro-Israel.



FUENTES: *WSWS.org* (20.X.2017): Google escalates blacklisting of left-wing web sites and journalists; *New York Times* (26.IX.2017): As Google Fights Fake News, Voices on the Margins Raise Alarm; *Axios* (06.VII.2018): Big Tech turns on Big Conspiracy; *BBC* (02.X.2018): InfoWars publisher Alex Jones sues PayPal; *EFF.org* (05.XII.2018): Dear Tumblr: Banning "Adult Content" Won't Make Your Site Better But It Will Harm Sex-Positive Communities; *greenwald.substack.com* (12.I.2021): How Silicon Valley, in a Show of Monopolistic Force, Destroyed Parler; *Wall Street Journal* (08.I.2023): The White House Covid Censorship Machine; *Wikipedia*: Twitter Files; *Chicago Tribune* (25.IX.2025): Editorial: Google's admission of censorship during COVID shows jawboning cuts both ways; *The Guardian* (27.VIII.2024): Mark Zuckerberg says White House 'pressured' Facebook to censor Covid-19 content; *New York Times* (11.III.2022): *The far right complains after the search engine DuckDuckGo vows to limit Russian propaganda*; *Harvard Journal of Law & Technology* (01.XI.2022): PayPal's "Misinformation" Fine Sparks Backlash; *UnHerd* (15.XI.2025): The EU's new censorship machine; *The Intercept* (09.I.2025): The TikTok Ban Is Also About Hiding Pro-Palestinian Content.

superaba con amplia diferencia a Biden en número de votantes registrados para su partido, votos recibidos en las primarias, número de seguidores en las redes sociales, ratings de sus apariciones públicas y en medios digitales, búsquedas en la red, número de donantes (especialmente los pequeños), número de personas que apostaban por su victoria... Todo esto hizo imposible ocultar el pucherazo electoral. Para acallar las protestas se montó la **Ocupación del Capitolio el 6 de enero de 2021**, un teatro mediático trufado de infiltrados del FBI que permitió criminalizar cualquier protesta y permitió justificar la ocupación de Washington DC por tropas del Pentágono durante la investidura de Biden, mientras se llevó a cabo una operación de censura gigantesca en internet.

DERRIBO CONTROLADO

Esta operación se repitió poco después para eliminar cualquier crítica a las enloquecidas **"Medidas contra el Covid"**. Como se ha demostrado posteriormente (**Twitter Files**, **Facebook Papers**, documentos publicados por **Google**...) durante la dictadura sanitaria el gobierno de EEUU señalaba a los monopolios de Silicon Valley lo que tenían que borrar o las cuentas que debían eliminar, y lo hacían de manera inmediata. Mark Zuckerberg, jefe de **Facebook**, ha reconocido que borraron muchas informaciones que eran científicamente correctas porque cuestionaban el discurso gubernamental.

Una víctima de esta campaña de censura sistemática fue la credibilidad de las empresas **Fact-Checkers**, como las españolas **Maldita** o **Newtral**, que tienen su origen en el intento del **Partido Demócrata** y sus satélites en Occidente (como el **PSOE** en España o los **Verdes** en Alemania) de recuperar el control del discurso en las redes que habían perdido. Sus primeros pasos se dan en 2014, cuando el acceso a información alternativa en

internet sobre las guerras en Siria y Ucrania debilitó la credibilidad del discurso oficial, y desde el entorno de Soros se propuso censurar internet; en 2016, los medios de desinformación de masas acuñaron el término **Fake News** para legitimar a los **Fact-Checkers**, empresas financiadas por Silicon Valley, gobiernos occidentales y fundaciones de oligarcas, como la **Fundación Ford** o la **Open Society Foundations** de Soros.

a aplicar una censura directa, aplastando a quien cuestione el discurso oficial. La expropiación de **TikTok** es un aviso para navegantes del **Brave New World** al que nos dirigimos.

DEAD INTERNET

El problema del creciente autoritarismo en EEUU, fruto de la desesperación ante el abismo hacia el que se dirige, es la pérdida de legitimidad que implica. Como suele decirse **"puedes engañar a algunos todo el tiempo. Pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo"**. La consecuencia de la descarada manipulación de internet para aplastar opiniones que no convienen el Capital y al Estado ha sido la decadencia de internet, cuyos usuarios son cada vez más pasivos. De hecho, el inicio de las medidas de censura de la red de redes en 2016 coinciden con la **Teoría del internet muerto**, que denuncia que ahora la mayoría de sus contenidos son generados por **Bots**. Desde entonces, esta situación ha empeorado exponencialmente, y la censura de informaciones que no convienen ya se reconoce abiertamente, como cuando el CEO del buscador **DuckDuckGo** anunció cambios en el algoritmo para eliminar noticias favorables a Rusia. Por su parte, la UE puso en 2019 en marcha la **Directiva 790** para borrar contenidos usando el **Copyright** como excusa, y en 2024 la **DSA (Digital Services Act)**, que convierte a los **Fact-Checkers** en **Trusted Flaggers** y les da la potestad de exigir el borrado de los contenidos que consideren oportuno, sin justificarse ni informar a quien censuren. Si a todo esto añadimos los crecientes controles estatales, los planes para obligar a identificarse o que la IA ha hundi-do las visitas a webs y eliminado la participación desinteresada que dio lugar al auge de internet, es evidente que el fin de la **Red de redes** está más cerca de lo que pensamos. Veremos que nuevo método de lavado de cerebro se sacan de la chistera.



En 2024, la decadencia cognitiva de Biden y la carencia de un candidato capaz de vencer a Trump llevó a un sector de Silicon Valley tradicionalmente próximo al Pentágono, encabezado por Elon Musk, a aliarse con él y ayudarlo a recuperar el poder. En el nuevo contexto, con un imperio débil militarmente y amenazado de quiebra, Silicon Valley eliminó los **Fact-Checkers** y se pasó

mar a quien censuren. Si a todo esto añadimos los crecientes controles estatales, los planes para obligar a identificarse o que la IA ha hundi-do las visitas a webs y eliminado la participación desinteresada que dio lugar al auge de internet, es evidente que el fin de la **Red de redes** está más cerca de lo que pensamos. Veremos que nuevo método de lavado de cerebro se sacan de la chistera.

LA INQUISICIÓN DIGITAL

Para mantener el control ideológico de internet, Occidente financia empresas de censura y desinformación que combaten *ideas peligrosas*



SILICON VALLEY

Ford Foundation

OPEN SOCIETY FOUNDATIONS

The Rockefeller Foundation

FUNDACIONES DE EEUU

Neutra

Organización española denunciada por sus lazos con el PSOE, empresas de Silicon Valley, Soros...

CONSPIRACY WATCH l'observatoire du conspirationnisme

Organización francesa pro-sionista, denunciada por favorecer al gobierno francés que la financia.

INTERNATIONAL FACT-CHECKING NETWORK @ Poynter

Internacional de los Fact Checkers, financiada por fundaciones de EEUU, Gobiernos y Silicon Valley.

NewsGuard

Organización de EEUU financiada por el Estado para marcar lo que no conviene difundir.

MALDITA.ES

Organización española denunciada por sus lazos con el PSOE y empresas de Silicon Valley, Soros...

INDEX ON CENSORSHIP

Organización financiada por la Comisión Europea, la NED y la Open Society Foundations de Soros.

GDI Global Disinformation Index

Organización denunciada por ser una organización financiada por el Estado para censurar la prensa.

ii integrity initiative

Organización británica contra "desinformación rusa" que fue creada por los servicios secretos.

Ministry of Truth
Counter Disinformation Unit

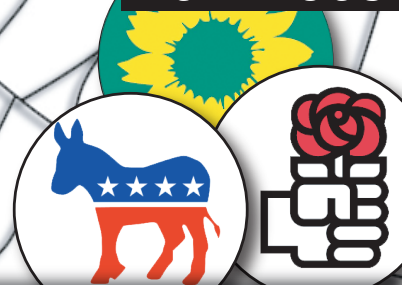
Creada para defender en secreto la dictadura sanitaria, hoy defiende en secreto la verdad oficial.

MILITARES, ESTADOS

CCDH Center for Countering Digital Hate

Organización creada contra críticos de la dictadura sanitaria, con financiación de Soros.

PARTIDOS POLÍTICOS



FUENTES: *conspiracywatch.info: Anti-Zionism; Wikipedia: Conspiracy Watch; wikispooks.com: Rudy Reichstadt; CORRECTIV: Handelsblatt.com (04.04.2017): Soros spendet für Kampf gegen Fake-News; berliner-zeitung.de (13.XI.2024): Wechsel zu den Grünen: Correctiv-Spitze macht jetzt Wahlkampf für Robert Habeck. MALDITA.ES: Maldita.es: Malditos Ingresos 2023. NEWTRAL.ES: mediavida.com (12.VII.2023): Directora de Neutra intenta colar un bulo (sale mal); @lDeVrMy (15.VIII.2024): https://x.com/lDeVrMy/status/1824189703635210505. NEWSGUARD: The Epoch times (16.VIII.2023): How NewsGuard Became the Establishment Guard Against Independent Media; ZeroHedge.com (12.II.2025): Microsoft Drops USAID-Funded NewsGuard After Ted Cruz Starts Digging. CCDH: disinformationchronicle.substack.com (19.XI.2025): British Political Operative Imran Ahmed Has Broken Laws, Should Be Prosecuted Before He's Deported; Wikipedia, Center for Countering Digital Hate. GDI: UnHerd.com (17.IV.2024): Inside the disinformation industry. A government-sponsored agency is censoring journalism; jonathanturley.org (20.II.2023): The NED To Cut Off Further Support for the Global Disinformation Index. IFCN: prnewswire.com (29.VI.2017): \$1.3 Million in Grants from Omidyar Network, Open Society Foundations ill Expand Poynter's International Fact-Checking Network; Wikipedia: Poynter Institute; modernity.news (08.I.2025): The International Fact-Checking Union (Yes That's Real) Convenes An Emergency Meeting. INDEX ON CENSORSHIP: indexoncensorship.org: Financial Information. CDU: Big Brother Watch (Enero 2023): Ministry of Truth. The secretive units spying your speech; Wikipedia: Counter disinformation unit.*

ANEXO: LA CENSURA EN DOCUMENTOS



DEPARTMENT OF THE TREASURY
WASHINGTON, D.C.

OFFICE OF FOREIGN ASSETS CONTROL

International Criminal Court-Related Sanctions Regulations 31 CFR part 528

GENERAL LICENSE NO. 8

Authorizing the Wind Down of Transactions Involving Francesca Paola Albanese

(a) Except as provided in paragraph (b) of this general license, all transactions prohibited by the International Criminal Court-Related Sanctions Regulations (ICCSR), 31 CFR part 528, that are ordinarily incident and necessary to the wind down of any transaction involving Francesca Paola Albanese (Albanese), or any entity in which Albanese owns, directly or indirectly, a 50 percent or greater interest, are authorized through 12:01 a.m. eastern daylight time, August 8, 2025, provided that any payment to a blocked person is made into a blocked account in accordance with the ICCSR.

(b) This general license does not authorize any transactions otherwise prohibited by the ICCSR, including transactions involving any person blocked pursuant to the ICCSR other than the blocked persons described in paragraph (a) of this general license, unless separately authorized.

Lisa M. Palluconi Digitally signed by Lisa M. Palluconi
Date: 2025.07.09 11:29:13 -04'00'

Lisa M. Palluconi
Acting Director
Office of Foreign Assets Control

Dated: July 9, 2025

EL BANCO COMDIRECT COMUNICA POR CARTA A LA PERIODISTA DE INVESTIGACIÓN GABY WEBER EL CIERRE DE SU CUENTA, QUE UTILIZABA PARA RECIBIR DONACIONES FINANCIAR SUS INVESTIGACIONES. ESTE CASO DE DEBANKING ESTÁ POSIBLEMENTE RELACIONADO CON UN REPORTAJE DE INVESTIGACIÓN PUBLICADO EN 2019 EN EL QUE WEBER DESTAPÓ QUE LA COMPRA DE MONTSANTO POR BAYER FUE FINANCIADA CON FONDOS DEL BANCO CENTRAL EUROPEO (BCE) POR INTERMEDIACIÓN DEL BUNDESBANK, EL BANCO CENTRAL ALEMÁN. EL ESCÁNDALO IMPIDIÓ QUE JENS WEIDMANN, JEFE DEL BUNDESBANK, FUESE NOMBRADO JEFE DEL BCE. EL ARTÍCULO HA SIDO ELIMINADO DE INTERNET Y WEIDMAN ES HOY JEFE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL COMDIRECT.

DOCUMENTO FOCIAL DE LA OFAC (OFFICE OF FOREIGN ASSETS CONTROL) DEL DEPARTAMENTO DEL TESORO DE EEUU, ANUNCIANDO LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES CONTRA FRANCESCA PAOLA ALBANESE, RELATORA ESPECIAL DE LA ONU SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS DESDE 1967. ALBANESE SE HA DESTACADO POR DENUNCIAR SIN PAUSA LA CAMPAÑA GENOCIDA DEL APARTHEID ISRAELÍ CONTRA GAZA, CON LA COMPLICIDAD OCCIDENTAL. "HACEN NUESTRO TRABAJO SUCIO", DECLARÓ EL CANCELIER ALEMAN FRIEDRICH MERZ.

comdirect, 25449 Quickborn 978 19 010
14 3002 7F50 5D 0000 0206
DV 02.25 0,95 Deutsche Post 

*K2007*00000032*
Frau
Dr. Gabriele Weber

Telefon: + 49 (0) 4106 - 708 25 00
Telefax: + 49 (0) 4106 - 708 25 85
E-Mail: www.comdirect.de/kontakt
(E-Mail über Kontaktformular)

Kundennummer: 978 1920743

Kündigung der gesamten Kontoverbindung

24.02.2025
7KTO0096

Sehr geehrte Frau Dr. Weber,

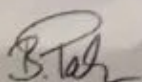
wir machen gemäß unseren allgemeinen Regelungen von unserem Kündigungsrecht unter Einhaltung einer Kündigungsfrist Gebrauch (allgemeine und produktbezogene Geschäftsbedingungen, A.I.19.1) und kündigen die gesamte Kontoverbindung fristgerecht zum **05.05.2025**.

Sollten Sie im Besitz von Debitkarte(n) und ggf. einer Kreditkarte sein, vernichten Sie diese bitte zum o. a. Termin. Die Kreditkarte darf ab sofort nur noch bei vorhandenem Kartenguthaben genutzt werden. Das Gleiche gilt für Karten einer bevollmächtigten Person. Nach dem genannten Termin sind Verfügungen mit diesen Karten nicht mehr zulässig. Bei unberechtigter Nutzung belasten wir Ihr Konto mit den uns entstehenden Kosten.

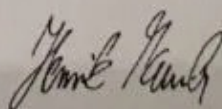
Bitte senden Sie uns zum o. a. Termin das beigegefügte Formular ausgefüllt und unterschrieben im Original, damit wir ggf. vorhandene Konto- und Depotwerte auf Ihre neue Kontoverbindung übertragen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihre comdirect



Björn Paulsen
Abteilungsleiter Brokerage & Beschwerden



Henrik Marcks
Abteilungsleiter Service

EL CONSEJO DE LA UE (UNIÓN EUROPEA) COMUNICA AL PERIODISTA HÜSEYİN DOĞRU, RESIDENTE EN ALEMANIA, QUE HA SIDO INCLUIDO EN LA LISTA DE SANCIONES DE LA UE "CONTRA ACTIVIDADES DESESTABILIZADORAS DE RUSIA". EL ÚNICO "ARGUMENTO" HAN SIDO RECORTES DE PRENSA, NINGUNO ESCRITO POR EL.

7-22-85

Dear Hans van den Broek:

Thank you for your letter telling me of the removal of one of my books from the Nijmegen library. And that it is accused of discrimination against black people, homosexuals and women. And that it is sadism because of the sadism.

The thing that I fear discriminating against is humor and truth.

If I write badly about blacks, homosexuals and women it is because of these who I met were that. There are many "bads"--bad dogs, bad censorship; there are even "bad" white males. Only when you write about "bad" white males they don't complain about it. And need I say that there are "good" blacks, "good" homosexuals and "good" women?

In my work, as a writer, I only photograph, in words, what I see. If I write of "sadism" it is because it exists, I didn't invent it, and if some terrible act occurs in my work it is because such things happen in our lives. I am not on the side of evil, if such a thing as evil abounds. In my writing I do not always agree with what occurs, nor do I linger in the mud for the sheer sake of it. Also, it is curious that the people who rail against my work seem to overlook the sections of it which entail joy and love and hope, and there are such sections. My days, my years, my life HAS seen up and downs, lights and darknesses. If I wrote only and continually of the "light" and never mentioned the other, then as an artist I would be a liar.

Censorship is the tool of those who have the need to hide actualities from themselves and from others. Their fear is only their inability to face what is real, and I can't vent any anger against them, I only feel this appalling sadness. Somewhere, in their upbringing, they were shielded against the total facts of our existence. They were only taught to look one way when many ways exist.

I am not dismayed that one of my books has been hunted down and dislodged from the shelves of a local library. In a sense, I am honored that I have written something that has awakened these from their non-ponderous depths. But I am hurt, yes, when somebody else's book is censored, for that book, usually is a great book and there are few of those, and throughout the ages that type of book has often generated into a classic, and what was once thought shocking and immoral is now required reading at many of our universities.

I am not saying that my book is one of those, but I am saying that in our time, at this moment when any moment may be the last for most of us, it's damned galling and impossibly sad that we still have among us the small, bitter people, the witch-hunters and the declaimers against reality. Yet, these too belong with us, they are a part of the whole, and if I haven't written about them, I should, maybe have here, and that's enough.

may we all get better together,

yrs,

Charles Bukowski



Council of the European Union
General Secretariat
Directorate-General External Relations
Directorate Global and Horizontal Affairs

Brussels, 24 June 2025



Subject: Hüseyin DOGRU

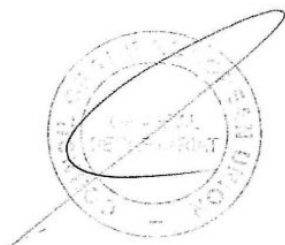
Dear Sir,

The Council refers to your letter of 10 June 2025 regarding your client's inclusion in Annex I to Council Decision (CFSP) 2024/2643 and in Annex I to Council Regulation (EU) No 2024/2642 concerning restrictive measures in view of Russia's destabilizing activities.

In your letter, you request privileged access to all information and documents relied upon to justify your client's designation. This is to inform you that the relevant information is contained in document [REDACTED] enclosed herewith.

Please note that you are given access to this document only for the purpose of defending your client's interests with regard to his listing ('privileged access'). It is not to be disclosed to the general public on the basis of Regulation (EC) No 1049/2001 and you must not make it public

Yours faithfully,



Encl.

cc: Hüseyin DOGRU [REDACTED]
Beykoz, Istanbul, Türkiye; [REDACTED]@thered.stream; [REDACTED]@thered.stream

Rue de la Loi/Wetstraat 175 - B-1048 Bruxelles/Brussel - Belgique/België
sanctions@consilium.europa.eu - www.consilium.europa.eu

1/2

DEFENCE Advisory **ADVISORY**

10:25 - 28 Oct 2023

Private and confidential: not for publication, broadcast or use on social media.

To all editors – advisory notice from the Defence and Security Media Advisory (DSMA) Committee.

Reports have started to appear in some publications claiming that UK Special Forces have deployed to sensitive areas of the Middle East and then linking that deployment to hostage rescue/evacuation operations. May I take this opportunity to remind editors that publication of such information contravenes the DSMA notice code. I therefore advise that claims of such deployments should not be published nor broadcast without first seeking Defence and Security Media advice.

Specifically, the full text of the advice offered in DSMA Standing Notice 03 can be found at www.dsma.uk but the relevant extract is repeated below for convenience:

This Notice aims to prevent the inadvertent disclosure of classified information about:

Special Forces and other MOD units engaged in security, intelligence and counter-terrorist operations, including their methods, techniques and activities.

Such disclosure could:

Reveal details of operations or operating methods and techniques before, during and after their execution which would bestow an advantage on an adversary which could endanger national security and increase the risk to UK lives.

Should any Editor currently be considering publishing or broadcasting information on these operations, may I ask you to seek my advice beforehand?

Brigadier Geoffrey Dodds, Secretary, DSMA.

BLOGGER / GOOGLE COMUNICA AL COLECTIVO AMOR Y RABIA LA CENSURA DE UN TEXTO QUE DENUNCIABA LAS ACTIVIDADES DE NAOMI KLEIN INTENTANDO CENSURAR EL DOCUMENTAL “PLANET OF THE HUMANS” DE MICHAEL MOORE. EN UN SOLO DÍA, TRAS LA PUESTA EN MARCHA DE LA DSA, LA CENSURA DE LA UE MEDIANTE CENSORES (TRUSTED FLAGGERS) NOS CENSURARON CUATRO ARTÍCULOS, TODOS ANTIGUOS.

UNA "D-NOTICE" BRITÁNICA O AVISO DSMA (DEFENSE AND SECURITY MEDIA ADVISORY NOTICES), PILAR DEL SISTEMA DE CENSURA VIGENTE EN INGLATERRA, TAN DRACONIANA COMO OCULTA A LA LUZ PÚBLICA, MEDIANTE EL CUAL EL ESTADO IMPONE A LA PRENSA LOS TEMAS SOBRE LOS QUE NO SE PUEDE HABLAR Y TAMBIÉN CÓMO INFORMAR SOBRE TEMAS QUE CONSIDERE PROBLEMÁTICOS. ESTE SISTEMA EXISTE EN INGLATERRA DESDE 1912, Y UN SISTEMA SIMILAR SE PUSO EN MARCHA EN AUSTRALIA 1952. ENTRE LOS TEMAS SOMETIDOS A CENSURA POR LOS ESTADOS BRITÁNICO Y AUSTRALIANO HAN ESTADO LA DICTADURA SANITARIA O LOS DOCUMENTOS DE EDWARD SNOWDEN.

Se ha anulado la publicación de tu entrada "Naomi Klein y la censura de las críticas al Ecocapitalismo"  Recibidos x



Blogger <no-reply@google.com>
para mí ▾

dom, 25 dic 2022, 3:05



Hola:

Como probablemente ya sabrás, nuestras normas de la comunidad (<https://blogger.com/go/contentpolicy>) describen los límites de los contenidos permitidos y no permitidos en Blogger. Nos han pedido que revisemos tu entrada "Naomi Klein y la censura de las críticas al Ecocapitalismo". Hemos determinado que vulnera nuestras normas y hemos retirado la URL <http://noticiasayr.blogspot.com/2020/11/naomi-klein-y-la-censura-de-las.html>, de modo que no está disponible para los lectores de tu blog.

¿Por qué se ha anulado la publicación de tu entrada de blog?

Tu contenido vulnera nuestra política de malware y virus. Para obtener más información, visita la página de normas de la comunidad, cuyo enlace encontrarás en este correo.

Si quieres que se vuelva a publicar la entrada, modifica el contenido para que cumpla las normas de la comunidad de Blogger. Después de modificar el contenido, puedes volver a publicarlo en <https://www.blogger.com/go/appeal-post?blogId=3369304194018884065&postId=6145062114682014983>. Al hacerlo, se activará una revisión de la entrada.

Para obtener más información, consulta los siguientes recursos:

Términos del Servicio: <https://www.blogger.com/go/terms>

Normas de la Comunidad de Blogger: <https://blogger.com/go/contentpolicy>

Un saludo,

El equipo de Blogger



**JACQUES BAUD DURANTE UNA MISIÓN EN LA REGIÓN
SUDANESA DE DARFUR.**

“La UE no es un Estado de derecho, funciona como una dictadura”

Desde el 15 de diciembre, Jacques Baud figura en la lista de sanciones de la UE. Como resultado, sus cuentas fueron congeladas y, desde entonces, no ha podido retirar dinero ni realizar pagos con tarjeta. Jacques Baud es suizo, reside en Bélgica y también tiene una cuenta en **UBS** en Suiza. Según Baud, UBS congeló su cuenta sin dar explicaciones. Se trata de una decisión voluntaria de UBS, ya que Suiza no ha adoptado las sanciones de la UE. ¿Acaso este importante banco está actuando de forma oportunista al poner en peligro su relación con la UE? Sea cual sea el motivo, es un escándalo. El hecho de que el UBS suizo, que tuvo que ser rescatado con dinero de los contribuyentes y garantías estatales, esté dejando a un ciudadano suizo morir de hambre debería ser motivo de seria preocupación para todos, especialmente a la luz de las elecciones del 8 de marzo (Esta entrevista ha sido publicada por **ZiF** el 25.02.2026).

Le entrevistamos hace cuatro semanas. ¿Ha cambiado algo en su situación desde entonces?

Sigo bajo sanciones de la UE; nada ha cambiado al respecto. El fin de semana pasado, me enteré de que el Ministerio de Finanzas belga me concede una “*excepción humanitaria*”. Esto significa que tengo derecho a transferir dinero de mi cuenta bancaria suiza a mi cuenta bancaria belga para cubrir mis gastos corrientes. La cantidad se limita a mis necesidades básicas y la autorización tiene una validez de seis meses. Después, debo presentar una nueva solicitud.

¿Cómo fue posible?

Recibí la autorización después de que mi abogado la solicitara. Si no la hubiera solicitado, no habría pasado nada. Esto no es resultado de ninguna gestión suiza en el marco de las relaciones diplomáticas. Fue un asunto del abogado. A día de hoy, la decisión no se ha implementado. Sigo sin poder acceder a mis cuentas bancarias, ni electrónicamente ni con tarjeta.

Aunque Suiza no adoptó las sanciones de la UE debido a la falta de un juicio justo y al menosprecio del principio de libertad de expresión, mi banco suizo (UBS) decidió unilateralmente bloquear mis tarjetas de crédito sin informarme. Como resultado, tuve que cancelar mis suscripciones al *New York Times* y al *Wall Street Journal* (ambos publicados en

EEUU). Esto afecta no solo a los pagos dentro de la UE, sino también a los pagos en el extranjero.

Esto contradice totalmente las sanciones europeas. Naturalmente, ya no puedo realizar pagos en Suiza. En otras palabras, ¡Suiza me ha impuesto sanciones aún más severas que las decididas por la UE!



JACQUES BAUD

Jacques Baud tiene un Master en Econometría y un diploma en Seguridad Internacional del Instituto Universitario de Relaciones Internacionales de Ginebra. Fue coronel del Ejército suizo. Trabajó para el Servicio Suizo de Inteligencia Estratégica y asesoró en materia de seguridad en los campos de refugiados del este de Zaire durante la guerra de Ruanda. También trabajó para la OTAN en Ucrania y es autor de varios libros sobre servicios de inteligencia, guerra asimétrica, terrorismo y desinformación.

Esto demuestra lo peligroso que es no tener acceso a dinero en efectivo. Depender únicamente del dinero digital puede privarte de tu sustento. Es curioso que en Suiza, donde hablan de ciberamenazas y de guerra contra Rusia, ¡intenten abolir el efectivo!

Llevo dos meses sin poder comprar nada porque no tengo otra fuente de ingresos aparte de mis cuentas bancarias. Llevo dos meses sin poder comprar comida. Por suerte, tengo muchos amigos y conocidos que me suministran alimentos, solo así puedo sobrevivir. Aún me quedaba algo de efectivo, suficiente para comprar pan. Pero por lo demás, todo está bloqueado. No puedo llenar de gasolina del coche, porque solo puedo hacerlo con tarjeta. Mi factura de teléfono está vencida y pronto recibiré avisos de impago.

Sigo sin poder viajar. Todavía tengo prohibido salir de Bélgica...

Es difícil de creer. En prisión, la alimentación de los presos es algo normal. En teoría, a usted le dejarían morir de hambre. ¿Visitar a tu familia es también imposible?

Sí, no puedo visitar a mis familiares, ni siquiera a los que están en París, y mucho menos a los que están en Suiza. Para viajar a Suiza en coche, necesitaría permisos de Bélgica, Luxemburgo y Francia. Me está prohibido viajar en avión o tren. No puedo sobrevolar el territorio de la UE. Según las sanciones, no tengo permitido entrar en territorio de la UE. Si llegara a

Suiza, tendría prohibido regresar a Bélgica.

Si usted hubiera estado en Suiza en el momento en que se impusieron las sanciones, no habría podido regresar a su casa.

Sí, así es. Es importante entender que las sanciones son una decisión política. No son un castigo con base legal. Pero si las incumplo, estoy cometiendo un delito.

¿Qué ley estás violando entonces?

Estoy violando una decisión de la UE.

Pero eso no es una ley.

Correcto, pero es una decisión. Estas sanciones se consideran ley. Las demás partes sancionadas (personas, organizaciones, empresas, etc.) que aparecen en la lista residen fuera de la UE. Soy el único en la lista del 15 de diciembre de 2025 que reside dentro de la UE y se ve afectado por una medida de política exterior. Este proceso es consecuencia del caos institucional.

El Consejo de la UE es, en teoría, un órgano ejecutivo, no legislativo. Sin embargo, también decide sobre el reglamento que rige las sanciones. Por ello tiene funciones tanto ejecutivas como legislativas. Esto contradice el principio del Estado de derecho y de una clara separación de poderes. La UE no es, ni estructural ni funcionalmente, un Estado de derecho. Pero ese es el fundamento de la democracia. En resumen: la UE funciona como una dictadura.

¿Sabe de qué se le acusa específicamente? Se le cataloga en general como alguien que difunde desinformación y propaganda, pero no presentan pruebas de ello.

Entre tanto, mis abogados han solicitado la entrega de los llamados *documentos de trabajo*, que constituyen la base de la decisión. Los hemos recibido, pero son confidenciales. Según la carta adjunta de la UE, no tengo permitido mostrarlos a la prensa. Las acusaciones se basan en nueve artículos de prensa, incluidas algunas entrevistas. Sin embargo, la mayoría de los artículos sobre mí fueron escritos por otras personas.

Estas personas no han leído mis libros y han escrito cosas completamente falsas sobre mí. Mintieron

descaradamente. También hay documentos que ni siquiera me conciernen. Hay artículos que mencionan a alguien que supuestamente conoce a Jacques Baud. La acusación es que conozco a esa persona. No dice que comparta su opinión ni que haya hecho la misma declaración. Lo que dijo es asunto suyo, no tiene absolutamente nada que ver conmigo, pero se me acusa de eso.

Es la misma mentalidad que en los **Procesos de Praga** de 1948. Si conoces a una persona eres automáticamente culpable. En todo el documento, no se me atribuye directamente ninguna declaración contradictoria ni especial. En todo el documento no hay una sola cita mía. Tampoco se critica el contenido de las entrevistas. En una de ellas, incluso expliqué por qué Stepan Bandera no era necesariamente favorable a los nazis. Mi declaración

gimen de Stalin, que funcionaban según la misma lógica. Es extraño que los periodistas suizos, especialmente los de la Suiza francófona, no cuestionaran las acciones de la UE. No hubo cobertura sobre mi caso en la Suiza francófona. En la Suiza germanoparlante, algunos medios reaccionaron, como *Weltwoche* y otros, entre ellos su periódico.

¿Puedes entender por qué?

RTS (*Radio Télévision Suisse*) tuvo un problema conmigo hace años. Ha pasado bastante tiempo. En aquel entonces, me entrevistaban con frecuencia sobre terrorismo y temas relacionados. RTS recibió una llamada de alguien cuyo nombre conozco que les dijo que no debían entrevistarme más por ser un problema de seguridad. La llamada provenía de Berna. Esta persona ahora trabaja en el *Departamento Federal de Asuntos Exteriores (DFAE)*. Un periodista me lo contó. Desde entonces, dejaron de invitarme, prácticamente de la noche a la mañana. Fue una directiva clara de Berna. En mi opinión, no se trata de un procedimiento oficial, sino de una iniciativa privada.

Una de las acusaciones contra usted, incluida en la lista de sanciones de la UE, fue la de «desinformación». Este término aparece constantemente en los medios de comunicación, sin definirse, pero se utiliza repetidamente.

¿Cuándo se puede hablar de desinformación y noticias falsas, y en qué se diferencian de la manipulación y la propaganda?

Hay varios términos que se mezclan o confunden, creando una completa confusión, y nadie sabe exactamente qué significan, pero se utilizan: a veces es propaganda, a veces desinformación.

Los periodistas confunden con frecuencia y deliberadamente la propaganda y la desinformación. **Propaganda** proviene del latín. Significa que vale la pena propagar ciertos contenidos, dándoles un significado especial y destacándolos. La propaganda no es necesariamente desinformación ni difundir necesariamente algo falso; consiste más bien en resaltar un aspecto de un problema o suceso. Un ejemplo sería la publicidad de un complejo turístico o algo similar.



ARTÍCULOS

170 organizaciones denuncian la aplicación provisional del acuerdo UE-Mercosur al vulnerar principios democráticos fundamentales

Otro ejemplo de las tendencias dictatoriales de la UE ha sido la decisión de la Comisión Europea aplicar "provisionalmente" el acuerdo de libre comercio con Mercosur que el Parlamento Europeo había paralizado.

contradice la propaganda rusa, que afirma que Bandera era nazi y, por lo tanto, todos los ucranianos eran pronazis. Entonces, ¿cuál es exactamente la acusación?

La entrevista ni siquiera trata del conflicto entre Rusia y Ucrania; trata de la guerra en general, las relaciones entre Europa y la OTAN, la neutralidad suiza y temas similares. Lo único que se puede debatir es mi declaración sobre Stepan Bandera. No entiendo cuál es la supuesta acusación.

Todo el proceso y las circunstancias son muy desagradables. Pero, por otro lado, debo decir que no he hecho nada malo ni he participado en ninguna propaganda.

Eso significa que usted, como otros, no debería estar en la lista.

Exactamente, eso es. Habría que recordar los juicios farsa bajo el ré-

El complejo se presenta de la mejor manera posible. Eso es propaganda. Se presentan las ventajas y se ocultan las desventajas. Mostrar un dron destruyendo un tanque es propaganda. El objetivo es crear la impresión de que todos los tanques son destruidos de esta manera, aunque solo se muestre uno. Lo que se ve no es falso.

La desinformación ocurre cuando alguien dice algo falso. Afirmar que el tanque no fue destruido es desinformación. Estos dos términos son técnicamente distintos. Esta es una explicación algo simplista y gráfica, pero es importante entenderla. Existe otro término, menos usado en Europa, pero más en EEUU. Cuando hablamos de “operaciones de influencia”, estas tienen estructuras similares a las operaciones militares.

Hay otro término menos conocido: **Desinformación**. La desinformación se produce cuando alguien dice algo falso intencionalmente. La desinformación ocurre cuando una persona cree que algo es cierto, pero en realidad es falso. En este caso, la persona no dice nada falso intencionalmente. Un ejemplo ilustra esto: alguien difunde la noticia de la muerte del Papa. Quiere que la información se conozca lo antes posible, pero al final resulta ser falsa. No pretendía engañar al público.

Se utiliza propaganda, desinformación, etc., y el resultado es manipulación. Se induce a la gente a sacar conclusiones que favorecen nuestros intereses. El término **Fake News** se usa en exceso; técnicamente hablando, es desinformación. Pero es más informal. Si alguien “decora” fotos de Macron en línea con un bigote de Hitler, no es precisamente una muestra de buen gusto, pero todo el mundo sabe que Macron no es Hitler. Eso sería noticia falsa, pero no desinformación.

Hoy en día, las autoridades tienen un nivel de conciencia mucho mayor porque quienes ostentan el poder se ven cada vez más cuestionados: su competencia, su honestidad, su integridad. Se invocan rápidamente términos como «desinformación» o «propaganda». Si se dice algo absurdo sobre Macron, según los grandes medios de comunicación, suele ser culpa de los rusos.

Hay una foto de Zelenskyy con un bigote de Hitler u otros foto-

montajes que supuestamente son de origen ruso.

Estas cosas son ciertamente de mal gusto, pero las autoridades ahora etiquetan cualquier chiste o caricatura sobre Zelenski como propaganda rusa. Con las redes sociales, cualquiera puede crear algo así sin ser prorruso ni proucraniano.

Todo este proceso es peligroso porque fomenta el odio hacia los rusos. Se difunde la idea de que uno de los objetivos de Rusia es destruir nuestra sociedad y dividir a las personas y los países.

Las preguntas que uno siempre debería hacerse son: ¿Por qué haría Rusia esto? ¿Cuál es el objetivo? ¿Qué se supone que se logrará así? La rusofobia en Occidente es muy primitiva. La gente y nuestras autoridades creen lo que publican los medios. El estado y el nivel de nuestras autoridades me preocupan.

“La UE funciona como una dictadura: su Consejo tiene funciones ejecutivas y legislativas, lo que contradice el principio del Estado de derecho y de una clara separación de poderes”.

Se supone que quienes trabajan allí, y se les paga por ello, deben reconocer y categorizar estos problemas. Ellos mismos carecen de suficiente claridad sobre las formas de manipulación y lo confunden todo.

Se dice que los rusos son débiles e incapaces, su ejército es ineficaz en combate, carece de estrategia, de recursos y es inferior a la OTAN, etc. Por otro lado, los políticos alimentan el temor de que Rusia ataque a Europa en dos o tres años. ¿Por qué se crea esta sensación? Rusia, que según el discurso oficial está debilitada económicamente por las sanciones, también quiere ocupar toda Europa.

¿Con qué? ¿Con qué tropas? ¿Cómo se supone que sucederá esto técnicamente? Todas estas declaraciones sobre Rusia, si las analizamos racionalmente, se revelan como desinformación. En la zona de operaciones

militares en Ucrania, se usa la desinformación cuando dicen que están atacando la aldea X y luego atacan la aldea Y. Esta desinformación es reconocible. Al final, se puede ver qué aldea fue atacada. Eso es parte de la táctica; es parte del proceso. En el ejército ruso, la desinformación se centra principalmente en aspectos operativos. Siempre hay un objetivo detrás.

Ha ilustrado vívidamente lo que se esconde tras términos como desinformación y otros. Ha quedado claro cuán irreflexivamente se utilizan estos términos. Radio SRF, en una “semana de concienciación” sobre la desinformación, también utilizó la narrativa que usted ya ha analizado. Un ejemplo popular de desinformación son las elecciones en Rumanía, donde resultó elegido un candidato inesperado y prorruso.

Debo decir esto: SRF simplemente está difundiendo falsedades. La semana pasada, el *Comité de Asuntos Jurídicos de la Cámara de Representantes de Estados Unidos* presentó un informe que demuestra que la UE interfirió en ocho elecciones europeas. El informe incluye un capítulo especial sobre Rumanía. Afirma inequívocamente que Rusia no tuvo nada que ver con las elecciones rumanas. La acusación era que Rusia ejerció influencia a través de *TikTok*.

TikTok ha declarado reiteradamente que no existe ninguna prueba de que Rusia interfiriera en esta campaña electoral a través de *TikTok*. Además, el *Servicio de Inteligencia Exterior (SIE)* de Rumanía, el *Servicio de Inteligencia Electrónica (STS)*, la *Dirección de Seguridad Interior (DGPI)* y la *Dirección de Inteligencia Militar (DGIA)* no han detectado ninguna actividad rusa, pero han declarado que los intentos de influir en las elecciones no fueron obra del partido de Georgescu, sino del partido que apoyaba la política de la UE.

El informe estadounidense que leí, que también incluía visualizaciones, llega a una conclusión clara: fue un intento de la UE de manipular las elecciones. Rusia no tuvo nada que ver. Lo que SRF está haciendo aquí es desinformación flagrante. Es paradójico. Están una semana “educando” a la gente sobre la desinformación mientras la difunden ellos mismos ¹.

¹ SRF (07.II.2025): Moskau setzt auf Desinformation in West- und Südosteuropa.

¿Los informes que indican que Rusia influyó en las elecciones en Rumania solo pueden ser refutados por la investigación de los EEUU?

Si y no. Hubo una investigación en la propia Rumania. Los documentos de los servicios exterior, interior y de inteligencia sobre ciberdefensa eran accesibles. Se hicieron públicos, y ya se había investigado todo lo que contenían. Mostré los cuatro documentos en una entrevista en vídeo. Sin embargo, todos se aferraron a su falsa narrativa. Estos hallazgos ya se habían debatido en la prensa rumana. Estaban haciendo un trabajo honesto. Por ejemplo, los periodistas ucranianos, y también los rumanos, hacen un trabajo más honesto que nuestros medios.

Nuestros grandes medios de comunicación dicen lo que dicen los gobiernos, y eso es propaganda. A los periodistas de estos grandes medios no se les ordena escribir algo falso; en lugar de eso los artículos simplemente desaparecen en un cajón.

Recientemente, un periodista escribió sobre mí e hizo declaraciones falsas en el artículo. Un belga me escribió diciendo que quería responder a *RTBF*, el equivalente belga de *RTF*. Quería mis documentos para enviárselos a *RTBF*. Naturalmente, se los di, y él los reenvió a *RTBF*. Respaldó su respuesta con declaraciones de mis libros que refutaban las afirmaciones del periodista. *RTBF* no lo corrigió; ni siquiera se disculpó. Normalmente se puede confiar en ellos para obtener información deportiva precisa, especialmente sobre los resultados de carreras de esquí o partidos de hockey sobre hielo.

Cuando se trata de un incendio, la información probablemente será precisa. Pero cuando se trata de asuntos de política exterior, como los que involucran a Rusia, Palestina, Irán, Cuba o Venezuela, puede estar seguro de que toda la información está distorsionada. De hecho, tengo docenas de ejemplos documentados. Afirman cosas que son claramente falsas.

El informe sobre la “Estrategia de Política de Seguridad 2026 de Suiza” identifica la desinformación como una grave amenaza para el país. En respuesta, la sociedad debe desarrollar resiliencia frente a la desinformación. Incluso se pla-

nea publicar un recurso didáctico especial para que los jóvenes sean resistentes a la desinformación. Pero ¿cómo se supone que esto funcionará si quienes dicen querer combatirla están difundiendo desinformación?

Ese es precisamente el problema. En Suiza, esto aplica a *SRF* y *RTS*. Difunden constantemente desinformación y no dicen la verdad; en mi opinión, mienten. Tengo muchos ejemplos de esto. *RTS* afirma una cosa, mientras EEUU, Polonia y Ucrania dicen justo lo contrario.

Un ejemplo de ello es el secuestro del avión que se dirigía de Atenas a Vilna en 2021. En aquel momento, se afirmó que Bielorrusia por Protasevich había obligado a aterrizar el avión. Ese mismo día, nuestros medios de comunicación estatales, como *RTS* y *SRF*, dijeron abiertamente que era un secuestro por parte de Bielorrusia ². Afirmaron que Bielorrusia había enviado un

“Los grandes medios de comunicación occidentales dicen lo que dicen los gobiernos, y eso es propaganda”.

caza para secuestrar el avión de pasajeros. Sin embargo, ese mismo día, 23 de mayo de 2021, ya se sabía que el avión había continuado su ruta hacia Vilna tras su escala en Minsk. Allí, el piloto fue interrogado de inmediato y explicó que el aterrizaje en Minsk se había organizado en consulta con *Ryanair* y no había sido forzado por el caza bielorruso. En Suiza, se describió como un secuestro ordenado por Lukashenko.

Nuestros medios de comunicación han creado su propia teoría conspirativa. Un informe de la *Organización de Aviación Civil Internacional (OACI)* aclaró que la aeronave recibió una amenaza de bomba por correo electrónico desde varios lugares de Europa, e inmediatamente informaron al piloto y decidieron aterrizar en Minsk. En la mañana del 23 de mayo, alrededor de las 10:00, el piloto inició el descenso. El despegue inmediato de un

avión de combate desde Bielorrusia forma parte de un procedimiento estandarizado internacionalmente para escoltar una aeronave cuando se sospecha un ataque terrorista.

El caza despegó poco después de las 10 de la mañana y alcanzó al avión de pasajeros justo antes de que aterrizará. Esa fue la secuencia cronológica de los acontecimientos. En diciembre de 2025, el servicio de inteligencia bielorruso reveló que Protasevich era un agente bielorruso infiltrado, encargado de dividir a la oposición. Los informes que lo señalaban como líder de la oposición eran todos falsos. Nuestros periodistas nos manipularon por completo.

Publiqué un documento sobre el vuelo de *Ryanair*. Bielorrusia me invitó a presentar el libro, lo que rechacé porque no quiero que se use indebidamente con fines propagandísticos. El libro es una obra académica y muestra el alcance de las falsificaciones de Occidente.

Se afirma que la desinformación puede identificarse mediante la verificación de datos. Sin embargo, la veracidad solo puede determinarse tras una investigación exhaustiva y el acceso a los documentos pertinentes.

Este ejemplo ilustra las dificultades de nuestros medios estatales. No realizan una verificación de datos eficaz. La UE también cuenta con un sistema de verificación de datos. Permítanme poner un ejemplo para demostrar cómo funciona: Zelenski aparece con uniforme de combate y dice que se debe lanzar un ataque en esta sección del frente. El verificador concluye que se trata de noticias falsas porque no llevaba uniforme de combate, ya que no llevaba botas militares. He verificado muchos *verificadores de datos*, y es muy interesante. Seleccionan un detalle que no se relaciona con la idea principal. Si ese detalle es incorrecto, declaran falsa toda la declaración, o citan a alguien más y no consultan el documento original. Toda la *verificación de datos* es deshonesta. Por eso mis libros son tan peligrosos para la prensa, porque siempre uso documentos originales.

Quisiera retomar el tema del informe “Estrategia Suiza de Política de Seguridad 2026”. El término “guerra híbrida” aparece repetidamente en este documento sin explicación.

² *SRF* (26.V.2021): *Wilde Behauptung Lukaschenkos zu Drohmail aus der Schweiz.*

El término “guerra híbrida” nunca se ha definido. A principios de la década de 2000, EEUU hacía frente a problemas en Irak y otros países. Querían definir el terrorismo. En las décadas de 1970 y 1980, hubo terrorismo en Europa. Provenía principalmente de la izquierda, a veces de la derecha. Se trataba de extremistas políticos. Para las fuerzas de izquierda, el terrorismo era un elemento de la revolución.

Este terrorismo tenía una lógica específica, un concepto intelectual particular y procedimientos establecidos. Se manifestó de diferentes formas en Europa y otras partes del mundo, pero el proceso revolucionario era bien conocido. Los terroristas querían destruir nuestra democracia; esa era la idea detrás de la revolución. Con los islamistas comenzó una nueva forma de terrorismo. El terrorismo político existía en nuestros países. Pero los islamistas provienen de Irak o de otros lugares. Llevan a cabo un atentado y luego desaparecen.

No quieren destruir nuestra democracia, porque eso no se puede lograr con un atentado. Estados Unidos ha tenido dificultades para comprender y definir este tipo de violencia terrorista. En la década de 1990, existía el concepto de “violencia por debajo del umbral de la guerra”. Esta amenaza aún carece de estructura, pero se intentó definirla, lo que llevó a hablar de guerra híbrida sin una definición adecuada. En noviembre de 2013, Valery Gerasimov, entonces —y aún hoy— Jefe del Estado Mayor ruso, escribió un artículo sobre la guerra moderna. El artículo se titulaba “*Anticipación en la investigación bélica*”.

El académico británico Marc Galeotti, experto en Rusia, escribió un artículo sobre la llamada “*Doctrina Gerasimov*”. Gerasimov solo describió las diversas guerras libradas por Occidente en Irak, Afganistán y otros lugares, y extrajo ciertas lecciones de estos conflictos. Galeotti interpretó los análisis de Gerasimov como una nueva doctrina de guerra. Escribió el artículo en 2014.

En ese momento, comenzó el conflicto en el Donbás, y Galeotti

escribió: «*Ahora lo tenemos, es la doctrina rusa, esto es una guerra híbrida, la doctrina Gerasimov*», aunque los rusos nunca usaron este término. En 2018, Galeotti escribió un artículo en *Foreign Policy* titulado: «*Lamento haber creado la doctrina Gerasimov*»³.

En el prólogo del artículo, escribe que esta doctrina nunca existió. Explicó que había malinterpretado a Gerasimov. No existe tal doctrina entre los rusos; no existe una guerra híbrida. La corrección de Marc Galeotti llegó demasiado tarde. Los medios ya habían difundido la afirmación de que se trataba de una guerra rusa. Por lo tanto, se creó algo que simplemente no existe.

Según dice, esta forma de guerra no existe. Pero ¿qué quieren decir quienes difunden este término?

ticipación de un experto. El programa presentó cinco ejemplos como prueba de esta “guerra híbrida”. Un ejemplo fueron los ataques incendiarios contra trenes alemanes, a pesar de que ya se sabía que se trataba de accidentes. Otro ejemplo se refería a problemas con las operaciones ferroviarias, ajenos a los rusos. Se trataba de bandas que robaban cables de cobre y cometían delitos similares. También mencionó los cables submarinos cortados frente a las costas de Escocia y las Islas Feroe.

Por supuesto, los rusos también fueron responsables de eso. Sin embargo, una investigación exhaustiva ya había demostrado que no eran los rusos, sino grandes redes de pesca, las que dañaban los cables en el fondo marino. En mi libro, *El arte ruso de la guerra*, comparé

todos los ejemplos de ese programa con la realidad, y quedó claro que esa mujer había mentado.

Hubo otro ejemplo de un dron que supuestamente amenazó a Noruega. Se trataba de un turista que desconocía que no tenía permitido volar su dron privado a menos de cinco kilómetros de un aeropuerto. Voló a cuatro kilómetros del aeropuerto sin conocer su ubicación exacta. En ese programa, eso se consideró espionaje. El problema es el mismo: esta experta inventó la amenaza híbrida. Así

es exactamente como debería clasificarse la historia de los drones de octubre y noviembre de 2025, cuando aparecieron repentinamente por todas partes. En los Países Bajos, existe una organización llamada *Dronewatch* que investigó estos eventos porque se especializa en este campo. No pudieron probar nada contra los rusos. Rusia no estuvo involucrada.

En el libro que acabo de mencionar, escribí sobre la guerra encubierta de los rusos. Sé que los rusos están haciendo esto. El libro, por cierto, se tradujo al ruso en Ucrania. Esta guerra encubierta tiene una estructura completamente diferente. No tiene nada que ver con nuestra comprensión. Nos estamos preparando para la guerra equivocada. Este peligro proviene de quienes se basan única-

SIGN IN | SUBSCRIBE

ARGUMENT

An expert's point of view on a current event.

I'm Sorry for Creating the 'Gerasimov Doctrine'

I was the first to write about Russia's infamous high-tech military strategy. One small problem: it doesn't exist.

By Mark Galeotti, principal director of the consultancy Mayak Intelligence.

La supuesta “Guerra híbrida” de Rusia es una invención de Marc Galeotti, que en un artículo en la revista Foreign Policy de 2018 reconoció que no existe, pero los medios de comunicación y gobiernos occidentales no han parado de usarlo para atacar a Rusia.

Pueden interpretarlo como quieran: ciberguerra, desinformación, propaganda, etc. Es una creación nacida de una mala interpretación.

Pero “híbrido” implica dos cosas que coexisten: una guerra real y, paralelamente, una guerra de desinformación.

Sí, pero cada uno tiene su propia definición. La cuestión no es si tenemos un término para este tipo de guerra, sino que la guerra híbrida se considera ahora una amenaza con la que los rusos no tienen nada que ver. Es peligroso desarrollar contramedidas contra este tipo de amenaza, como se describe en el informe de estrategia de seguridad, cuando en realidad no existe en esa forma.

Por ejemplo, la cadena de televisión *TV 5 Monde* emitió un programa sobre “guerra híbrida”, con la par-

³ Mark Galeotti (*Foreign Policy*, 05.III.2018): *I'm Sorry for Creating the 'Gerasimov Doctrine'*.

mente en artículos de prensa y culpan de todo a los rusos.

El objetivo del análisis de la política de seguridad es determinar la dirección de la defensa. Si la evaluación de la amenaza es inexacta, nuestra estrategia de defensa también lo es. Los servicios de inteligencia tienen la tarea de presentar una evaluación de la amenaza honesta y realista, en lugar de simplemente adoptar lo que los medios presentan como inevitable. El problema es que estamos ayudando a Ucrania en una guerra equivocada. No hace falta que los rusos lo digan. El propio Zelenski se ha quejado de que los europeos lo apoyan para un tipo de guerra equivocado. Nuestra forma de pensar actual es extremadamente peligrosa.

Si se cree en el escenario de un ataque ruso a Europa Occidental, y por ende a Suiza, en 2028, el ejército se está preparando para algo improbable. Pero la política del Departamento Federal de Defensa (VBS) exige que Suiza se alinee cada vez más con la OTAN para poder defenderse en ese escenario.

Durante 30 años hemos tenido el problema de querer modernizar nuestro ejército. Es importante recordar que en 1989 celebramos el referéndum sobre la abolición del ejército. Esto tuvo ciertas consecuencias. El ejército no se abolió y siguió considerándose legítimo, porque la mayoría de la población quería conservarlo. Sin embargo, persistieron las críticas de que el ejército era demasiado grande, que debía reducirse y que debía ser más eficiente.

Luego hubo varias personas que exigieron que el ejército fuera económico, se habló de clientes. Querían saber si los clientes —los soldados o el pueblo— estaban satisfechos. Si la Constitución manda al ejército defender el país, entonces debe defenderlo. Cueste o no, la obligación existe. Por supuesto, se podrían haber optimizado después del fin de la Guerra Fría y después, pero no reformando constantemente el ejército hasta la muerte. Antes de 1995, el ejército de milicia suizo contaba con 800.000 hombres. Hoy, el mismo ejército cuenta con 100.000 hombres. Pero el mandato constitucional sigue siendo el mismo.

Con ocho veces menos recursos, debemos lograr el mismo rendimiento. Los tanques no son más rápidos, los aviones no son más rápidos, incluso tenemos menos aviones, etc. Hemos reducido ocho veces nuestra capacidad de defensa. Ya no podemos defender nuestro país de esta manera. Este desarrollo es responsabilidad de los militares. Esto no lo decidió el GSoA, sino los comandantes de división, los comandantes de cuerpo, etc.

Ahora nos damos cuenta de que el ejército ya no funciona correctamente. *“Por suerte”* atacaron los rusos Ucrania; ahora hay otro enemigo. En los años 70 y 80, era más fácil motivar a los jóvenes para que se unieran al ejército. Hoy es mucho más difícil. Tendremos un gran número de personas de diferentes orígenes na-

formación y la guerra encubierta son formas de guerra que sí existen, pero el término “guerra híbrida” las sitúa en un contexto erróneo. He escrito un libro breve sobre la guerra encubierta de Rusia (que, por cierto, ¡se ha traducido al ruso en Ucrania!), donde explico cómo Rusia entiende este tipo de guerra. Nuestros militares y otros “expertos” (como Pascal Kohler del ASMZ) nos están engañando, haciéndonos comprender erróneamente el problema y creando una vulnerabilidad en nuestras defensas.

La guerra híbrida suena atractiva; siempre se puede decir: *«Sí, nos amenaza»*. Basándome en mi experiencia, no solo en el ámbito militar, he descubierto que en el 90 % de los casos no sabemos a qué concepción de amenaza nos enfrentamos.

A menudo, existe una narrativa que corresponde a una percepción personal, pero no a la realidad. Cada vez hay menos personas capaces de comprender la realidad. Porque la forma en que se percibe el problema determina cómo se resuelve. La forma en que se evalúa una crisis determina cómo se resuelve.

No estamos en guerra. Nuestra arma contra la desinformación no es la verificación de datos ni la censura. Nuestra arma contra ella es la democracia. En una democracia, una persona tiene derecho a decir A y otra B. Volvamos al ejemplo de Ry-

nair: Se dice que Lukashenko secuestró un avión: Afirmación A. El informe de la OACI afirma que esto es falso: Afirmación B. ¿Cuál es la verdadera? ¿Debería descartarse el informe? Aquí radica el problema. Si se empieza con la censura, se acaba la democracia. La única respuesta a esta “guerra híbrida” es, una vez más, la democracia.

Incluso durante la Guerra Fría, Occidente libró una guerra de desinformación y participó en una guerra encubierta contra la Unión Soviética. Ningún medio de comunicación fue prohibido. No fue necesario, porque la democracia es nuestra resistencia.

La democracia directa suiza tiene mayor potencial que las democracias parlamentarias o presidenciales de otros países europeos. Esto también es evidente en su caso.

The New York Times

Finnish Court Dismisses Case Against Crew Accused of Cutting Undersea Cables

A judge ruled that Finland did not have jurisdiction to prosecute a case against a ship believed to be a part of Russia's "shadow fleet."

Los supuestos sabotajes rusos contra cables de comunicaciones en el Báltico son un ejemplo de desinformación: han acabado siendo desechados por los tribunales ante la falta de pruebas, pero han servido para justificar un creciente despliegue militar de la OTAN ante la frontera rusa.

cionales, y no necesariamente quedarán defender a Suiza. Hemos creado un problema y ahora intentamos generar esta amenaza artificialmente.

En última instancia, se necesita un ejército que pueda cumplir su misión; de lo contrario, es inútil. Si el presupuesto es demasiado limitado o las armas son demasiado caras, hay que diseñar la defensa de forma diferente. Eso no ha sucedido. Ahora surge la idea de la guerra híbrida. No veo ninguna amenaza para Suiza en la forma en que se describe la guerra híbrida. No se puede ocupar y destruir Suiza con una guerra híbrida. Eso ocurre en la guerra aérea o terrestre. ¿Es la desinformación una amenaza si se “decora” frutas silvestres con orejas de cerdo?

¿Cuál es el objetivo? La guerra híbrida no existe. La guerra de in-

Sí, pero no por mucho más tiempo; ya estamos con un pie fuera de la democracia. Eso es muy peligroso. Lo que ocurre en Ucrania no es una amenaza para nosotros. Es una amenaza para Ucrania. Los europeos han asumido esta amenaza. Los ucranianos, o mejor dicho, Zelenski, han conseguido que los europeos se sientan obligados a defender a Ucrania. La amenaza rusa contra nosotros es artificial.

La situación es diferente en Ucrania. Por eso es necesaria esta censura ahora. La amenaza no proviene de lo que dicen los rusos, sino de que los europeos están presentando una imagen falsa de Rusia como una amenaza. Europa se ha involucrado fuertemente del lado de Ucrania. Esto nos hace percibir una amenaza, aunque no estemos en guerra. Por eso se imponen las sanciones.

Mucha gente se ha preguntado por qué se debe castigar la propaganda cuando no estamos en guerra. El problema es que la UE se siente en guerra. Por lo tanto, la propaganda constituye una amenaza para sus políticas. Lo estamos viendo hoy. En mi opinión, la la "Estrategia de Política de Seguridad 2026 de Suiza", la amenaza para Suiza es completamente errónea. Sirve para apoyar las políticas de Cassis y Pfister, pero no para la política suiza ni su política de seguridad. El informe se basa en lo que se lee en los periódicos a diario. Es una instantánea de la situación, pero no se basa ni en una amenaza real ni en hechos realistas.

La consecuencia de esto es el desarrollo de un ejército que nada tiene que ver con la realidad.

Sí, así es. No sé qué planes existen en el ejército, pero todos los programas que hemos tenido desde 1995 han fracasado por falta de un concepto claro. Se hablaba de la amenaza del terrorismo, y eso sigue vigente hoy en día. ¿Qué amenaza representa el terrorismo? Si se consulta el documento de estrategia, se afirma lo siguiente: «En particular, el terrorismo de motivación yihadista ha sido una grave amenaza durante años, a pesar de la contención de grupos más grandes...».

¿Qué significa eso? Los problemas existían en Siria e Irak. ¿Cómo afecta o amenaza a Suiza? El terrorismo existe, eso es un hecho. Entonces, ¿dónde está la conexión con Suiza? ¿Por qué debería Suiza sentirse

amenazada por el *Estado Islámico*? Eso no se explica. Es una amenaza para países con los que tiene puntos de contacto, por ejemplo, EEUU.

La gente tiende a adoptar la amenaza percibida de otros. Dicen: «*Los alemanes tienen esta amenaza, los franceses la tienen, así que nosotros también*». ¿Es realmente así? Sostengo que el terrorismo es consecuencia de las acciones militares occidentales, por ejemplo, en Oriente Medio. Si no participamos en estas acciones, el riesgo para Suiza es mínimo. Mientras nos mantengamos al margen de estos conflictos, el terrorismo islamista no será un problema. Se convertirá en un problema si queremos unirnos a la OTAN.

Esto se convertirá en un problema si perdemos nuestra neutralidad. Si somos neutrales y actuamos como un Estado neutral, utilizando nuestra

“A menudo, existe una narrativa que corresponde a una percepción personal, pero no a la realidad. Cada vez hay menos personas capaces de comprender la realidad, la forma en que se percibe el problema determina cómo se resuelve”.

neutralidad para promover el diálogo, no nos veremos afectados. La evaluación de este documento de estrategia es infantil.

En Francia, los delitos motivados por un entorno social se equiparan cada vez más con actos terroristas. Esto es simplemente una forma de dramatizar las situaciones y justificar penas más severas para ciertos delitos. El problema es que no se trata simplemente de una cuestión de terminología. Los delitos motivados por el entorno no pueden combatirse de la misma manera que el terrorismo. Este último es un método utilizado al servicio de una estrategia, mientras que los delitos fruto de un entorno suelen ser actos aislados sin un objetivo estratégico.

Los delitos fruto de un entorno se combaten mediante la política in-

terior, mientras que el terrorismo se combate con una combinación de medidas de política interior y exterior. Esta difuminación de los límites entre estos conceptos genera confusión sobre qué se combate y cómo. Este es un problema de Francia, y poco a poco se está convirtiendo también en el de Suiza.

Tenemos un problema difícil de definir. Usamos terminología para exagerar la situación, porque el terrorismo requiere la intervención militar. En realidad, no sabemos cómo resolverlo. Estas son las debilidades de estos informes. No saben lo que quieren. Un informe de seguridad debería demostrar precisamente esto: esto es una amenaza, y para combatirla, necesitamos precisamente estos recursos.

¿Qué papel juega la neutralidad en la seguridad de Suiza?

Si abandonamos la neutralidad, estamos desnudos. Se mire como se mire, la neutralidad nos protege. Eso está claro.

El informe define la neutralidad como algo flexible...

Sí, y eso es erróneo. Trabajé con el *CICR (Comité Internacional de la Cruz Roja)* durante algún tiempo en la década de 1990. El *CICR* tiene una doctrina de neutralidad extremadamente sólida, incluso más sólida que la de Suiza. El personal del *CICR* siempre lleva el emblema del *CICR*, la *Cruz Roja*. Es nuestro escudo. En una entrevista reciente, dije: «*Nuestra bandera es nuestro escudo*». Ser neutral no significa solo no interferir en ningún lugar.

Ese es solo un aspecto. Lo más importante es que la neutralidad debe ser creíble y, además, irrevocable; no es negociable. Los países extranjeros deben saber que, independientemente de la situación, Suiza se mantendrá neutral. Si se desvía de esto y no actúa neutralmente en cualquier situación, se pierde la neutralidad. Otros Estados han sido neutrales en el pasado: Suecia, Austria, Finlandia. Cuando se habla de neutralidad, siempre se señala a Suiza. Esto se debe a que otros Estados tienen un enfoque flexible; a veces neutrales, a veces no. Esto no inspira confianza. La neutralidad solo funciona mediante la confianza en que un Estado neutral se mantendrá neutral. La neutralidad no puede ser flexible.

DOSSIER



HEREJÍAS

Una recopilación de textos denunciando la censura y cuestionando el pensamiento único

- | | |
|--|----|
| 1 - El CO2 no es un enemigo, por Antón Uriarte Cantolla | 00 |
| 2 - La palabra “mujer” ya está ocupada, por Debbie Hayton | 00 |
| 3 - MANIFIESTO: Contra la cultura de la cancelación | 00 |
| 4 - MANIFIESTO: Contra el movimiento #MeToo | 00 |
| 5 - El lenguaje no puede ser machista ni patriarcal, por Austín García Calvo | 00 |
| 6 - Sobre la libertad de expresión, por Noam Chomsky | 00 |
| 7 - Sobre la censura de mis libros, por Charles Bukowsky | 00 |
| 8 - 20 años mintiendo sobre el clima, por Anthony Watts | 00 |
| 9 - ¿Salvaron vidas las vacunas Covid?, por Fernando del Pino Calvo-Sotelo | 00 |
| 10 - No sois héroes, sois sumisos, por Albert Soler | 00 |
| 11 - ENCUESTA: ¿Porqué no te has vacunado? | 00 |
| 12 - El espejismo Queer, por José Erarasti | 00 |
| 13 - El Antisemitismo como arma, por Daniel Lazare | 00 |
| 14 - En defensa de la Pornografía, por Kyle Reed | 00 |
| 15 - La narrativa importa más que la verdad, por Kevin Spacey | 00 |

**Lo peor de la censura
es**





El CO₂ no es un enemigo

Por **Antón Uriarte Cantolla**

En el siglo XX se produjo un ligero calentamiento de la atmósfera terrestre. El calentamiento de la Tierra no fue nada dramático si lo comparamos con otros muy superiores habidos en la historia geológica del planeta. La temperatura global media del aire en la superficie terrestre subió entre 6 y 8 décimas de grado. La subida además no fue regular sino que ocurrió en dos períodos diferentes de unos 25 años cada uno: 1922-1945 y 1975-1998. En los años de la primera subida, 1922-1945, las emisiones de CO₂ eran muy pequeñas y su incremento atmosférico no justificaba de ninguna manera la subida. El incremento de la temperatura global media se debió a otras causas. El constatado aumento de la actividad solar pudo ser una.

Actualmente, lo que mayor perplejidad causa a los modelizadores es que la temperatura global media no aumenta desde el año 1998, aunque la concentración de CO₂ en el aire sí se incrementa. No se sabe por qué. Y si no sabemos la causa, menos sabemos aún cómo evolucionará la temperatura media global en las próximas décadas.

¿A QUÉ SE DEBE ENTONCES ESTA FURIA CONTRA EL CO₂?

Fundamentalmente a intereses económicos ligados a la sustitución del carbón como fuente energética. El carbón produce el 40% de la electricidad mundial y es la fuente de energía que en la actualidad más crece a escala global, a pesar de la propaganda occidental en su contra. A los que lo rechazan y quisieran ocupar su hueco con la energía nuclear y las energías renovables les viene muy bien la demonización social y política del carbón, para que los gobiernos tengan excusas "medioambientales" para cargar al carbón con un sobreprecio que le reste competitividad, como así ha

sido con las tasas impuestas a las emisiones de CO₂ justificadas por el *Protocolo de Kyoto*. Cada tonelada de carbón quemado emite dos toneladas y media de CO₂. Si el precio de la tonelada de carbón es de unos 90 dólares y si el precio de las cuotas supera los 20 o 30 dólares, como así ha ocurrido en los años de más histeria climática, el precio del carbón casi se duplica. Existen además otros beneficiarios colaterales como son aquellos inversores que han invertido en el mercado de emisiones y aquellas poderosas empresas eléctricas y siderúrgicas que venden o vendieron cuotas de emisión concedidas por los gobiernos de forma gratuita (como ha sido el caso de *Arcelor*, número uno en beneficios de este tipo en España).

El carbón es abundante, hay reservas para siglos y está bien repartido. Si su precio no lo sube la ONU con la ayuda del IPCC (*Panel Intergubernamental para el estudio del Cambio Climático*), el carbón seguirá siendo por tres o cuatro décadas más la fuente más barata de electricidad en países como China o la India, y seguirá siendo muy competitivo en muchos países avanzados, como Estados Unidos o Alemania.

EL CO₂ NO ES UN CONTAMINANTE

No es un gas tóxico ni venenoso. La concentración actual en el aire libre es de unas 400 partes por millón (ppm), el 0,04 % de la mezcla de gases que constituye el aire. Pero cualquier aula cerrada llega a las 2.000 partes por millón (ppm) al finalizar una clase y, sin embargo, profesores y alumnos salen indemnes cuando toca el timbre de salida o la campana. En nuestros pulmones la concentración suele alcanzar las 50.000 partes por millón, un 5% del aire que expiramos. Al cabo del día, cada uno de nosotros emitimos más de 1 kilo gramo de CO₂ al aire, parecido a lo que emite un coche en un recorrido de entre 5 y 10 kilómetros.

Una combustión "limpia" es aquella en la que los desechos resultantes son únicamente CO₂ y agua. Como en la respiración humana. Pero es cierto que, como los combustibles fósiles no son puros, la emisión de CO₂ en la quema de combustibles fósiles, puede ir unida a la emisión de impurezas tóxicas como óxidos de azufre o de nitrógeno. No obstante, la ingeniería ha conseguido que los procesos de combustión tanto en el transporte como en la obtención de electricidad sean cada vez más limpios y eficientes. A pesar del incremento del uso de combustibles, el aire de las ciudades de los países ricos y desarrollados va mejorando día a día. Es en los países aún subdesarrollados en donde la contaminación local y regional es un problema. Pero no por el CO₂, sino por otros factores como los óxidos de azufre, el monóxido de carbono o el hollín de las malas combustiones.

¿AUMENTA TANTO EL CO₂?

Es cierto que ha habido un aumento de CO₂ en el aire durante el transcurso del último siglo y que la quema de combustibles fósiles es la causante de ese incremento. Hace un siglo la concentración de CO₂ en la atmósfera era de unas 300 partes por millón (ppm), que es un 0,03% del volumen total del aire, y ahora llega ya a las 400 ppm, un 0,04% . Pero de oxígeno hay en la atmósfera unas 210.000 ppm, un 21 %, y aunque es cierto que disminuye cuando aumenta el CO₂, su pérdida relativa es inocua e insignificante.

Además las concentraciones de CO₂ en el pasado de la Tierra casi siempre han sido muy superiores a la actual. El planeta tiene unos 4.500 millones de existencia y su historia geológica se conoce más o menos bien desde hace unos 540 millones de años, desde el inicio del *Cámbrico*, cuando la evolución de la vida se aceleró en los océanos. Pues bien,

según el valor más probable calculado por el estudio *Geocarb*, podía haber entonces en el aire unas 7.500 ppm de CO₂, una concentración veinte veces superior a la actual. Tras una progresiva disminución, por enterramiento de la materia orgánica, que duró hasta el *Carbonífero*, la concentración de CO₂ de nuevo aumentó al comienzo de la *Era Secundaria*, hace unos 250 millones de años. La progresiva partición del continente único de *Pangea* en diferentes islas y continentes originó una gran actividad volcánica y por los conos y las grietas tectónicas salieron al aire grandes cantidades de CO₂. Se intensificó la fotosíntesis. Aprovechándose de una fotosíntesis más activa y de una vegetación lujuriente, proliferaron de polo a polo los dinosaurios. Un clima más uniforme, más húmedo y más cálido, les facilitó la vida durante decenas de millones de años a aquellos grandes comilones. El *Jurásico*, con una concentración probable de CO₂ de 2.000 ppm, cinco veces superior a la actual, fue su mejor época.

Hace unos 66 millones de años, por causa del choque de un asteroide o de masivas erupciones volcánicas, se trastocó de nuevo el clima terrestre. Entonces, en los comienzos de la *Era Terciaria*, los niveles de CO₂ eran dos o tres veces superiores a los actuales, pero fueron disminuyendo hasta llegar, hace 2 millones de años, al triste y frío *Cuaternario*, durante el cual la concentración ha oscilado entre unas 200 y 300 ppm, con glaciaciones siempre al acecho y períodos interglaciales más breves con temperaturas más suaves. ¿Por qué hemos de quejarnos de que nuevo aumente?

EL CO₂ ES UN GAS BENEFICIOSO

Junto con el agua y la luz es un elemento fundamental de la fotosíntesis, de la creación de materia orgánica. Las emisiones humanas la potencian. A partir de mediciones de muestras tomadas directamente del aire se deduce que la concentración de carbono en la atmósfera

contenido en el CO₂ aumenta de media unas 3 gigatoneladas cada año y, sin embargo, el cálculo de las emisiones humanas de carbono, contenido en el carbón, el gas y el petróleo utilizado, supera las 6 gigatoneladas anuales. Ocurre por lo tanto que solamente la mitad del carbono fósil emitido es retenido en la atmósfera porque gran parte del nuevo CO₂ de origen fósil se integra de nuevo en el ciclo vegetal del carbono vivo, con lo cual aumenta la biomasa global.

Por lo tanto, a pesar de la creencia de que vivimos en un planeta cada vez más desértico y menos verde, la verdad es la contraria: el planeta cada vez tiene más masa vegetal. Los estudios de imágenes desde satélites lo ratifican. Otra cosa es que, en determinadas regiones, una tala abusiva para obtener madera, o una quema de selva para obtener tierras de cultivo, produzca calvas. Pero no es culpable el cambio climático y aún menos el incremento del CO₂ atmosférico.



I
CO₂



La palabra "mujer" ya está ocupada

Por **Debbie Hayton**

“'Personas menstruantes'. Estoy segura de que solía haber un nombre para estas personas”¹. Con estas palabras, J.K. Rowling se lanzó al que probablemente es el debate más febril de la sociedad contemporánea. Ni siquiera el Covid-19 ha servido para atemperar el furor en torno al debate sobre los derechos de las personas transgénero. Conforme dos visiones del mundo colisionaban, algunas verdades fundamentales que generaciones anteriores consideraban indiscutibles han empezado a ponerse en duda. **¿Qué es una mujer? ¿Qué es un hombre? ¿Cómo podemos diferenciarlos?**

Por un lado, existe la creencia en la identidad de género, un sentimiento en nuestras mentes que impulsa nuestra naturaleza y define nuestro verdadero género: somos el género que creemos que somos. Pero la creadora de Harry Potter expresó la opinión contraria. **Según Rowling ella es una mujer no por psicología, sino por biología** y sus frustraciones salieron a la superficie cuando su sexo se vio reducido a “persona que menstrúa”.

Cien años después de que las mujeres consiguieran el derecho al voto en muchos países, **Rowling se ha inmerso en una campaña que las sufragistas no podían haber imaginado – una batalla por retener el propio nombre de ‘mujer’**. La respuesta fue previsible y brutal. Conforme los actores que sus libros hicieron famosos hacían cola para distanciarse de ella², **Rowling se convirtió en el objetivo de una**

campana emocional que tiene el sello distintivo de una caza de brujas moderna.

Las mujeres que han defendido abiertamente que la palabra mujer les pertenece a ellas, y solo a ellas, han tenido que hacer frente a una oposición ruidosa y en ocasiones violenta. Las airadas protestas³ que soportó la feminista canadiense Meghan Murphy tras dar una charla en la biblioteca pública de Seattle⁴ a principios de febrero, fue seguida de una ruidosa protesta⁵ a las puertas del encuentro organizado por el grupo *Woman's Place UK* en Brighton el pasado otoño. Las mujeres fueron atacadas⁶ y otras perdieron sus empleos⁷.

La furia se desata porque cuando las mujeres se definen por su biología, las mujeres trans quedan excluidas de la feminidad. Para las mujeres trans, desesperadas por ser validadas como auténticas mujeres, esto supone un rechazo existencial.

Aunque sería tentador mirar hacia otro lado, para mi esto es algo personal. Soy una mujer trans, así que es mi identidad – supuestamente – la que está siendo negada. Sin embargo, también soy una profesora de ciencias de secundaria⁸ y sé reconocer el pensamiento mágico cuando lo veo. **Las mujeres trans son hombres – yo ciertamente lo soy, ya que soy padre de tres hijos- mientras que las mujeres son mujeres.** Las personas hombres no son personas mujeres, y por lo tanto las mujeres trans no son mujeres. Sean cuales sean las emociones que rodean este debate, JK Rowling tiene razón.

Cuando hice mi transición ocho años atrás, la posición de Rowling no habría resultado especialmente polémica. Los transexuales – como se nos conocía entonces – cambiábamos nuestros cuerpos para parecer-nos al sexo opuesto y reintegrarnos en la sociedad haciendo el menor ruido posible. Incluso quienes ocupábamos cargos públicos entendíamos que no era un factor decisivo. ¿Por qué tendría que serlo? Profesoras y profesores hacemos en mismo trabajo, y mi transición no influía en las leyes del movimiento de Newton, ni sobre ningún otro tema sobre los que imparto docencia. Pero me apoyaba en las relaciones de confianza con las personas de mi entorno.

Al mismo tiempo otros hombres se encontraban cómodos presentándose a sí mismos de forma feminizada, pero sin cambiar sus cuerpos. Sin embargo **nadie pensaba que los travestis – como eran conocidos estos hombres no transformados – fuesen mujeres.** Incluyendo los propios travestis.

¿Qué ha cambiado? ¿Cómo estos dos grupos – un pequeño número de transexuales y un número más amplio de travestis – se convirtieron en un movimiento transgénero capaz de cuestionar el uso del sexo biológico para dividir a la sociedad?

Entre los líderes políticos que querían ser vistos como progresistas, o no les importaba, y una ciudadanía a la que se mantuvo en gran medida en la oscuridad, se han ido promulgando leyes y se han cambiado políticas siguiendo las indicaciones de activistas transgénero a los que esto sí importaba mucho.

¹ @jk_rowling (06.VI.2020): 'People who menstruate.' I'm sure there used to be a word for those people. Someone help me out. Wumben? Wimpund? Woomud?. https://x.com/jk_rowling/status/1269382518362509313.

² The Telegraph (11.VI.2020): The bonfire of JK Rowling and the day her starlets turned on her, <https://www.telegraph.co.uk/women/life/bonfire-jk-rowling-day-starlets-turned/>.

³ @BenjaminABoyce (11.VI.2020): 'Protest, with some light TERF assault, at the @SeattleLibrary last night. <https://x.com/BenjaminABoyce/status/1224042588111392769>.

⁴ The Post Millennial (02.II.2020): WATCH: Arrests made as antifa, trans protestors disrupt free speech event in Seattle.

⁵ The Daily Mail (24.IX.2019): Anger as transgender protesters intimidate women's rights group meeting by 'screaming and kicking windows' and accuse them of spreading transphobia.

⁶ The Standard (13.IV.2018): Transgender activist Tara Wolf fined £150 for assaulting 'exclusionary' radical feminist in Hyde Park.

⁷ The Standard (20.XII.2019): JK Rowling 'stands with' Maya Forstater in tweet after tax expert is sacked over trans views.

⁸ PhysicsWorld.com (29.IX.2026): Gender balance, one woman at a time.

A medida que género y sexo se han ido fundiendo, la identidad de género ha desplazado silenciosamente al sexo en políticas y leyes. **Hemos podido elegir efectivamente no sólo nuestro género sino también nuestro sexo legal, con consecuencias devastadoras para los derechos de las mujeres.** Como dijo Kiri Tunks, fundadora del grupo *Woman's Place UK*: “Si no puedes definir qué es una mujer, ¿cómo puedes defender los derechos de las mujeres?”⁹.

Los temores de las mujeres tienen, pues una base real. Los límites dejan de tener sentido si los hombres pueden entrar en refugios de mujeres, salas de hospitales, vestuarios e incluso cárceles. Sería muy ingenuo esperar que los hombres no hicieran eso, ¿verdad? La mayoría no lo hará, pero los que lo intentarán son precisamente los hombres por los que las mujeres se preocu-

pan y las consecuencias pueden ser graves. **En el Reino Unido, un violador llamado Karen White fue puesto en una prisión para mujeres en donde cometió otras agresiones sexuales**¹⁰.

No son sólo los espacios físicos los que están en riesgo. **Cualquier espacio establecido para promover a las mujeres está en riesgo.** Por ejemplo, la lista del *Financial Times* (FT) sobre las 100 mujeres más prominentes en los negocios¹¹ incluía a Pips Bunce, un hombre que a veces utiliza un vestido para trabajar. A pesar de que aplaudo el coraje que se necesita para hacer eso, lamento el negativo impacto que esto tuvo sobre la mujer que quedó fuera de la lista.

En el deporte, las mujeres trans ya no necesitan cirugía para competir contra las mujeres. Se han impuesto límites a los niveles de testosterona¹², pero los hombres aún

conservan una ventaja competitiva debido a la densidad ósea, la capacidad cardíaca y la fibra muscular¹³. Al igual que Alemania Oriental dopó a sus atletas femeninas en los años 1970 y 1980¹⁴, los regímenes modernos que se preocupan más por las medallas que por los atletas, estarán tentados a intervenir en la endocrinología de su talento emergente. Sólo que esta vez serán los hombres jóvenes los que estén en riesgo. El récord mundial actual de 200 metros para mujeres, establecido por Florence Griffith-Joyner en 1988, es batido por niños de 16 años¹⁵. El deporte femenino pende de un hilo.

Nada de esto me ayuda a mí ni a otras personas transgénero que intentamos seguir adelante con nuestras vidas. Necesitamos leyes para protegernos contra el acoso y la discriminación. También necesitamos un acceso rápido a los servi-

⁹ BBC (*Moral Maze*, 22.II.2020): **Transgender Rights.**

¹¹ *The Guardian* (11.X.2018): **Karen White: how ‘manipulative’ transgender inmate attacked again.**

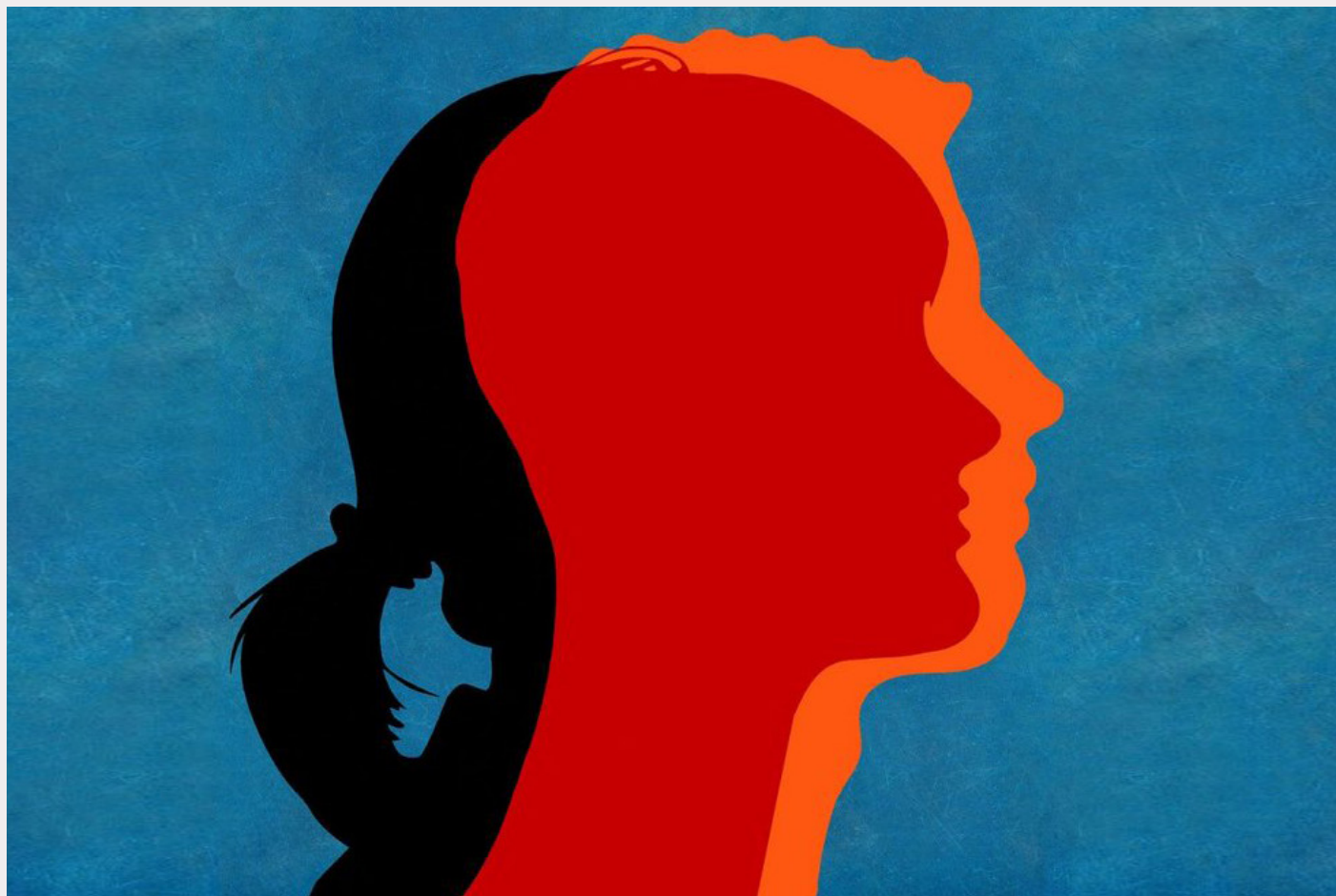
¹⁰ *The Standard* (22.IX.2018): **‘Gender fluid’ Credit Suisse director named on FT list of Top 100 Women in Business.**

¹² *The Guardian* (11.VI.2020): **IOC delays new transgender guidelines after scientists fail to agree.**

¹³ *FairPlayForWomen.com* (14.VII.2019): **Dr Emma Hilton reviews the science supporting the IOC decision to let male-born transgender athletes into female competition.**

¹⁴ *Zeit Online* (26.III.2018): **Poisoned by East Germany.**

¹⁵ *USATF.org* (11.VI.2020): **USATF National Junior Olympic Track & Field Championships Records.**



cios de salud mental y, cuando corresponda, a clínicas especializadas en cuestiones de género.

Pero en lugar de poner la mira en estos derechos, **los activistas de los derechos transgénero exigen ser aceptados como parte del sexo opuesto, y en todas las esferas. Poniendo mucho más énfasis en sus derechos que en el autoreconocimiento, han exasperado a un número cada vez mayor de mujeres que ven en peligro sus propios derechos.** Muchas mujeres han decidido que hasta aquí hemos llegado, y no puedo decir que las culpe por ello.

Dejando a un lado la verdad de que no podemos cambiar el sexo, la aceptación nunca puede ser impuesta; se gana por la forma en que vivimos nuestras vidas y nos relacionamos con los demás.

Pero estos activistas parecen estar de espaldas a la realidad. En su búsqueda de la “validación” de los demás, no sólo necesitan que la sociedad cante el mantra: “*Las mujeres trans son mujeres (y los hombres trans son hombres)*”, sino que también necesitan que todos también lo crean. **Esto ha ido más allá del control del lenguaje para instalarse en el control de los pensamientos.** Cuando las mujeres se oponen se encuentran con la violencia, como ha experimentado JK Rowling.

Pero esa ira no ha logrado nada. A medida que las tensiones se han incrementado, la confianza se ha evaporado, y esto es desastroso para las mujeres trans. Sin el apoyo y la confianza por parte de las mujeres somos vulnerables. **Las amenazas hacia nosotras no provienen de**

las mujeres. Cuando las mujeres trans (una pequeña minoría en la sociedad) son atacadas, los perpetradores en su inmensa mayoría son hombres.

Como mujeres trans tenemos mucho trabajo por hacer para restablecer el equilibrio. En primer lugar tenemos que ser honestas. Somos hombres y, por lo tanto no somos lo mismo que mujeres. En segundo lugar, aunque necesitamos encontrar la validación, debemos buscarla no tanto en otras personas sino en nosotras mismas. Si no nos aceptamos, ¿cómo podemos esperar que otras personas lo hagan? Sólo entonces podremos mirar hacia afuera pero de una manera diferente y, con énfasis en la empatía en lugar de las expectativas, reconocer que **la palabra mujer ya está ocupada.**



Contra la cultura de la cancelación

Manifiesto publicado en 2020 en el que más de 150 conocidos intelectuales estadounidenses denuncian la intolerancia de cierto activismo progresista y la atmósfera opresiva que han impuesto mediante la *Corrección política* y *Cultura de la cancelación*, y reivindicaron en el derecho a discrepar. Entre los firmantes de la carta estaban autores y académicos como Noam Chomsky, Gloria Steinem, Ian Buruma, Margaret Atwood, Mark Lilla o Martin Amis. Es una ironía de la historia que los firmantes sean responsables de la aparición de dicha nueva Inquisición al haber apoyado la represión de quienes no pensaban como ellos, como Noam Chomsky, que apoyó discriminar a quienes nos negamos a inyectarnos terapias genéticas experimentales durante la dictadura sanitaria.

Nuestras instituciones culturales se enfrentan a un momento de prueba. Las potentes protestas

por la justicia racial y social están derivando a otras exigencias atrasadas de reforma del sistema policial, junto con llamamientos más amplios por una mayor igualdad e inclusión en nuestra sociedad, especialmente en lo que se refiere a la educación superior, el periodismo, la filantropía y las artes. Pero este necesario ajuste de cuentas también ha hecho que se intensifique un nuevo conjunto de actitudes morales y compromisos políticos que tienden a debilitar nuestras normas de debate abierto y de tolerancia de las diferencias en favor de una conformidad ideológica. Al mismo tiempo que aplaudimos el primer paso adelante, también alzamos nuestras voces contra el segundo. Las fuerzas del iliberalismo están ganando terreno en el mundo y tienen a un poderoso aliado en Donald Trump, quien representa una verdadera amenaza a la democracia. No se puede permitir que la resistencia imponga su propio estilo de dogma y coerción, algo que los demagogos de la derecha ya están explotando. La inclusión

democrática que queremos solo se puede lograr si nos expresamos en contra del clima intolerante que se ha establecido por doquier.

El libre intercambio de información e ideas, la savia de una sociedad liberal, está volviéndose cada día más limitado. Era esperable de la derecha radical, pero la actitud censora está expandiéndose en nuestra cultura: hay una intolerancia a los puntos de vista contrarios, un gusto por avergonzar públicamente y condenar al ostracismo, y una tendencia a disolver cuestiones políticas complejas en una certeza moral cegadora. Defendemos el valor de la réplica contundente e incluso corrosiva desde todos los sectores. Ahora, sin embargo, resulta demasiado común escuchar los llamamientos a los castigos rápidos y severos en respuesta a lo que se percibe como transgresiones del habla y el pensamiento. Más preocupante aún, los responsables de instituciones, en una actitud de pánico y control de riesgos, están aplicando castigos

raudos y desproporcionados en lugar de reformas pensadas. Hay editores despedidos por publicar piezas controvertidas; libros retirados por supuesta poca autenticidad; periodistas vetados para escribir sobre ciertos asuntos; profesores investigados por citar determinados trabajos de literatura; investigadores despedidos por difundir un estudio académico revisado por otros profesionales; jefes de organizaciones expulsados por lo que a veces son simples torpezas. Cualesquiera que sean los argumentos que rodean a cada incidente en particular, el resultado ha consistido en estrechar constantemente

los límites de lo que se puede decir sin amenaza de represalias. Ya estamos pagando el precio con una mayor aversión al riesgo por parte de escritores, artistas y periodistas, que temen por sus medios de vida si se apartan del consenso, o incluso si no están de acuerdo con el suficiente celo.

Esta atmósfera agobiante afectará en última instancia a las causas más vitales de nuestro tiempo. La restricción del debate, la lleve a cabo un Gobierno represivo o una sociedad intolerante, perjudica a aquellos sin poder y merma la capacidad para la participación democrática de todos. La manera

de derrotar las malas ideas es la exposición, el argumento y la persuasión, no tratar de silenciarlas o desear expulsarlas. Rechazamos la disyuntiva falaz entre justicia y libertad, que no pueden existir la una sin la otra. Como escritores necesitamos una cultura que nos deje espacio para la experimentación, la asunción de riesgos e incluso los errores. Debemos preservar la posibilidad de discrepar de buena fe sin consecuencias profesionales funestas. Si no defendemos aquello de lo que depende nuestro propio trabajo, no deberíamos esperar que el público o el estado lo defiendan por nosotros.





Contra el movimiento #MeToo

Manifiesto impulsado por la escritora Catherine Millet y publicado en Francia en 2018 bajo el título **La libertad de incomodar es esencial para la libertad sexual**, que denunció el puritanismo del movimiento #MeToo. Lo firmaron más de 100 conocidas artistas e intelectuales francesas, como la actriz Catherine Deneuve, la cantante Ingrid Caven, la cineasta Brigitte Sy, la artista Gloria Friedmann o la ilustradora Stéphanie Blake, que se habían destacado por la defensa de los derechos de la mujer. El movimiento #MeToo se hundió por su negativa a denunciar a mujeres como Asia Argento, una de sus líderes, que había acosado sexualmente a hombres.

La violación es un crimen. Pero la seducción insistente o torpe no es un crimen, ni la galantería es una agresión machista.

Como resultado del caso Weinstein, ha habido una conciencia legítima de la violencia sexual contra las mujeres, particularmente en el lugar de trabajo, donde algunos hombres abusan de su poder. Esto era necesario. Pero esta liberación de la palabra se convierte hoy en su opuesto: ¡Nos ordenan hablar como es debido y callarnos lo que moleste, y quienes se niegan a plegarse ante estas órdenes son vistas como traidoras y cómplices!

Pero es característico del puritanismo tomar prestado, en nombre de un llamado bien general, los argumentos de la protección de las mujeres y su emancipación para vincularlas a un estado de víctimas eternas, pobres indefensas bajo el control de demonios falócratas, como en los tiempos de la brujería.

DELACIONES Y ACUSACIONES

De hecho, #MeToo ha provocado en la prensa y en las redes sociales una campaña de delaciones y de-

nuncias públicas contra personas a los que no se les deja la oportunidad de responder o defenderse, siendo puestos exactamente en el mismo nivel que los delincuentes sexuales. Esta justicia expeditiva ya tiene sus víctimas: hombres sancionados en el ejercicio de su profesión, obligados a dimitir, etc.; mientras que ellos solo se equivocaron al tocar una rodilla, tratar de robar un beso, hablar sobre cosas “íntimas” en una cena de negocios, o enviar mensajes sexualmente explícitos a una mujer que no sentía una atracción recíproca.

Esta fiebre para enviar a los “cerdos” al matadero, lejos de ayudar a las mujeres a empoderarse, en realidad sirve a los intereses de los enemigos de la libertad sexual, como los extremistas religiosos, los peores reaccionarios y los que creen -en nombre de una concepción sustancial de la moralidad buena y victoriana- que las mujeres son seres “separados”, niñas con una cara de adulto, que exigen protección.

Del otro lado, se convoca a los hombres a encontrar, en lo más profundo de su conciencia retrospectiva, un “comportamiento fuera de lugar” que podrían haber tenido hace diez, veinte o treinta años, y del cual deberían arrepentirse. La confesión pública, la incursión de fiscales autoproclamados en la esfera privada, que se instala como un clima de sociedad totalitaria.

La ola purificadora parece no conocer ningún límite. Allí, censuramos un desnudo de Egon Schiele en un póster; pedimos la eliminación de una pintura de Balthus de un museo con el argumento de que sería una apología de la pedofilia; en la confusión del hombre y la obra, pedimos la prohibición de la retrospectiva de Roman Polanski en la Cinémathèque (Cinemateca Francesa) y obtenemos la postergación de la muestra dedicada a Jean-Claude Brisseau. Una acadé-

mica considera que la película de Michelangelo Antonioni *Blow-Up* es “misógina” e “inaceptable”. A la luz de este revisionismo, ni John Ford (*La prisionera del desierto*) ni incluso Nicolas Poussin (*El rapto de las sabinas*) quedan a salvo.

Algunos editores nos han pedido que hagamos a nuestros personajes masculinos menos “sexistas”, que hablemos de sexualidad y amor con menos desproporción, o que convirtamos ‘los traumas padecidos por los personajes femeninos’ en más explícitos. ¡Al borde del ridículo, un proyecto de ley en Suecia quiere imponer un consentimiento explícitamente notificado a cualquier candidato para tener relaciones sexuales! En cualquier momento dos adultos que quieran dormir juntos consultarán primero en una “aplicación” de su teléfono un documento en el que estarán debidamente enumeradas las prácticas que aceptan y las que rechazan.

LA LIBERTAD INDISPENSABLE DE PODER OFENDER

El filósofo Ruwen Ogien defendió la libertad de ofender como algo indispensable para la creación artística. De la misma manera, nosotras defendemos una libertad de importunar, indispensable para la libertad sexual. Ahora estamos suficientemente advertidas para admitir que el impulso sexual es por naturaleza ofensivo y salvaje, pero también somos lo suficientemente clarividentes como para no confundir el coqueteo torpe con el ataque sexual.

Sobre todo, somos conscientes de que la persona humana no es monolítica: una mujer puede, en el mismo día, dirigir un equipo profesional y disfrutar siendo el objeto sexual de un hombre, sin ser una puta ni una vil cómplice del patriarcado. Puede asegurarse de que su salario sea igual al de un hombre, pero no sentirse traumatizada para siempre por un manoseador

en el metro, incluso si se considera un delito. Ella incluso puede considerarlo como la expresión de una gran miseria sexual, o como si no hubiera ocurrido.

Como mujeres, no nos reconocemos en este feminismo que, más allá de la denuncia de los abusos de poder, toma el rostro del odio hacia los hombres y la sexualidad. Creemos que la libertad de decir no a una propuesta sexual no exis-

te sin la libertad de importunar. Y consideramos que debemos saber cómo responder a esta libertad para importunar de otra manera que encerrándonos en el papel de la presa.

Para aquellas de nosotras que hemos elegido tener hijos, creemos que es mejor criar a nuestras hijas para que estén informadas y sean lo suficientemente conscientes como para vivir sin intimidación ni culpabilidad.

Los incidentes que pueden tener relación con el cuerpo de una mujer no necesariamente comprometen su dignidad y no deben, por muy difíciles que sean, convertirla necesariamente en una víctima perpetua. Porque no somos reducibles a nuestro cuerpo. Nuestra libertad interior es inviolable. Y esta libertad que valoramos no está exenta de riesgos o responsabilidades.





El lenguaje no puede ser machista ni patriarcal

Por **Agustín García Calvo**

La raíz de las confusiones que hacen a veces atribuir al lenguaje condiciones de 'machista' o 'patriarcal' está seguramente en que se toman por 'lenguaje' algunos hechos del vocabulario, de las palabras con significado.

Esa equivocación es bastante comprensible: porque es condición del aparato gramatical de las lenguas que los hablantes no sepan conscientemente lo que hacen cuando construyen sus frases ni cómo están en su lengua ordenados los elementos y las reglas, en suma, que conscientemente desconozcan la gramática y la parte mayor y más importante de la lengua que hablan, mientras que el vocabulario semántico es de ese aparato la parte más superficial, la más cercana a conciencia (y a voluntad por tanto) según se dibuja en el esquema que aquí presento; y así sucede que, cuando la gente alguna vez toma conciencia de su lengua o se fija en algo de ella, eso apenas podrán ser más que algunas zonas llamativas del vocabulario; de manera que, si le da por ponerse a hablar acerca de lenguaje, se creará que 'lenguaje' son esos pocos hechos de vocabulario que le han llamado la atención.

Tan superficial es el vocabulario semántico {en comparación con todo lo más y más profundo, sumido en "subconsciencia técnica", de la gramática de una lengua) que casi propiamente deja ya de ser lenguaje para pasar a ser cultura, según en el mismo esquema se señala; eso por no hablar de los Nombres Propios, que ya ni siquiera pertenecen propiamente a una lengua, sino más bien a ciertos ámbitos sociales o culturales: un diccionario (vocabulario semántico) y junto a él una enciclopedia (Hombres Propios) son una buena representación de la Cultura.

Pero la lengua, en todo lo más y más maravilloso de su ingeniería subconsciente, en sus elementos y reglas fonémicas, prosódicas, sintác-

ticas, en su gramática, en suma, no es cultura, sino que está por debajo de todas las culturas y así pasa, normalmente, desconocida para las personas, que la manejan, con consumada sabiduría técnica, para instrumento de sus relaciones y actividades.

Ahora bien, la Cultura, que es de arriba, del nivel consciente y voluntario, y que por tanto se presta a cualesquiera manejos por parte de los Individuos y de las Organizaciones de Individuos y, en último término, del Capital y del Estado, no puede menos de ser patriarcal y masculina: porque no hay otra Sociedad Histórica que la patriarcal, la fundada en el dominio y sumisión de las mujeres, y a partir de ahí, en la sustitución de la riqueza por dinero, de los sentimientos por ideas, y en la formación de los niños y niñas para su ajuste al mismo esquema social y personal; de manera que masculina y patriarcal será la Cultura, por todas partes, más o menos, y más cuanto más, con el progreso de Estado y Capital, viene a ser la Cultura un arma primordial para el Dominio.

Pero el lenguaje está por debajo de todo eso, y así como los Individuos y las Autoridades, y el Estado y Capital, desconocen la maquinaria gramatical de su lenguaje, así no pueden manejarla para sus fines ni imprimir en ella, sus ideas. Sólo a las zonas más superficiales, las del vocabulario y sobre todo la de los Nombres Propios, adonde puede llegar la conciencia, puede llegar también la manipulación y las intenciones de Personas, Empresas o Gobiernos.

Nada tiene pues de particular que puedan en algunas zonas muy superficiales del vocabulario, y sobre todo en el uso de Nombres Propios, observarse indicios que reflejen la cultura masculina y el dominio de los señores.

Ante todo, con los Nombres Propios: el que los ejecutivos sean normalmente Martínez o Miranda o el señor Martínez y el señor Miranda (en determinadas circunscripciones,

también don Felipe o don Abelardo) y haya que llegar a los rangos más bajos de la escala para que aparezca acaso Manolo o el señor Pedro, mientras que normalmente las ejecutivas sean Conchita o Vanesa o la señorita Conchita y la señorita Vanesa (incluso para casadas: pues aquí hay un conflicto para el uso de 'señora' con apellido paterno o marital, que nuestra Cultura no ha resuelto, y desde luego la señora Amparo no puede ser una ejecutiva más que en todo caso del rango ínfimo de las fregatrices), todo ello refleja fielmente algunos rasgos de la organización social o cultural; pero qué poquito tiene que ver todo ello con el lenguaje.

Puede incluso que en la formación de nombres, por ejemplo, de profesión u oficio se refleje algo de la estructura del Dominio; aunque, por cierto, yo no sé en este momento si es más machista y patriarcal el que las mujeres se hagan médicos, notarios y soldados o el que se hagan médicas, notarias y soldadas: ya verán ustedes el lindo lío en que se meten si se empeñan en cavilar sobre tal dilema (dejando aparte la cuestión de si sería menos desgraciado el ferrocarril en caso de que se ocuparan de él Ingenieras de Caminos y Ministras de Transportes).

Ya en el vocabulario de nombres comunes o de verbos hay que andarse con más cuidado: pues es cierto que las cosas muy buenas suelen ser cojonudas, pero también pueden ser de teta, y ¿qué diremos de los casos en que llegan a ser de puta madre?; y en cuanto a las cosas muy malas, son a veces ciertamente una putada (que sean un coñazo hay que examinarlo con más tiento: pues la relación de coñazo con coño es seguramente más complicada de lo que algunos creen), pero son también otras veces una pichada, pijada o pijotería, y ¿qué debemos pensar de eso de que el anticuado adjetivo gilí se haya remozado en nuestros días en la forma de gilipollas? Ya se ve que hasta en estas zonas superficiales el lenguaje

tiende a ser equitativo para con ambos sexos de sus hablantes.

Y si intentamos penetrar un poco más hondo en la gramática de la lengua ... ahí nos perdemos ya del todo. Ni siquiera algo relativamente superficial como la regla de concordancia de Géneros gramaticales, en las lenguas que lo conocen (pues no es ni mucho menos común que las lenguas tengan establecida una clasificación por Género del tipo de nuestro Masculino/Femenino, sin que observe yo correspondencia alguna entre las que la tienen y las que no con lo más o menos patriarcal de las culturas respectivas; al inglés mismo no se le presenta tal problema de concordancia, y no vamos por ello a deducir que la Sociedad de los EEUU sea menos patriarcal que la italiana, por ejemplo), ni siquiera eso de que haya que concordar «Los pozos y las pozas estaban todos secos» o que, en el campo empráctico, en una asamblea de 299 señoras y de un señor esté la oradora de turno obligada a manifestar «Estamos aquí reunidos casi todos los Diputados» nos lleva muy lejos en cuanto a las relaciones entre la gramática y la Sociedad, como no sea que decidamos,

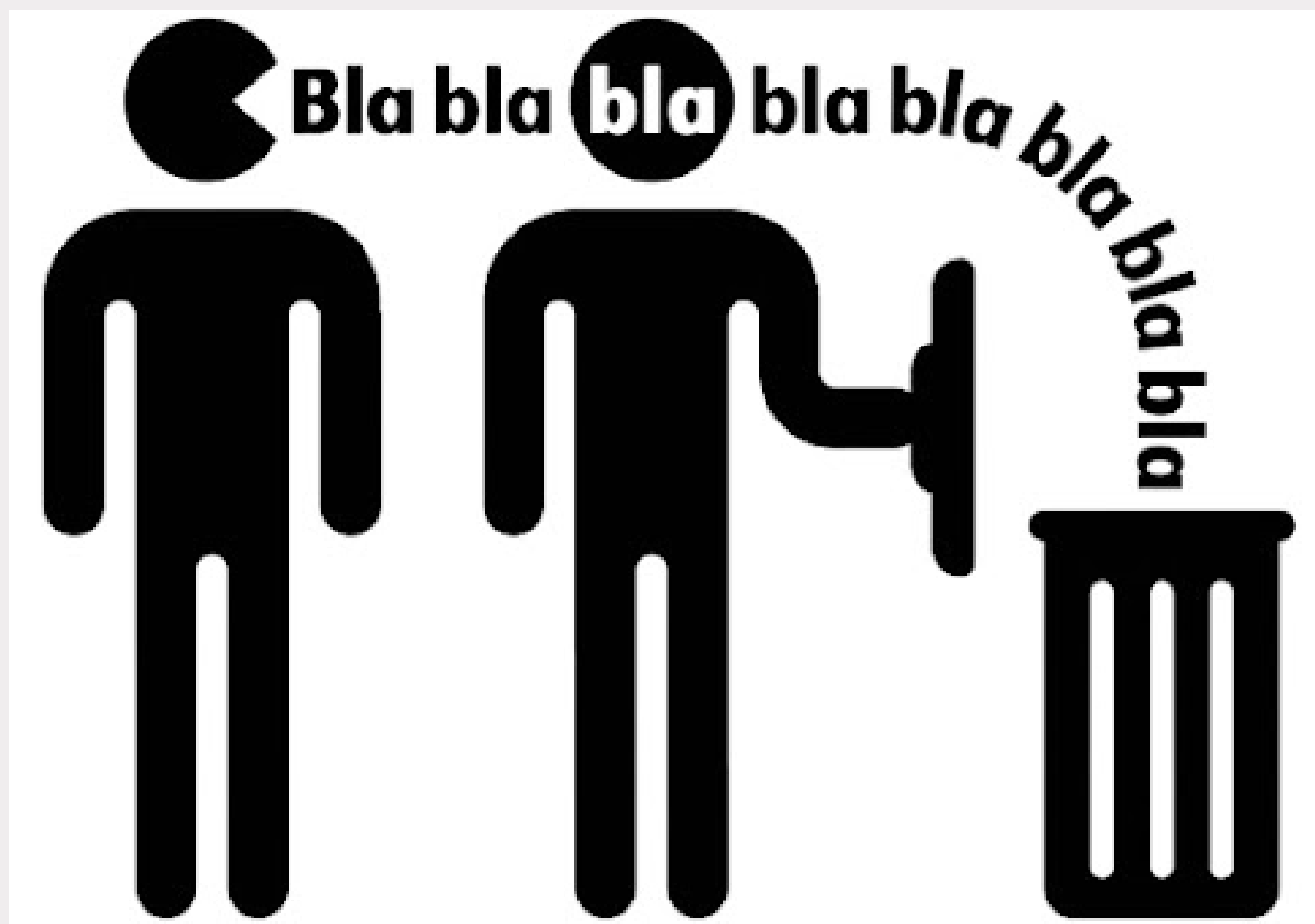
porque queremos, que es un caso de machismo el que en la oposición de Género 'Masculino/Femenino' sea 'Masculino' el término no-marcado y, por consiguiente, cuando tiene que abolirse la oposición, como en las concordancias citadas, sea el término no-marcado el que aparezca como representante de la oposición neutralizada. ¿Tanto poder y predominio es el llevar la marca 'o' en los nombres de uno y los adjetivos que se le atribuyan?

Y, en fin, si intentamos pasar todavía a más hondos artilugios y secretos de la maquinaria gramatical, queda sin más desvanecida toda aquella ilusión que quería encontrar en el lenguaje rasgos de 'machismo' o 'dominación' que sólo a la Sociedad y a su Cultura pertenecen.

El lenguaje hablado y común (no la escritura y las jergas cultas, burocráticas o filosóficas, que son ya Cultura) es lo mismo, en gloriosa indiferencia, de las mujeres que de los hombres (hasta puede ser, si se descuida, más bien maternal que paternal), de los niños que de los viejos, de los ministros o ministras que de los basureros o basureras: porque, sencillamente, no es de na-

die; es decir que es del pueblo, con tal de que 'pueblo' no sea nadie, y es la sola cosa verdaderamente popular y que escapa, por debajo, a las armazones históricas del Dominio. Pueblo es cualquiera que, sin tener Nombre Propio alguno, dice «Yo, me, mí, conmigo», porque, como 'YO' es cualquiera, 'YO' no es nadie. Cualquiera tiene derecho a decir «Yo, me, mí, conmigo», y no he oído de ninguna lengua en que hombres y mujeres, por ejemplo, no puedan usar el mismo índice de Primera Persona los unos y las otras.

Es de primera importancia política acabar de una vez con esta confusión entre la Cultura, que es desde el comienzo de la Historia patriarcal y de los Señores, y el lenguaje, que es popular, o sea que no es de ningún Individuo ni Señor ni Cultura Nacional ninguna. Pues, al confundir y achacar al lenguaje rasgos de 'patriarcal' o 'masculino', lo que están haciendo los rebeldes de acá abajo, las rebeldes contra el Dominio, es querer entregarles a los Señores el lenguaje común y popular, donde justamente tenían su aliento verdadero para la rebelión el pueblo y las mujeres.





Sobre la libertad de expresión

Por **Noam Chomsky**. Este texto fue utilizado por Robert Faurisson como prólogo para su libro, *Mémoire en défense*, (1980), en el que niega la existencia de las cámaras de gas de los nazis. Chomsky recuerda que la libertad de expresión consiste en defender que puedan decirse cosas que no nos gustan.

Creo que es necesario disculparse con las personas razonables que puedan leerlos. Si, no obstante, existe una buena razón para plasmarlos en papel —y me temo que la hay—, esto demuestra algunas características notables de la cultura intelectual francesa contemporánea.

Antes de abordar el tema sobre el que se me ha solicitado mi comentario, es necesario hacer dos aclaraciones. Las observaciones que siguen se limitan a dos aspectos cruciales. Primero: me ocupo únicamente de un tema específico y restringido, a saber, el derecho a la libre expresión de ideas, conclusiones y creencias. No tengo nada que decir sobre la obra de Robert Faurisson ni de sus críticos, de los que conozco muy poco, ni sobre los temas que abordan, sobre los que no tengo un conocimiento especial. Segundo: tendré algunas críticas duras (pero merecidas) sobre ciertos sectores de la intelectualidad francesa, que han demostrado no tener la más mínima preocupación por los hechos ni la razón, como he aprendido de una desagradable experiencia personal que no analizaré aquí. Ciertamente, lo que digo no aplica a muchos otros, que mantienen un firme compromiso con la integridad intelectual. Este no es el lugar para una explicación detallada. Las tendencias a las que me refiero son, creo, lo suficientemente significativas como para merecer atención y preocupación, pero no quisiera que estos comentarios se malinterpreten como si se aplicaran más allá de su ámbito específico.

Hace un tiempo me pidieron que firmara una petición en defensa de la libertad de expresión de Robert Faurisson. La petición no decía absolutamente nada sobre el carácter, la calidad ni la validez de su inves-

tigación, sino que se limitaba explícitamente a la defensa de derechos elementales que se dan por sentados en las sociedades democráticas, instando a las autoridades universitarias y gubernamentales a hacer todo lo posible para garantizar la seguridad de [Faurisson] y el libre ejercicio de sus derechos legales. La firmé sin dudar.

El hecho de que yo hubiera firmado la petición desató una oleada de protestas en Francia. En el *Nouvel Observateur*, un exestalinista que ha cambiado de afiliación, pero no de estilo intelectual, publicó una versión groseramente falsificada del contenido de la petición, en medio de una oleada de falsedades que no merecen comentario. Sin embargo, esto lo he llegado a considerar normal. Me sorprendió mucho más leer en *Esprit* (septiembre de 1980) que Pierre Vidal-Naquet consideró la petición „escandalosa“, citando específicamente el hecho de que yo la hubiera firmado (omito la discusión de un artículo adjunto del editor que, de nuevo, no merece comentario, al menos entre quienes mantienen un compromiso con los valores elementales de verdad y honestidad).

Vidal-Naquet ofrece exactamente una razón para considerar la petición, y mi acto de firmarla, „escandalosos“: la petición, según él, presentaba las „conclusiones“ de Faurisson como si acabaran de ser descubiertas. La afirmación de Vidal-Naquet es falsa. La petición simplemente afirmaba que Faurisson había presentado su „hallazgo“, lo cual es indiscutible, sin afirmar ni insinuar absolutamente nada sobre su valor ni sobre su validez. Quizás Vidal-Naquet se equivocó al comprender mal el texto inglés de la petición; es decir, quizás malinterpretó la palabra inglesa „hallazgos“. Es obvio, por supuesto, que si digo que alguien presentó sus „hallazgos“, no insinúo nada en absoluto sobre su carácter o validez; la declaración es perfectamente neutral a este respecto. Supongo que fue efectivamente un simple malentendido del texto lo que

llevó a Vidal-Naquet a escribir lo que escribió, en cuyo caso, por supuesto, retirará públicamente esa acusación de que yo (entre otros) he hecho algo „escandaloso“ al firmar una inocua petición de derechos civiles del tipo que todos firmamos con frecuencia.

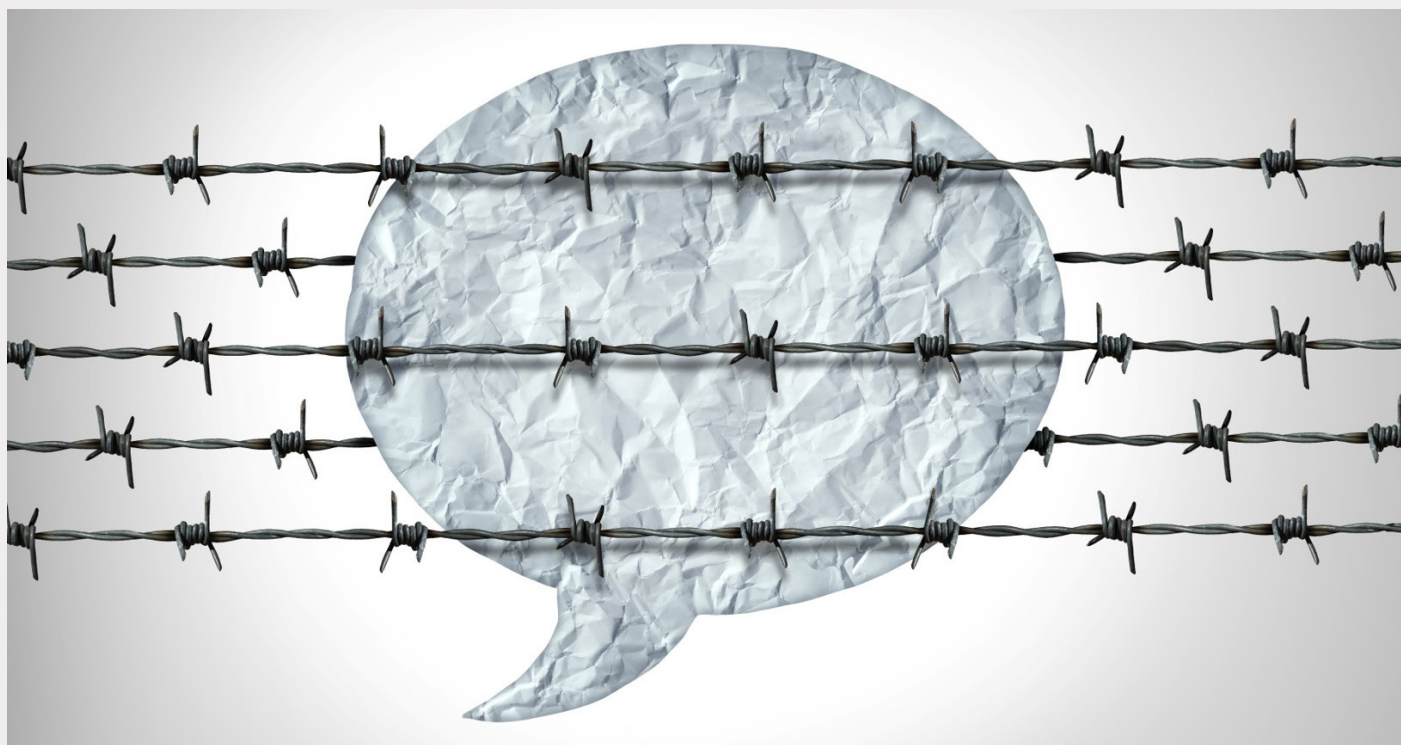
No quiero hablar de individuos. Supongamos, entonces, que alguien considera la petición „escandalosa“, no por una mala interpretación, sino por lo que realmente dice. Supongamos que esta persona considera las ideas de Faurisson ofensivas, incluso horrendas, y considera que su trabajo académico es un escándalo. Supongamos, además, que tiene razón en estas conclusiones; si lo tiene o no es irrelevante en este contexto. Entonces debemos concluir que la persona en cuestión cree que la petición era „escandalosa“ porque a Faurisson se le deberían negar los derechos normales de autoexpresión, debería ser excluido de la universidad, debería ser sometido a acoso e incluso a violencia, etc. Tales actitudes no son infrecuentes. Son típicas, por ejemplo, de los comunistas estadounidenses y, sin duda, de sus homólogos en otros lugares. Entre quienes han aprendido algo del siglo XVIII (por ejemplo, Voltaire), es una obviedad, casi indiscutible, que la defensa del derecho a la libre expresión no se limita a las ideas que uno aprueba, y que es precisamente en el caso de las ideas consideradas más ofensivas que estos derechos deben defenderse con mayor vigor. Defender el derecho a expresar ideas generalmente aprobadas es, obviamente, un asunto sin relevancia. Todo esto se entiende bien en Estados Unidos, razón por la cual no ha habido nada parecido al caso Faurisson aquí. En Francia, donde la tradición libertaria civil evidentemente no está bien establecida y donde ha habido profundas tensiones totalitarias entre la intelectualidad durante muchos años (colaboracionismo, la gran influencia del leninismo y sus derivaciones, el carácter casi lunático de la nueva derecha intelectual, etc.), la situación es aparentemente muy diferente.

Para quienes se preocupan por el estado de la cultura intelectual francesa, el caso Faurisson no deja de ser interesante. Dos comparaciones me vienen a la mente de inmediato. La primera es la siguiente: he firmado peticiones con frecuencia —de hecho, he llegado a extremos mucho mayores— en nombre de disidentes rusos cuyas opiniones son absolutamente horribles: defensores de la continua barbarie estadounidense en Indochina, de políticas que conducirían a una guerra nuclear o de un chovinismo religioso que evoca la Edad Media. Nadie ha puesto jamás objeción. Si alguien lo hubiera hecho, lo consideraría con el mismo desprecio que merece el comportamiento de quienes denuncian la petición en apoyo de los derechos civiles de Faurisson, y exactamente por la misma razón. No leo la prensa del Partido Comunista, pero no me cabe duda de que los comisarios y apparatchiks han examinado cuidadosamente estas peticiones, buscando frases que pudieran malinterpretarse con malicia, en un intento de desacreditar estos esfuerzos por prevenir la supresión de los derechos humanos. En comparación, cuando afirmo que, independientemente de sus opiniones, los derechos civiles de Faurisson deberían garantizarse, esto se considera un escándalo y se arma un gran revuelo en Francia. La razón de la distinción parece bastante obvia. En el caso de los disidentes rusos, el Estado (nuestros Estados) aprueba apoyarlos, por razones pro-

pias, que, por supuesto, tienen poco que ver con la preocupación por los derechos humanos. Sin embargo, en el caso de Faurisson, la defensa de sus derechos civiles no es una doctrina oficialmente aprobada —ni mucho menos—, de modo que sectores de la intelectualidad, siempre deseosos de alinearse y marchar al son de los tambores, no perciben la necesidad de adoptar la postura aceptada sin cuestionamientos en el caso de los disidentes soviéticos. En Francia, puede haber otros factores: tal vez un sentimiento de culpa persistente por el comportamiento vergonzoso de sectores importantes bajo Vichy, el hecho de no protestar contra las guerras francesas en Indochina, ese impacto duradero del estalinismo y, más generalmente, de las doctrinas leninistas, el carácter extraño y dadaísta de ciertas corrientes de la vida intelectual en la Francia de posguerra que hace que el discurso racional parezca un pasatiempo tan extraño e ininteligible, las corrientes de antisemitismo que han estallado en violencia.

Me viene a la mente una segunda comparación. Rara vez tengo algo bueno que decir sobre la intelectualidad dominante en Estados Unidos, que generalmente se parece a sus homólogos en otros lugares. Aun así, resulta muy ilustrativo comparar la reacción al caso Faurisson en Francia con el mismo fenómeno aquí. En Estados Unidos, Arthur Butz (a quien podríamos considerar el Faurisson estadounidense) no ha sido objeto de

los mismos ataques despiadados que se le han dirigido. Cuando los historiadores que defienden el „no Holocausto“ celebran una gran reunión internacional en Estados Unidos, como hicieron hace unos meses, no hay nada comparable a la histeria que encontramos en Francia por el caso Faurisson. Cuando el Partido Nazi estadounidense convoca un desfile en la ciudad mayoritariamente judía de Skokie, Illinois —obviamente, pura provocación—, la Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU) defiende sus derechos (aunque, por supuesto, el Partido Comunista estadounidense está furioso). Que yo sepa, ocurre algo similar en Inglaterra o Australia, países que, como Estados Unidos, tienen una fuerte tradición de libertades civiles. Butz y los demás son duramente criticados y condenados, pero sin que yo sepa se atente contra sus derechos civiles. En estos países no hay necesidad de una petición inocua como la que se considera „escandalosa“ en Francia, y si existiera, seguramente no sería atacada fuera de círculos limitados e insignificantes. La comparación es, de nuevo, esclarecedora. Hay que intentar comprenderla. Se podría argumentar, quizás, que el nazismo y el antisemitismo son mucho más amenazantes en Francia. Creo que es cierto, pero es simplemente un reflejo de los mismos factores que llevaron al leninismo de importantes sectores de la intelectualidad francesa durante un largo periodo, su desprecio por los principios básicos de



las libertades civiles en la actualidad y su fanatismo actual al promover cruzadas contra el Tercer Mundo. En resumen, existen profundas tendencias totalitarias que emergen bajo diversas formas, un asunto que, en mi opinión, merece mayor consideración.

Permítanme añadir una última observación sobre el supuesto „antisemitismo“ de Faurisson. Cabe destacar, en primer lugar, que incluso si Faurisson fuera un antisemita rabioso y un fanático pronazi —se me han presentado acusaciones similares en correspondencia privada que sería impropio citar aquí en detalle—, esto no afectaría en absoluto la legitimidad de la defensa de sus derechos civiles. Al contrario, haría aún más imperativo defenderlos, ya que, una vez más, ha sido una obviedad durante

años, incluso siglos, que es precisamente en el caso de ideas horrendas que el derecho a la libertad de expresión debe defenderse con mayor vigor; es bastante fácil defender la libertad de expresión para quienes no requieren tal defensa. Dejando de lado esta cuestión central, ¿es cierto que Faurisson es antisemita o neonazi? Como se mencionó anteriormente, no conozco muy bien su obra. Pero por lo que he leído —en gran parte debido a la naturaleza de los ataques contra él— no encuentro evidencia que respalde ninguna de las dos conclusiones. Tampoco encuentro pruebas creíbles en el material que he leído sobre él, ni en los registros públicos ni en su correspondencia privada. Por lo que he podido determinar, es un liberal relativamente apolítico. En apoyo de la acusación de antisemi-

tismo, me han informado que algunos compañeros de clase recuerdan a Faurisson por haber expresado sentimientos antisemitas en la década de 1940 y por haber escrito una carta que algunos interpretan como con implicaciones antisemitas durante la guerra de Argelia. Me sorprende un poco que personas serias presenten tales acusaciones, incluso en privado, como base suficiente para castigar a alguien como un antisemita reconocido y de larga data. No conozco nada en los registros públicos que respalde tales acusaciones. No insistiré en el ejercicio, pero supongamos que aplicáramos criterios similares a otros, preguntándoles, por ejemplo, cuál fue su actitud hacia la guerra francesa en Indochina o hacia el estalinismo hace décadas. Quizás no sea necesario decir más.



Sobre la censura de mis libros

Por **Charles Bukowsky**. En 1985, una biblioteca en Holanda prohibió su libro *Tales of Ordinary Madness*. Un periodista local le pidió a Bukowski su opinión sobre la censura de sus libros, y esta fue su respuesta.

22 de julio de 1985

Estimado Hans van den Broek:

Gracias por su carta informándome de la retirada de uno de mis libros de la biblioteca de Nijmegen. Y de que lo acusan de discriminación contra la gente negra, homosexuales y mujeres. Y de que es sádico porque aparece el sadismo.

Lo que yo temo discriminar es el humor y la verdad.

Si he escrito mal sobre negros, homosexuales y mujeres es porque así eran los que conocí. Hay muchos „malos“ --perros malos, mala censura hay incluso hombres blancos „malos“. Sólo que cuando uno escribe sobre hombres blancos „malos“, estos no se quejan. ¿Y será necesario decir que existen „buenos“ negros, „buenos“ homosexuales y „buenas“ mujeres?

En mi trabajo como escritor me limito a fotografiar con palabras lo que veo. Si escribo sobre „sadismo“

es porque existe, no lo he inventado yo. Y si ocurre algo terrible en mi obra es porque esas cosas pasan en nuestras vidas. No estoy del lado de la maldad, si es que abunda algo como el mal. En mi escritura no siempre estoy de acuerdo con lo que ocurre, ni me regodeo en el lodo por puro gusto. Además, es curioso que la gente que despotrica contra mi obra parece no haberse fijado en las partes que conllevan alegría y amor y esperanza, porque esas partes existen. Mis días, mis años, mi vida ha tenido altibajos, zonas claras y zonas oscuras. Si escribiera solo de las „luminosas“ y nunca mencionara las otras, sería un mentiroso como autor.

La censura es la herramienta de quienes necesitan esconderse la realidad a sí mismos y a los demás. Lo único que temen es su incapacidad de enfrentarse a lo real, y yo no puedo enojarme con ellos. Sólo siento una horrible tristeza. En algún lugar, mientras crecían, los protegieron contra la totalidad de sucesos de nuestra existencia. Les enseñaron a mirar las cosas solo de una manera aunque existan muchas.

No me desanima que un libro mío haya sido cazado y retirado de las

estanterías de una biblioteca local. En cierto sentido, me honra haber escrito algo que ha despertado a esa gente y la ha sacado de sus más bien leves profundidades. Pero me duele, si, cuando se censura un libro de otra persona, pues por lo general se trata de un gran libro y de esos hay pocos y a lo largo de los tiempos esos libros han terminado a menudo siendo clásicos, y lo que antaño se consideraba escandaloso e inmoral se ha convertido hoy en lectura obligatoria en muchas universidades.

No digo que mi libro sea uno de ellos, pero digo que en nuestra época, en este tiempo en que cualquier momento podría ser el último para muchos de nosotros, es condenadamente molesto e imposiblemente triste que sigamos teniendo entre nosotros a gente pequeña, amargada, cazadores de brujas y voceros contra la realidad. Y sin embargo, también éstos merecen un lugar a nuestro lado, son parte del todo, y si no he escrito sobre ellos quizá debería hacerlo aquí, y con eso basta.

Quizás seamos mejores todos juntos,

suyo, Charles Bukowski



20 años mintiendo sobre el clima

Por **Anthony Watts**

En noviembre de 2006, cuando lancé la web *Watts Up With That?*, la idea era bastante simple: analizar los datos, comprobar los instrumentos y preguntarse si las conclusiones extraídas se basaban realmente en la evidencia. Nunca se concibió como una carrera en la herejía. Era, en aquel entonces, un impulso científico bastante normal, impregnado de curiosidad.

Casi veinte años después, ese impulso requiere un casco.

A medida que *WUWT* se acerca a su vigésimo aniversario en 2026, vale la pena reflexionar sobre cómo el cambio climático pasó de ser una hipótesis (una entre muchas explicaciones en competencia para los cambios observados) a un sistema de creencias completo, con textos sagrados (informes del *IPCC*), lenguaje aprobado y alguna que otra excomunión.

El clima, mientras tanto, ha sido mucho menos dramático.

2006–2008: Cuando los termómetros todavía eran solo termómetros

A mediados de la década de 2000, la ciencia del clima todavía se parecía a... bueno, a ciencia. Había desacuerdos. Había debates. Se discutía sobre la retroalimentación de las nubes, la influencia solar, los ciclos oceánicos y la fiabilidad de los registros históricos de temperatura sin ser acusados de crímenes de lesa humanidad.

Una verdad incómoda de Al Gore llegó en 2006 como un espectáculo itinerante de catástrofe inminente. Osos polares estaban varados, el nivel del mar subía y los huracanes parecían formarse. Era ingenioso, emotivo y repleto de gráficos que solo apuntaban en una dirección.

Al mismo tiempo, algo curioso sucedía sobre el terreno. Se estaban colocando termómetros de verdad

—esos dispositivos obstinadamente analógicos— junto a fuentes de calor, asfalto y edificios. Así que *WUWT* hizo algo radical: tomamos fotos.

Esto resultó ser sorprendentemente controvertido, incluso herético.

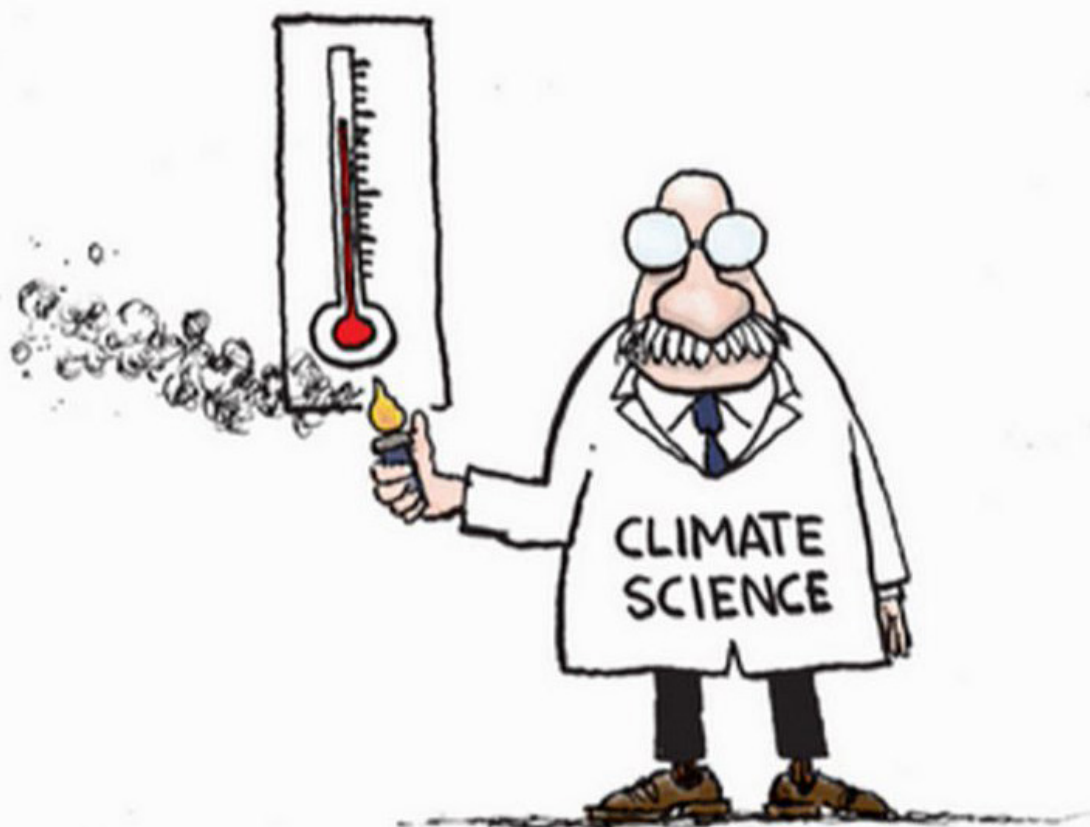
Al parecer, fotografiar un termómetro junto al tubo de escape de un aire acondicionado no era una “interacción constructiva”. ¿Quién lo diría?

2009: Climategate: El sonido de la confianza cayendo a pedazos

Luego vino el *Climategate*.

Los correos electrónicos no fueron hackeados al estilo Hollywood; fueron publicados, leídos y rápidamente justificados. Lo que mostraron no fue una gran conspiración, sino algo mucho más humano: pensamiento colectivo, actitud defensiva y una alarmante disposición a gestionar la percepción en lugar de los datos.

«*Ocultar el declive*» entró en el vocabulario público, y de repente



los científicos del clima explicaron que no significaba lo que parecía. Lo cual, casualmente, casi nunca es buena señal.

Por un breve instante, pareció que la ciencia del clima iba a sufrir una corrección de rumbo muy necesaria. ¡Transparencia! ¡Datos abiertos! ¡Debate sólido!

En cambio, recibimos investigaciones falsas que se investigaron a sí mismas y se declararon inocentes.

Lección aprendida: el problema no fue el comportamiento, sino que los externos lo notaron.

2010–2014: La pausa que no existía (hasta que existió)

Los siguientes años trajeron consigo un giro inesperado en la trama: el planeta se negó a seguir el guión.

Las temperaturas globales se estabilizaron. Los modelos predijeron un calentamiento constante; las observaciones no se ajustaron. Esto se conoció como la «pausa», luego el «hiato» y, finalmente, tras suficientes editoriales, «*lo que nunca sucedió y que no se permite mencionar*».

Esta fue una época dorada para la creatividad climática. El calor se escondía en las profundidades oceánicas, donde no se podía medir, pero aún se podía culpar. Los aerosoles se convirtieron en la navaja suiza de las explicaciones. Los ajustes de datos proliferaron.

Cuando las observaciones discrepaban con los modelos, estos no se cuestionaban. Las observaciones se “corregían”.

Fue por esta época cuando muchos nos dimos cuenta de que la jerarquía se había invertido. Los modelos eran ahora la realidad. La realidad era negociable.

2015: París: promesas, promesas

El *Acuerdo de París* fue aclamado como un punto de inflexión. Los líderes mundiales se reunieron para salvar el planeta con promesas voluntarias, inaplicables y cuidadosamente redactadas para parecer impresionantes, pero comprometiéndose a muy poco.

Fue un triunfo del teatro político.

Nadie preguntó cómo la energía intermitente alimentaría a las sociedades industriales. Nadie habló de la estabilidad de la red. Nadie men-

cionó la pobreza energética. Esos detalles, al parecer, no ayudaron.

A partir de ese momento, la política climática se centró menos en los resultados y más en la imagen. Si las emisiones aumentaban, la solución era más ambición. Si los costos subían, la solución era más compromiso. El fracaso demostraba que simplemente no habíamos creído lo suficiente.

2018–2019: El botón de emergencia se atasca

Alrededor de 2018, la palabra “*emergencia*” se volvió obligatoria.

Nos dijeron que teníamos doce años para salvar el planeta. Luego diez. Luego cinco. La fecha límite seguía avanzando, pero cada vez más cerca, como una cinta de correr cósmica.

Se incitaba al pánico a los niños. Se regañaba a los adultos por conducir. El clima pasó de ser un ruido de fondo a una crítica moral.

¿Una ola de calor? ¿Cambio climático?

¿Una inundación? ¿Cambio climático?

¿Una ola de frío? El cambio climático está alterando la corriente en chorro.

Si sale cara yo gano, si sale cruz tú niegas la ciencia.

2020–2022: Cuando todo era una emergencia

Los años de pandemia revelaron la facilidad con la que las sociedades podían gobernarse mediante decretos de emergencia. El activismo climático tomó nota con atención.

Los confinamientos redujeron brevemente las emisiones, demostrando de una vez por todas que, de hecho, era posible paralizar la civilización moderna (con un gran coste humano) y obtener un beneficio climático mínimo.

Sin embargo, las políticas energéticas continuaron sin cesar. Se desmanteló la carga base confiable. La energía eólica y solar se elogiaron por su capacidad teórica, más que por su rendimiento real.

Cuando las redes fallaron y los precios se dispararon, nos dijeron que esto era una prueba más de la necesidad de redoblar los esfuerzos.

Fue en esa época cuando “*confiar en la ciencia*” pasó a significar silenciosamente “*no hacer preguntas*”.

2023–2026: La era de la certeza incuestionable

Ahora, transcurridos veinte años, la narrativa climática está pulida, institucionalizada y es notablemente inmune a la evidencia.

El aumento del nivel del mar continúa a un ritmo que se aprecia mejor con mareógrafos y paciencia. El clima extremo sigue siendo obstinadamente incompatible con las previsiones apocalípticas. El rendimiento de los cultivos aumenta. La adaptabilidad humana se niega a cooperar con los modelos de desastre.

Pero nada de eso importa mucho ya.

El temor al cambio climático ya no depende de que las predicciones se cumplan, sino solo de mantener la urgencia. Los modelos aún sobreestiman el calentamiento, pero la solución siempre es la misma: ajustar, atribuir y afirmar.

La disidencia no se debate, se diagnostica.

VEINTE AÑOS DESPUÉS

Después de dos décadas de observar cómo se desarrollaba este fenómeno, he aprendido que lo más destacable del miedo climático no es cuánto ha cambiado el clima, sino cuánto han cambiado las reglas del debate.

- En 2006, el escepticismo era parte de la ciencia.
- En 2016, se trata como un defecto de carácter.
- En 2026, parece que la gente podría escucharnos.

WUWT ha perdurado porque siguió haciendo lo que no está de moda: mirar los datos, señalar inconsistencias y, ocasionalmente, levantar una ceja cuando el nuevo modelo del emperador se calentaba un poco.

El clima seguirá cambiando. Siempre lo ha hecho. La verdadera pregunta es si la sociedad podrá redescubrir el valor del escepticismo antes de que las políticas basadas en la emergencia perpetua causen daños duraderos.

Y si no, bueno, al menos los modelos seguirán teniendo mucha confianza. /sarc

Por cierto, si aún no lo has visto, consulta nuestra *Cronología de predicciones climáticas fallidas* recientemente actualizada.



¿Salvaron vidas las vacunas Covid?

Por **Fernando del Pino Calvo-Sotelo**

La respuesta político-sanitaria a la pandemia constituye el mayor escándalo de salud pública de la historia. Se basó en un engaño descomunal, pero la verdad se va abriendo paso.

Ya sabemos que ni los ilegales confinamientos ni las estúpidas mascarillas sirvieron para nada ¹ salvo para enriquecer al entorno de nuestra clase política, pero ¿qué ocurre con las vacunas y terapias genéticas que se impusieron de forma voluntario-obligatoria a la población? Muchos se muestran hoy arrepentidos de haberse vacunado y preocupados por los efectos secundarios que ven a su alrededor y que empiezan a reconocer las propias empresas farmacéuticas. Estas personas deben estar tranquilas, pues el paso del tiempo disminuye la probabilidad de sufrir un efecto adverso, y deben ser indulgentes consigo mismas, pues tomaron la decisión bajo coacción y completamente desinformadas, no en balde el gremio

médico les falló estrepitosamente (con escasas y valientes excepciones).

En efecto, la mayor parte de la población no se vacunó libremente, sino forzada por una inaguantable presión política y social. Primero les aterrizaron mediante una campaña de terror mediática que les hizo creer que el covid era peligrosísimo para todos y que sólo las vacunas podían salvarles la vida. Luego fueron manipulados con sentimientos de culpa basados en una creencia supersticiosa, completamente acientífica: la vacuna no sólo te protege a ti, sino a los demás («si no te vacunas, matarás al abuelo»). Finalmente, fueron intimidados por la campaña de demonización de los no vacunados y chantajeados con el pasaporte covid, destinado a hacerles la vida imposible.

España fue uno de los países donde la dictadura sanitaria tuvo más éxito, pues se vacunó el 87% de la población, frente al 76% de Alemania, el 68% de EEUU o el 60% de Polonia ². Ahora, los mismos responsables políticos

que forzaron a su población a vacunarse se lavan las manos afirmando cínicamente que la vacunación fue «voluntaria» y que las vacunas covid eran seguras y salvaron muchas vidas.

VACUNAS POCO TESTADAS Y POCO SEGURAS

Hoy pocos analistas serios dudan que estas vacunas y terapias genéticas tan poco testadas no eran seguras. No sólo se han ido documentando multitud de graves efectos secundarios isquémicos y cardiovasculares (trombosis, ictus, miocarditis, embolia pulmonar, etc.), inmunológicos y de otros tipos ³, sino que muy probablemente hayan causado la muerte de decenas de miles de personas, según sugieren los datos de farmacovigilancia de EudraVigilance y VAERS. En la siguiente tabla se muestran las muertes anuales reportadas en EEUU tras vacunarse desde 1991 hasta hoy ⁴:

Los mismos que defendieron la falsedad de que las vacunas impedían el contagio y, más tarde, que impedían

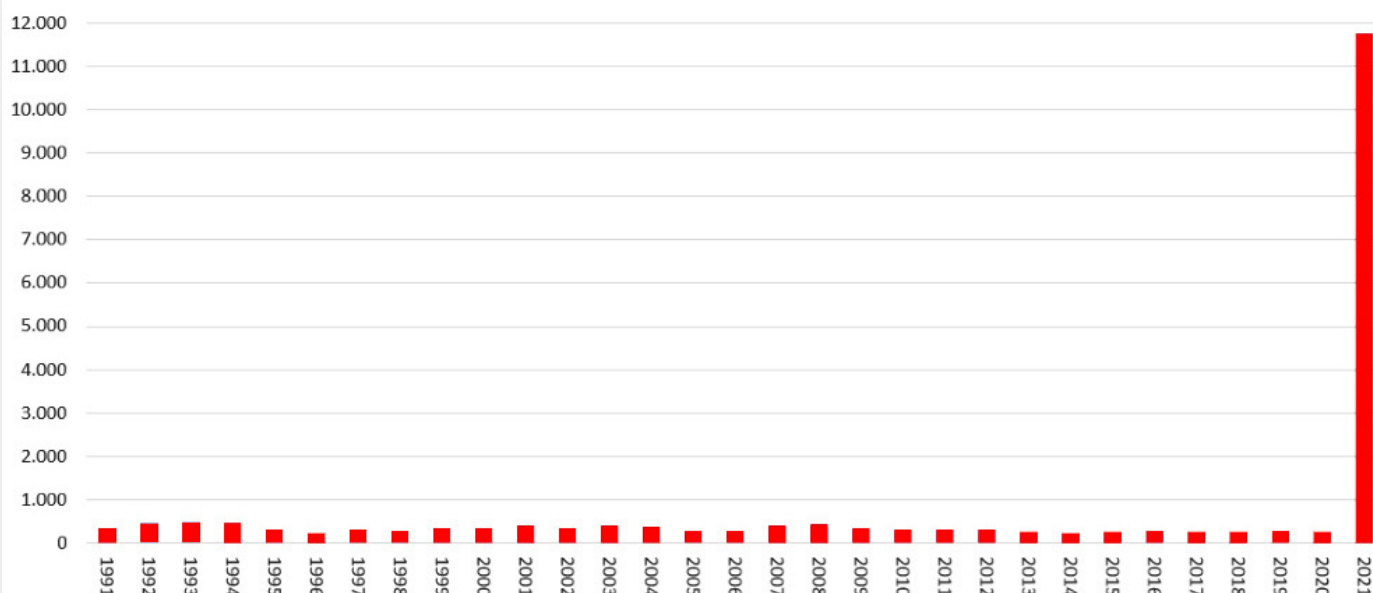
¹ Fernando del Pino Calvo-Sotelo (fpcs.es): **Davos y la OMS: ¿una dictadura sanitaria global? (I)**.

² *The New York Times* (2021): **Covid World Vaccination Tracker**.

³ Fernando del Pino Calvo-Sotelo (fpcs.es): **La ley del silencio (II)**.

⁴ [CDC.gov: The Vaccine Adverse Event Reporting System \(VAERS\) Request](https://www.cdc.gov/vaers).

Muertes tras vacunarse en EEUU 1991-2021 (Fuente: VAERS)



la gravedad y la muerte (otra falsedad, como veremos), defienden que estas cifras de mortalidad tan inquietantes pueden despreciarse: correlación no implica causalidad, dicen. Teóricamente correcto, pero ¿acaso por ello debemos descartar la tabla como si no tuviera valor informacional? ¿De qué sirve entonces la farmacovigilancia? ¿De verdad debemos considerar este gráfico normal? Evidentemente, no. En el 2021, el 33% de las muertes se produjo menos de una semana después de vacunarse. ¿Pura casualidad? Tengan en cuenta que éstas son las muertes reportadas, así que ¿cuántas serán las reales? ¿Cómo puede ser que la EMA (cómplice, como todos los reguladores, de este escándalo) acepte con naturalidad las 12.000 muertes reportadas en Europa ⁵ haciendo referencia a la baja proporción respecto del número de vacunados? ¿Existe algún precedente de algún medicamento del que se hayan reportado decenas de miles de muertes que no haya sido retirado del mercado?

¿SALVARON VIDAS LAS VACUNAS?

Ante la avalancha de efectos secundarios, la consigna es que, pese a ello, las vacunas han salvado incontables vidas y que, por tanto, la ratio riesgo-beneficio es positiva.

La evidencia científica no parece apoyar esa conclusión. Una revisión de ensayos controlados aleatorios aparecida como preprint en *The Lancet* concluyó que la tasa de mortalidad de los vacunados con vacunas ARNm era ligeramente superior a la de los no vacunados, sugiriendo que las vacunas no salvaban vidas o que las muertes causadas por sus efectos adversos (particularmente cardiovasculares) superaban las vidas supuestamente salvadas por ellas ⁶. Su autora principal, una médica danesa, reconocía el intento de ocultación de la verdad: «Llevo en esto muchos años y sé que hay poderes por ahí que no están interesados en profundizar realmente en estos hallazgos» ⁷. A pesar de ello,

algunos estudios ⁸, ampliamente fundidos por los medios, llegaron a hablar de millones de vidas salvadas por las vacunas, pero parecían pura publicidad: el sesgo de estar financiados por la OMS, la **Fundación Gates** o la **Alianza de las Vacunas Gavi** (ligada a los propios productores de vacunas), unido a chocantes errores de bulto ⁹, les otorgaba una credibilidad muy baja.

En España, los propios datos oficiales también cuestionan que las vacunas fueran eficaces para prevenir la muerte por covid. Hace unos días algún medio publicó que el *Ministerio de Sanidad* reconocía (respondiendo a la **Asociación Liberum**) que el 30% de los fallecidos por covid había muerto a pesar de estar vacunado ¹⁰. Cómo no, esta violación de la omer-tà fue castigada por los risiblemente llamados *fact-checkers*, chiringuitos promovidos por la oligarquía globalista que perfuman su analfabetismo numeral con conceptos (para ellos sofisticados) como la Paradoja de Simpson, aunque en su caso aplica más bien la paradoja de los Simpson: «*Para mentir hacen falta dos: uno que mienta y otro que escuche*» (Homer Simpson).

En realidad, los datos proporcionados por Sanidad, que reproducimos a continuación ¹¹ deberían haber dado lugar a titulares mucho más audaces:

Antes de nada, esta tabla genera dudas sobre la fiabilidad de los datos suministrados. En efecto, resulta sospechoso que sobre el 28% de los fallecidos «no conste» estado de vacunación y, además, es imposible que la letalidad CFR de éstos (fallecidos/casos diagnosticados) sea del 4,4% cuando, siempre según la tabla, la letalidad de las otras categorías (CFR) es del 0,67%.

Pero demos por buenos los números. A priori, si cerca del 30% de los fallecidos por covid estaba vacunado, podríamos concluir (prematuramente) que las vacunas tenían una cierta eficacia para prevenir la muerte, no

absoluta (como nos habían prometido), pero al menos sí relativa, dado que cerca del 87% de la población llegó a estar vacunada. Sin embargo, este argumento aparentemente lógico es falaz.

En primer lugar, no se pueden comparar cifras de dos períodos distintos, puesto que el porcentaje de fallecidos abarca toda la pandemia (desde principios de 2020) y el porcentaje de vacunados máximo no se alcanza hasta mediados o finales del 2022. Otra cosa sería comparar el porcentaje de fallecidos con el porcentaje medio (no máximo) de vacunación desde que empezó la distribución de vacunas, a principios del 2021.

En segundo lugar, el número de fallecidos por covid en 2020, antes de la llegada de las vacunas, asciende a casi 51.000 personas ¹², prácticamente el mismo número de no vacunados de la tabla. Como para medir la efectividad de las vacunas debemos eliminar este número de fallecidos y comenzar la comparación desde el momento en que aquéllas estuvieron disponibles, podemos estimar, siendo prudentes, que entre el 50% y el 75% del total de fallecidos por covid desde principios del 2021 murió estando vacunado. Para más inri, estas personas murieron a pesar de que las variantes posteriores al año 2020 eran mucho más leves que las primeras y que había ya un porcentaje de la población inmunizada naturalmente.

EN 2022 EL 84% DE LOS FALLECIDOS POR COVID ESTABA VACUNADO

Otros datos oficiales abundan en las dudas sobre la eficacia vacunal. En efecto, el *Ministerio de Sanidad* publicó durante la pandemia actualizaciones epidemiológicas semanales en las que a partir del 2021 empezó a figurar el estado de vacunación. Quienes las seguíamos pudimos observar que la caza de brujas de los no vacunados no sólo era liberticida, sino acientífica.

Efectivamente, los medios hablaban de una «*epidemia de no vacunados*»,

⁵ European Medicines Agency (europa.eu): **COVID-19 vaccines: key facts**.

⁶ Christine Stabell Benn, Frederik Scholtz-Buchholzer, Sebastian Nielsen, Mihai G. Netea, Peter Aaby (05.IV.2022): **Randomised Clinical Trials of COVID-19 Vaccines: Do Adenovirus-Vector Vaccines Have Beneficial Non-Specific Effects?**.

⁷ *The Daily Sceptic* (04.V.2022): **Lancet Vaccine Study Author Says Her Data Show «Danger Signal» of Vaccine Heart Deaths – But the «Powers» Don't Want to Know**.

⁸ *The Lancet Infectious Diseases* (Vol 22, Issue 9, Sept. 2022): **Global impact of the first year of COVID-19 vaccination: a mathematical modelling study**.

⁹ *Brownstone Institute* (24.VI.2022): **Did Covid Vaccines Save Tens of Millions of Lives?**.

¹⁰ *TheObjective.com* (20.IV.2022): **El Gobierno desvela que el 30% de los fallecidos por covid estaban vacunados**.

¹¹ Respuesta del Ministerio de Sanidad (13.III.2024): <https://web.archive.org/web/20240420121331/https://theobjective.com/wp-content/uploads/2024/04/WhatsApp-Image-2024-04-19-at-22.07.45.pdf>.

¹² *Ministerio de Sanidad* (sanidad.gob.es): **Actualización nº 282. Enfermedad por el coronavirus (COVID-19). 31.12.2020**.

pero los datos mostraban que la vacuna no protegía en absoluto contra el contagio ni detenía la transmisión ¹³, lo que no fue óbice para que el *Tribunal Supremo* avalara el infame pasaporte covid en una sentencia verdaderamente bochornosa ¹⁴. Cuando ya fue imposible ocultar la evidencia a principios del 2022 cerca del 90% de los casos diagnosticados por covid eran personas vacunadas ¹⁵, los mismos medios pasaron a defender una nueva consigna: si bien los vacunados se contagiaban igual (o más) que los no vacunados, la inmensa mayoría de personas hospitalizadas, en la UCI o fallecidas pertenecía a la minoría no vacunada. También era mentira. Una vez más, los datos brutos del Ministerio de Sanidad de España y de otros países como Reino Unido ¹⁶ lo desmentían. Semana tras semana, el porcentaje de hospitalizados y fallecidos

vacunados subía. Pronto superó el umbral del 50%, y luego del 60% y más tarde del 70%.

Finalmente, a finales de marzo de 2022, y a pesar de ofrecer tasas estimadas contradictorias, los datos del *Ministerio de Sanidad* mostraban que el 84% de los fallecidos por covid en los dos meses anteriores (sobre los que constaba información de vacunación) había muerto a pesar de estar vacunado con pauta completa ¹⁷. Dado que el 85% de cobertura vacunal de la población diana no se alcanzaría hasta dos meses más tarde, el porcentaje de fallecidos vacunados durante el primer trimestre del 2022 era prácticamente idéntico al porcentaje de vacunados entre la población, lo que indicaría que la efectividad de las vacunas para evitar la muerte por covid era, en ese período, cercana a cero. Sanidad no volvió a desglosar

el número de fallecidos por pauta de vacunación.

VACUNAS INEFICACES E INNECESARIAS, PERO MUY LUCRATIVAS

Las vacunas no sólo resultaron ineficaces, sino que fueron innecesarias para la inmensa mayoría de la población para la que el covid fue siempre una enfermedad estadísticamente leve ¹⁸: adultos sanos quizá hasta los 65 años, jóvenes, adolescentes y niños, para quienes era más leve que la gripe estacional ¹⁹. Particularmente inhumano fue la vacunación de estos últimos. Finalmente, las vacunas también eran superfluas para quienes habían pasado la enfermedad, pues contaban con la superior inmunización natural ²⁰.

Sin embargo, el contubernio político-mediático-farmacéutico empujó a la vacunación indiscriminada con el

¹³ Fernando del Pino Calvo-Sotelo (*fpcs.es*): **Todos vacunados y todos contagiados.**

¹⁴ Fernando del Pino Calvo-Sotelo (*fpcs.es*): **Tribunal Supremo y pasaporte covid.**

¹⁵ *Ministerio de Sanidad* (*sanidad.gob.es*): **Actualización nº 585. Enfermedad por el coronavirus (COVID-19).** 25.03.2022.

¹⁶ *The Daily Sceptic* (27.VII.2022): **Covid Vaccines Give Zero Protection Against Death, ONS Data Suggest.**

¹⁷ *Ministerio de Sanidad* (*sanidad.gob.es*): **Actualización nº 585. Enfermedad por el coronavirus (COVID-19).** 25.03.2022.

¹⁸ John P A Ioannidis: **Infection fatality rate of COVID-19 inferred from seroprevalence data.**

¹⁹ *gbdeclaration.org*: **Great Barrington Declaration.**

²⁰ *The Lancet* (Vol 401, Issue 10379, 11.III.2023): **Past SARS-CoV-2 infection protection against re-infection: a systematic review and meta-analysis.**



absurdo argumento de que la vacuna sólo funcionaba si todos estaban vacunados. Un motivo de este engaño fue, desde luego, económico la maximización del lucro de las empresas farmacéuticas. Así, **Pfizer**, **BioNTech** y **Moderna** habrían obtenido en dos años unos 75.000 millones de dólares de beneficios ²¹ por la venta de un medicamento que ha sido, de lejos, el más lucrativo de la historia. Pero hubo otros motivos.

En efecto, se quiso crear un precedente de vacunación universal, que la

industria farmacéutica y la siniestra OMS desean hacer recurrente, pero, sobre todo, se quiso impedir la existencia de un grupo de control para que no pudiera medirse la eficacia de las vacunas, pues la eficacia de cualquier medicamento se mide comparando los resultados de quienes reciben el tratamiento con los de quienes no lo reciben (el «grupo de control»). Así, la causa del linchamiento sufrido por Suecia cuando decidió no confinar a su población ni obligar a portar las inútiles mascarillas fue otro inten-

to de impedir un grupo de control sobre las absurdas «intervenciones no farmacéuticas», cuya inutilidad epidemiológica quedó demostrada en parte gracias al éxito sueco.

La mayoría de la población jamás debió ser expuesta a un medicamento experimental en la que el riesgo para la salud no compensaba el beneficio potencial, como cuantificó Peter Doshi en el *British Medical Journal* ²². Conviene recordarlo para exigir responsabilidades y no permitir que se repita el engaño. Nunca más.

²¹ Esther de Haan, Albert ten Kate (*SOMO*, Feb. 2023): **Pharma's Pandemic Profits - Pharma profits from COVID-19 vaccines.**

²² Joseph Fraiman, Juan Erviti, Mark Jones, Sander Greenland, Patrick Whelan, Robert M. Kaplan, Peter Doshi (23.VI.2022): **Serious Adverse Events of Special Interest Following mRNA Vaccination in Randomized Trials.**



No sois héroes, sois sumisos

Por **Albert Soler**

Me da la impresión que mandan los médicos. Que hace dos meses que los gobiernos, todos, dictan órdenes siguiendo consignas médicas. Cosa que será ideal para estar más sanos, pero no para vivir. La salud no es lo mismo que la vida, esta es mucho más importante. Y la vida es demasiado preciosa para dejarla en manos de los médicos.

No digo que los médicos sean malos, quizá en el campo de la salud son de lo mejor que hay. Si los médicos rigiesen nuestra vida, estaría prohibido fumar, abrazar a los amigos, beber alcohol, besarnos, tener relaciones sexuales sin preservativo, deberíamos seguir una dieta equilibrada -¡no comas dulces! ¡no comas grasas! ¡no comas este pescado, contiene mercurio!-, dormiríamos ocho horas reglamentarias, evitaríamos el sol -ir a la playa sería delito-, los zapatos de talón estarían postergados, y el café sería descafeinado. No viviríamos.

Visto el éxito de las medidas que nos imponen y vista la sumisión a la que llegamos los que hemos pasado de ciudadanos a siervos, de ahora en adelante, cuando se produzca un brote de sarampión, de varicela,

o de lo que sea, nos tendremos que encerrar en casa para no ser contagiados, o por prevención o -nos dirán- por el bien de los otros, a saber que otros. Han descubierto que si dejamos de relacionarnos con los demás, difícilmente nos contagiarán una enfermedad. Estudie usted diez años de carrera para llegar a la misma conclusión que los curanderos de la edad media.

Alguien dijo que no se puede vivir todos los días con un apocalipsis en el horizonte. Por eso gobierno y gobiernito compiten por quien impone normas más duras pero nos organizan un «Juegos sin fronteras» de Tele5, para ver qué zonas se portan mejor y ganan el premio de desconfinarse primero. Todos participamos con ilusión. Me siento como cuando no me dejaban bañarme hasta que no pasaran dos horas después de comer. Dos horas justas, no podían ser ni 119 minutos. Quien me iba a decir que, medio siglo después, los gobiernos tomarían el relevo de mi madre. Tienen pánico a la muerte, es natural en políticos amateurs. Prefieren dejarnos sin las libertades más básicas, prefieren hundir la economía que arriesgarse a que alguien los pueda responsabilizar de una sola muerte. Y nos trasladan su pánico, no sea que dudemos de ellos, no sea que al-

guien empiece a pensar si realmente estamos ganando algo encerrados en casa.

Nos dicen que estamos rodeados de héroes que se quedan en casa, pero levanto la cabeza y dentro de las casas solo veo sumisos, obedientes incluso en salir al balcón a aplaudir. Ciudadanos que no cuestionan nada, que agachan la cabeza y obedecen cuando el que manda les dice que solo pueden salir a la calle a las 8, que no visiten a los padres, que en el coche se sienten detrás, que no vayan a cenar a casa de amigos. Que para preservar la salud, no viven. Son felices de seguir las ordenes y de denunciar a los que se sublevan. Todo, por nuestro bien. Hemos llegado al mundo feliz que auguró Aldous Huxley.

Sublevémonos. Yo me niego a someterme, me he saltado las normas desde el inicio: salgo a la calle cuando quiero, he encontrado un par de tugurios clandestinos que de noche sirven alcohol -nos encontramos en la Ley Seca- e invito a gente a comer y cenar en casa. No quiero ponerme en manos de otros y llevar una vida médicamente impecable. Recordando el chiste de Eugenio, lo que están intentando no es que vivamos más, sino que se nos haga más largo.



Respuestas a ¿Porqué no te has vacunado?

- Porque el virus en mi grupo de edad no mata una mierda
 - Porque las vacunas contra coronavirus en general no funcionan, basta leer la literatura científica al respecto
 - Porque las vacunas (tradicionales) para coronavirus te pueden provocar ADE¹
 - Porque la vacuna que mas rapido se ha lanzado al mercado, ha tardado una decada entre desarrollo y pruebas.
 - Porque la tecnologia ARNm es una gran desconocida, habria que esperar 2 o 3 decadas de ensayos y pruebas como poco
 - Porque politicos y masa borrega suprimian cualquier opinion en contra de la narrativa oficial
 - Porque desde las primeras dosis administradas en mi entorno empece a ver cosas raras (ictus sobre todo)
- Podria seguir, pero vamos, sencillamente porque inyectarse eso iba en contra del sentido comun mas basico.

•••••●●●●●•••••

Totalmente de acuerdo con todo. Alucinaba con el hecho de que tan poca masa borrega mostrara sensatez. Me indignaba. Ahora ya me he acostumbrado y no espero nada de nadie.

•••••●●●●●•••••

Porque estuve en un hospital en lo más crudo de la pandemia y no me contagie. Eso me hizo relativizar el tema muchísimo.

Más tarde la vacunación me pareció innecesaria, y finalmente tras conocerse los detalles, peligrosa.

•••••●●●●●•••••

Los días antes de 8 de marzo, todos los medios de propaganda lanzando consignas para salir a manifestarse. Justo el lunes después del 8M sale el Gobierno a decir que hay una pandemia en ciernes y hay que quedarse en casa por cojones.

Después te iban vendiendo las medidas que iban a tomar contra el vi-

rus que un día se transmitía por el aire, otros por contacto, otros que te jodía los pulmones y al siguiente la sangre... tantas cosas que al final pensé que no tenían ni puta idea de qué hacer.

Luego los aplausos a las 20h00 a los sanitarios que hacían tik toks mientras te vendían que los hospitales, las UCIs y todo estaba colapsado y ellos sufriendo mucho pero mientras decían eso nos entretenían con sus cada vez más preparadas coreografías. A más aplausos, mejores bailes. Seguimos con la creación en seis meses de las "vacunas". Nada seguro puede crearse en seis meses. Sin estudios de contraindicaciones, mucho menos de efectos secundarios, e inmediatamente todos los gobiernos a lanzar una campaña mediática brutal como nunca vi para coaccionar a todos a ponérsela. Tocaban todos los palos: no podrás ver a la familia, morirás si no te la pones, serás un insolidario si no lo haces...

Llega el pasaporte covid que se convierte en la marca más visible de que

¹ Antibody-Dependent Enhancement, proceso en el cual los anticuerpos producidos tras una infección o vacunación no neutralizan el virus, sino que tienen el efecto contrario, facilitando su entrada en las células, lo que empeora la enfermedad.



la gente es borrega, que le gusta ser tratado como ganado por el amo mientras le diga que es una buena oveja.

Llegados a este punto estaba convencido de que por la forma en que fue sucediendo todo no tenía nada de científico ni de seguro. Así que no me iba a poner algo de lo que no me fiaba.

Y además, ¿desde cuando los Gobiernos miran por un bienestar auténtico de los ciudadanos? Desde que empezó todo, la condescendencia y el paternalismo con las que se nos trató me pareció de lo más falso que había visto nunca.

Cuando me tomé la primera caña tras el confinamiento y al ver cómo poco a poco se llenaban las terrazas supe que sólo había dos posibilidades:

- todos nos habíamos vuelto locos poniendo en juego nuestras vidas por unas cañas, y un gobierno con sus ejepertos haciendo malabares para explicar este sinsentido
 - todos fuimos unos idiotas engañados por un gobierno y sus ejepertos, obedecimos como borregos, gracias sobre todo a que el fenómeno de la idiotez fue global y universal
- Todo esto trabajando cara al público, haciendo la compra en supermercados abarrotados, y sin cadáveres por las calles ni fosas comunes.

Todo esto lo enlazas con hechos probados que el sistema niega y oculta como el 11S, 11M, armas de destrucción masiva, primavera árabe, gladio, colapso del modelo financiero basado en el dólar, intento de colarnos las mismas medidas con el SARS y la gripe porcina, y muchas otras conspiraciones (llámale agenda globalista).

Debo reconocer que los primeros 3 meses me tragué el cuento de la plandemia, sobre todo porque no me cuadraba en absoluto que se diera en países tan antagónicos como China, Irán, y después occidente. Ahí fue dónde me falló el radar...

En este circo nada tenía ni pies ni cabeza, NADA. Acabaría antes nombrando los argumentos a favor de ponerme la vacuna (en caso de haberlos encontrado). Todavía sigo alucinando con el delirio colectivo que llevó a la gente en masa a hacer cola para pincharse.

.....
Dinnn. Lo mismo.

Lo que aún sigo preguntándome es qué pretenden exactamente con toda esta mierda. Supongo que los objetivos son varios: Saber hasta qué punto es la gente manipulable, tipo experimento de Ash, meter un poco de mierda para que palme un poco de gente (aunque la vacuna mata, tampoco lo veo muy fino), reducción de esperanza de vida, ritual de las élites... Seguro que se nos escapan cosas. Pero todo es un teatro sin duda.

.....
Porque pienso, luego existo.

.....
A mi como digo me bastó estar un día observando que hacían los políticos para sacar las conclusiones.

Cuando los vi a todos por las televisiones dando discursitos grandilocuentes rodeados de parafernalia militar para dar más aire de solemnidad y de seriedad, en vez de estar en un búnker aislados (como uno se esperaría que harían todos los altos cargos del país ya que es el protocolo a seguir en caso de crisis para intentar impedir que la autoridad no quede descabezada) me di cuenta que en realidad no pasaba nada y que todo era un montaje, así que seguí con mi vida totalmente normal todo lo que obviamente pude seguirla por la psicosis general que existía y por el montón de policía y militares que había en la calle para molestarte e incordiarte.

En una crisis siempre hay que observar cual es la reacción de los políticos, si la cosa es seria y no un paripé no se van a surfear a las playas ni a celebrar aniversarios de periódicos ni se quedan leyéndoles cuentos a los críos como hizo el Bush en el 11S, los mismos escoltas los agarran en volandas quieran o no quieran y se los llevan corriendo al sitio asignado y que no conoce prácticamente ni Dios.

Si no ves que ocurre eso puedes estar bien tranquilo que no es el fin del mundo ni de lejos.

.....
Como nunca ha existido una vacuna eficaz contra los coronavirus, la supuesta vacuna tenía que ser otra cosa y yo no me meto al cuerpo cosas raras.

En mi entorno, y no soy una persona muy social, ya van 3 turbocánceres, una con taquicardias de espanto y dos con trombos, todas estas personas son, una de ellas era, menores de 50 años.

.....
Porque era muy cantoso toda la orquestación mediática para subnormales.

Y porque las vacunas tardan años en desarrollarse.

Y porque no hubiera llegao a donde estoy haciendo caso a la tele.

.....

El día 15 de marzo que es cuando me di cuenta por la actitud de los políticos que todo esto probablemente solo era un paripé decidí que no iba a participar en absolutamente nada de esta farsa y que por mi bien, mi salud y el de toda la familia debía de hacer todo lo contrario de lo que me recomendaran hacer los políticos y sus comités de ejepertos.

Y si la cagaba pues a tomar por culo que de algo hay que morir y la vida son decisiones unas veces malas y otras veces menos malas.

Y en eso estamos.

.....

Cuando empezaron a hablar de vacunas de ARN pensaba que era una exageración magufa del foro *Burbuja.info*. Cuando vi que se hizo realidad estaba flipando. A quien se le iba a ocurrir meter una terapia genica experimental a todo el mundo a la vez? No me hizo falta mas, en ese momento ya se sabía que el virus en caso de existir no era un peligro en mi rango de edad, así que nunca me planteé ponerme la vacuna porque se veía de lejos que los riesgos desconocidos superaban ampliamente los potenciales beneficios. A los pocos meses cuando también se vio claro que ni siquiera había beneficios y los riesgos se estaban dando a conocer ya había que ser un poco idiota para vacunarse.

.....
Sigo esperando que un médico me la recete

.....
Prefiero arriesgarme a un virus mortal antes de creer una sola palabra del estado.
Esto a sido una operación de propaganda a gran escala desde el

principio, con miedo, coacción, imposición, desvío de culpa a los no vacunados y censura y ocultación de cualquier voz disidente razonable o informada, pero permisividad e incluso promoción de los magufos para poder ridiculizar el negacionismo.

De mis amigos, los que no se vacunaron no lo han pasado ninguno, el que se pinchó 1 vez estuvo fatal, y el médico tuvo los cojones de decirle que si no se hubiera pinchado habría sido peor.

En mi casa durante unas fiestas que fui, todos pillaron el covid, todos con los 3 pinchazos, yo con sangre pura NO lo pillé.

Porque el engaño era demasiado burdo como para no verlo.

Porque no era creíble NADA. Habían detenido la economía mundial porque los chinos caían muertos por las calles y mientras tanto las pateras entrando a tope con un virus peligrísimo, claro que sí.

Por los medios jamás salía ningún médico opinando nada que se desviase un milímetro de la versión oficial pero Belén Esteban nos contaba cositas.

Teniendo en cuenta que se tarda años en desarrollar una vacuna, aquí la sacaron en cosa de meses...

Después la OBSESIÓN por vacunar a los niños...

Uno veía 5 minutos la televisión, cosa que no hacía desde 1994, y comprendía enseguida que todo era una puta MENTIRA.

No tuve, ni tengo, el menor miedo al Covid. A quienes si les tengo pánico absoluto es a los hijoputas que han diseñado esto.

Por lo mismo que no creo en ningún dios: sobre el que afirma algo recae la carga de la prueba.

Por orden:

- Ya escenificaron una "pandemia" de Gripe A en 2009 para vender inyectables. Lo recordé y pensé, FIJO que esto va a ser lo mismo. Existía la posibilidad de otro circo.
- Misa de la Santa Iglesia Covidiana 24/7 en todos los medios. Terror y psicosis mediática. Todo esto me recordaba a la Gripe A, el Zika, virus del nilo, SARS...
- Hospitales colapsados sólo por la tele. Gente por Telegram compartiendo salas de hospitales vacías después de "la primera ola".
- ¿Y la Gripe? ¿Dónde está?
- Fallecidos y hospitalizados "con" y "por" Covid metidos en el mismo saco. Cifras hinchadas.
- Baja tasa de mortalidad por/covid en mi rango de edad.
- Los medios vendiendo los inyectables como única panacea y afirmando que son "jien por jien jeguraz y efektibaz".

• Fármaco en fase experimental, nunca probado en humanos y del que se desconocen los efectos a medio/largo plazo.

• Efectos secundarios graves de los inyectables a corto plazo. Riesgo / beneficio demasiado descompensado.

• Censura y ninguneo a cualquier que cuestione los inyectables.

• Conflictos de interés entre farmas y organizaciones internacionales de salud.

• Vacunados cayendo como moscas por Covid.

• A más restricciones, coacción y recorte de libertades, menos ganas de insuflarme.

porque no soy imbécil

Vi un anuncio de Belén Esteban diciendo que me vacunase

Porque si en 2019 murieron 10 millones de shinox, y el biruj solo había matado a 5.500 en tres meses, me pareció una mierda de biruj.

Los primeros días ya se hablaba que había que hacer una vacuna, se dijo que tardarían unos cuatro o cinco años en estar lista, pero luego se tardó semanas, para verano se estaban haciendo pruebas en laboratorio y cuando dijeron que había que creer



en la ciencia pensé que lo siento mucho pero paso de creer en cuentos raros.

Porque no es una vacuna, experimentos no, y menos sin cobrar.

Porque no hay necesidad y los riesgos superan por goleada a los beneficios...

No me pinché porque no tengo por costumbre obedecer a hijos de la gran puta.

Porque las muertes que resultaron del abandono de personas mayores en residencias y de los protocolos criminales en hospitales, así como la de la intubación a discreción de cualquier paciente que tosiera dos veces, no se soluciona metiendo veneno experimental a toda la población mundial. Porque el desmantelamiento de la atención primaria, acelerada en esa época, tampoco se soluciona inoculando mierda al personal.

Lo que diga la tv, lo contrario, no falla.

La propaganda era demasiado chapucera e incongruente, vacunas de entrada obviando la búsqueda de un tratamiento, exageraciones de colapso hospitalario desmentido por doctores como de Benito, de hecho estaban vacíos, conocimiento de quienes son los dueños del sistema, censura total a cualquier tipo de objeción e incluso a hacer preguntas legítimas, Bill gates detrás de las vacunas, además experimentales y con pliego de descargo, prospecto filtrado con efectos secundarios, afirmaciones sobre éstas en medios de comunicación que requerirían años de investigación como que eran seguras y efectivas, observación de la manipulación social, la no prescripción médica, conveniencia para los de arriba con su agenda, haber visto en su día "utopía", leer muchas más incongruencias en el foro *Burbuja.info*, la extraña forma de actuar de la clase política, la extraña insistencia, cambios de definición de términos médicos establecidos, podía tirarme

todo el día, pero no me la hubiese puesto voluntariamente ni de coña.

Inicialmente, por la tercera ley de Newton.

version corta:

- porque no veo television

version larga:

pongo unos pocos datos de los miles que salieron desde el verano de 2020 en adelante:

- porque se vio lo que era el corona-virus : una variante de la gripe
- los propios CDC lo reconocieron: que su mortalidad era menor que la de una gripe comun y medicos, catedratica en medicina, premio nobel en medicina, ex vicepresidente de pfizer, virologo creador de la tecnica mARN que es la que llevan estas "vacunas", etc etc etc eettttcccc,,..... explicaron que esto eran falsas vacunas y que iban a producir una coleccion de enfermedades y muertes
- y al mismo tiempo salieron videos, fotos,,..... , de los satanicos globalistas diciendo que quieren reducir la poblacion mundial mediante "vacunas", y oh casualidad varios de ellos que no son medicos ni nada parecido, como bill gates, empezaron a financiar y promocionar estas "vacunas"
- y porque estas "vacunas" las sacaron oficialmente en 6 meses, cuando una verdadera y segura vacuna tarda en salir 10 años,
- porque encima ni las propias farmaceuticas, ni gobiernos, ni medicos, se hacian responsables de las posibles enfermedades o muertes que estas "vacunas" pudieran causar: por tanto se la va a inyectar su puta madre basicamente
- porque ¿desde cuando una verdadera vacuna se la tiene que poner todo el mundo porque si no no funciona?: la "inmunidad de rebaño" era para eso: para rebaño engañado, que encima la iban cambiando a medida que pasaba el tiempo: 50%, 70%, 80%, 90%, 100%: una autentica tomadura de pelo especial para borregos retrasados
- porque el fraude de este corona-circo fue tan evidente que habia pruebas a diario: una de tantas es que prohibian las autopsias a todos los muertos.
- y porque ya el colmo es que obliga-

ron a inyectarsela: pasaporte covi-nazi, echaban del trabajo, amenazas de multas de hasta 60.000€ al que se negase a inyectarsela : verdad feijoo?!!?, vacunar por lo civil o militar: verdad revilla?!!? todo lo cual es absolutamente ilegal y va contra los derechos constitucionales y los derechos humanos: una vacuna verdadera siempre es libre y opcional

Porque hace tiempo que se que mi vida no le importa a nadie que no viva conmigo y no me fio de farmacéuticas, políticos ni televisión.

Y en el foro *Burbuja.info* encontré enlaces a fuentes más fiables que escuché y leí mientras los que balaban veían series.

De entrada porque la mal llamada "vacuna" consiste en una nueva tecnología que consiste en "hackear" la maquinaria celular de la que se desconocen los efectos a largo plazo y los de corto y medio se han revelado bastante chungos por mucho que se haya querido ocultar.

Y de salida porque se ha demostrado que protege de la enfermedad lo mismo que un caramelo de anís.

A mi la mayoría de medicación que me han mandado me da efectos secundarios fuertes así que pasando de pincharme nada con posibles efectos secundarios.

Cuando empezaron a pinchar a adolescentes sabiendo que el riesgo para personas menores de 80 años era mínimo me declaré abiertamente en contra. Luego pasé el virus unos días jodido y con fiebre pero me recuperé. Sigo pensando que fue una buena decisión.

No me fio de una tecnología en bragas y mucho menos si en los mass media hablan de lo efectivas y seguras que son, lo de Belén Esteban fue la guinda que coronó mi repulsión a ese brevaje...

si no te cuestionas las cosas y das por sentadas premisas que pueden ser ilusorias, corres el riesgo de ser totalmente vulnerable a la maldad ajena y ciego ante los ataques de un monstruo dehumanizador.

Cuando lo de los chinos que se desplomaban en la calle y se volvían negros en el hospital ya estaba seguro

Una conocida de toda la vida se vacunó por la mañana y murió por la

Porque jamás hago nada que me mande un político.



gico por que nos vacunaramos con una vacuna que no protege contra los contagios. Si eso no es para sospechar que hay algo raro...entonces nada lo es.

.....

Porque soy antivacunas. Ya hace 5 o 6 años fui al médico por una chorrada y me quisieron meter la de la difteria, "ya que estás aquí". Les dije que ya si eso otro día, que tengo prisa, y aún me están esperando.

.....

Yo me leí el prospecto y hace que te salten las alarmas y ves que te avisan ellos mismos de que puede ser chunga la vacuna.

.....

Porque como dice Siddharta de Herman Hesse, yo sólo sé pensar, esperar y ayunar.

En febrero de 2020 ya se estaba difundiendo que la PCR era una prueba inespecífica. Tendría que ser subnormal para haberme creído el resto.

.....

Porque quien me miente una vez y me engaña, lo tiene bastante crudo para hacerlo dos veces. Y en 2020 ya les había pillado 500 millones de trolas, en sus telediarios y sus medios mercenarios troleros.

No me creí absolutamente NADA

desde el minuto uno. Ni pandemia, ni virus y mucho menos vacunas.

.....

Porque he estudiado y aplico el pensamiento crítico. Además, sé ver cuando me quieren vender algo.

Cuando me pones a famosillos y otros gilipollas anunciando algo, que resulta que es "gratis", y que corra que se acaban, es cuando me fio menos.

Si nos hubieran dado toda la información desde el principio tampoco me la habría puesto, pero al menos ellos no habrían quedado tan mal.

Esta vez no ha colado, pero la siguiente va a colar aún menos.

.....

Gatillazo, "otra canción para la policía"

Ahi dicen muchos porques

.....

Yo pertenezco al grupo de control

.....

Porque:

En mi pueblo sin pretensión

Tengo mala reputación

Que me moví

O que me quedé

Me consideran yo no sé qué

Y sin embargo no estorbo a nadie

Siguiendo sola en mi propia calle

Pero la gente no entiende que

Una tenga su propia Fe

*Todos todos me miran mal
Salvo los ciegos....es natural!*

.....

No me la puse porque la estafa estaba muy mal montada, era una chapuza vergonzante. Reconozco, con humildad, que si el diseño hubiera sido más limpio probablemente habría tragado, por inercia y confianza en los médicos.

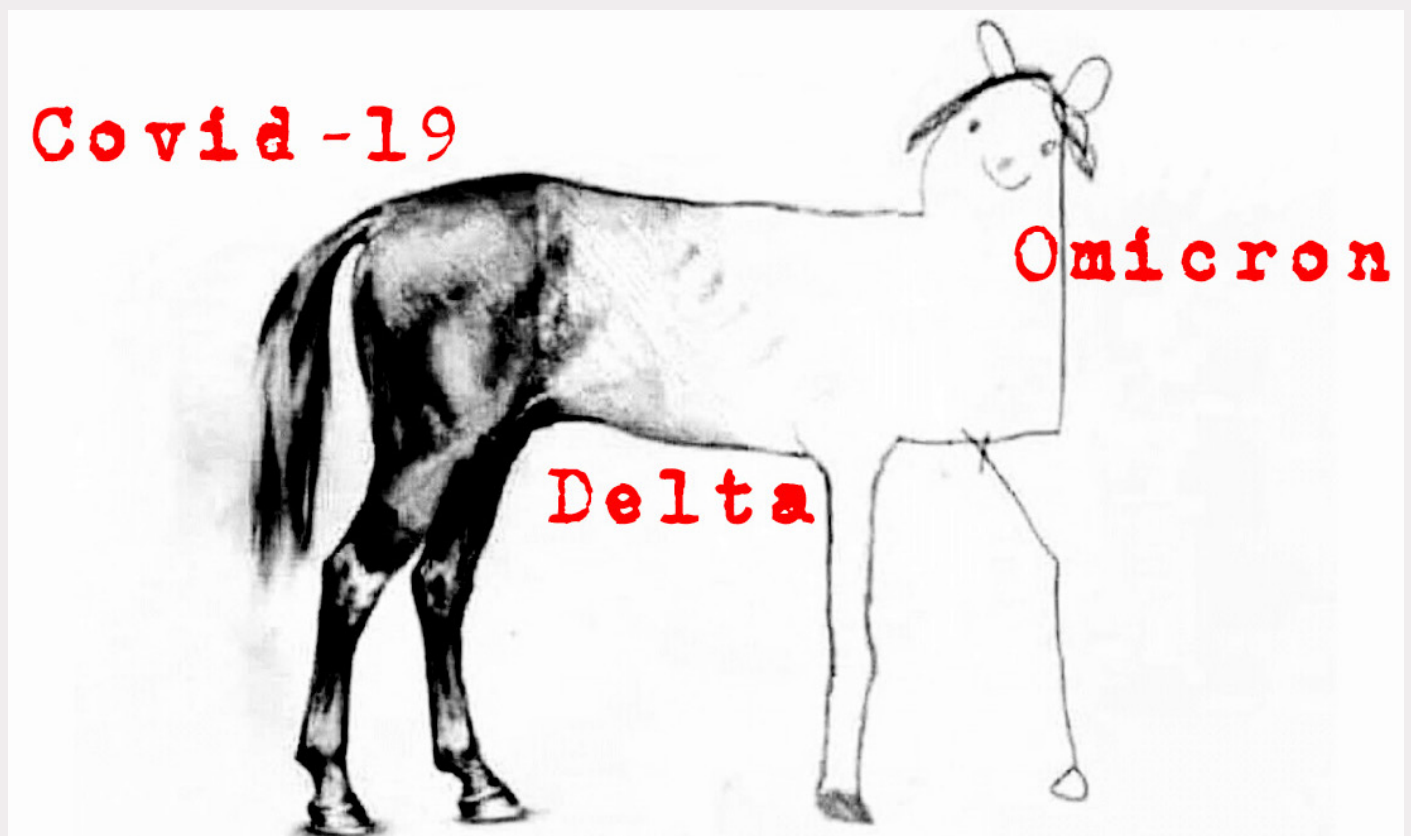
De hecho, ahora les va a costar mucho más colar nada por la puerta de atrás a los que despertamos del todo con la plandemia (yo ya llevaba fruncido el ceño desde la livg y el cachondeo migratorio, pero ahora ya llevo la mano en la culata del revólver). A partir de lo que hemos visto con el circovid estamos ya permanentemente a la defensiva y el relato torticero de lo de Ucrania, que la mayoría no tragamos, es un buen ejemplo.

.....

No soy un psicópata, valoro mi vida, no me va el participar en un sorteo en que puede peligrar mi vida sin beneficio alguno.

.....

POR LA misma razón que no compré la Play5 en su lanzamiento... Hay que esperar que los pardillos lo prueben primero. Enhorabuena al



primero que se vacuno (creo que fueron corriendo no?). ENhora buena a todos los que han palmado infartados a los 35

.....

No me fío de los políticos.

Desde el día uno que decían que las mascarillas no se debían usar por que era más fácil contagiarse (para un virus respiratorio) ya me olió fatal.

El que la 'ciencia' solo sea lo que digan algunos sin que haya opción a réplica ni discusión es otra alarma.

.....

Tengo mil defectos, pero uno de ellos no es ir buscando imponerle mi criterio a los demás.

Y estos tres años he vivido cosas que me han decepcionado tremendamente con la gente de mi entorno. Es normal lo que me dices.

Si te he entendido bien, estoy de acuerdo en que no es necesario ir a convencer a nadie de nada. Como mucho, tomar medidas para que a uno le dejen tranquilo. Insisto en que desde hace unos años, especialmente estos tres últimos, percibo una sed asquerosa en los demás de imponerte sus criterios con malas formas y mucha soberbia. Ya no peleo. Tomo nota y desaparezco

.....

Porque en cuanto terminaron los encierros, en junio de 2020 me obligaron a ir al hospital Clinico San Carlos hacia las 2am por un tema no relacionado con el covid, y la sala de espera de urgencias estaba literalmente vacía.

Estaba yo solo. Hasta me saque una foto porque en la tele estaban venga dar la matracca con el colapso hospitalario, recordad que esto era cuando los inútiles de los ambulatorios cerraron las urgencias y lo derivaban todo al hospital/es general/es, así que todo dios tenía ir allí. Tuve que irme desde Nuevos Ministerios hasta allí para que me atendieran sin poder casi andar, además de esperar casi 1 hora a un puñetero taxi en el portal habiéndolo solicitado por teléfono (en pleno Madrid!), lo de aquellos días con los puñeteros servicios públicos en serio fue de coña.

Pero no fue solo eso, cuando me atendieron me dejaron en la misma sala que un "sospechoso" de covid, sin ser yo ni positivo ni sospecho-

so ni nada, y vi entrar al celador o enfermero, a saber que era, con la mascarilla bajada.

Pero lo que mas me molesto fue el trato recibido, parecia que como no era covid ni ninguna cosa respiratoria... No les emocionaba trartarme.

En fin, que cuando empezaron con lo de las vacunas y demas chorradas yo ya tenia claro que a mi no me iban a ver mas que a la fuerza, y asi ha sido, no me he ni me voy a vacunar, jamas.

Y si no me di cuenta antes fue porque me comi todo el secuestro al que nos sometieron los PUTOS SOCIATAS con mi ex, con la que habia roto un par de dias antes del confinamiento ilegal que se sacaron del ojeté y seguir viviendo con tu ex durante esos dias no fue precisamente agradable.

.....

Después de ver tantas incongruencias que da pereza enumerarlas y sobre todo la imposición de un único relato y la increíble censura de todo pensamiento alternativo como nunca antes había visto, me hizo darme cuenta que aquello no cuadraba.

Decidí utilizar el sentido común, que es lo único que una persona necesita para actuar de la mejor manera, y pesar de que todos contamos con esta habilidad, la mayoría no utiliza el sentido común y se comporta en forma impulsiva y precipitada, dejándose llevar por lo que dicen los medios de comunicación o la gente y sin pensar antes de actuar.

Es común que la gente haga cosas que no le conviene y de las que luego se arrepiente, porque no se puede controlar; sin darse cuenta que esa actitud está contradiciendo sus propios intereses.

Creo que he tomado una buena decisión, el tiempo lo dirá.

.....

Porque el estado no es mi amigo. Y las farmacéuticas tampoco.

.....

No me pongo nada experimental, y coaccionado mucho menos. Eso sumado a que se murieron personas de mi entorno al poco de vacunarse y que las vacunas no evitaban pillarse en bicho.

Las constantes contradicciones de

los medios me convencieron aún más de no hacerlo. No perdí mi trabajo, ni me pasó nada de lo que amenazaban los mass mierdas ni los políticos por no someterme al experimento.

.....

Sigo el mundo de las conspiraciones desde 2010. Ya sabía que pretendían algo con pandemias y marcas de la bestia inyectadas. Y todavía no ha llegado lo gordo esto solo es un ensayo. He de reconocer que me tragué la pandemia dos meses aprox pensando que ya habían soltado algo para exterminarnos y esclavizarnos pero al ver que la gente solo se moría donde nadie podía verlo me di cuenta del timo y me fijé en "la solución".

Luego ya el sentido común de que cualquier cosa recomendada por los mass mierda y la clase política sea lo que sea hay que evitarla. Y que me jode que me amenacen y me presionen, rechazaré lo que sea automáticamente.

Toda mi familia sanguínea está vacunada hermanos, padre, madre... todos, solo mis dos hijas y yo no lo estamos. También todas las amistades que tenía, trabajo....Ahora tengo relación de amistad con no vacus que nos conocimos en las manifestaciones contra el pase de mierda.

.....

Es que fue un calco de la de 2010 (Crisis económica + plandemia) por la razón que fuese, decidieron esperar una década.

.....

Porque el miedo no ha germinado en mí. No hay virus no hay miedo.

.....

Porque el catecismo televisivo es violento y primario.

Ahora ya está asomando la patita el despropósito de la vacuna.

.....

La evidencia indica que no hay ningún patógeno nuevo y mortal ahí afuera y aunque lo hubiera no creo que me hubiera metido una cosa que se ha desarrollado en 3 meses.

.....

Porque no confío en el Estado, los medios de comunicación o las em-

Confío más en mi sistema inmunitario que en una “vacuna” sacada con una tecnología novedosa...

No me gustan que me obliguen a
hacer algo que es por mi bien. Y que
si no lo hago, me castigan.

La patética campaña de desprestigio
a los que no se quisieron vacunar.

Me informé, contrasté esa información, busqué en otras fuentes, acepté consejos y rechacé otros.

Lo valoré con mi familia (Mujer e hija) y decidimos desde el principio no pincharnos.

Hoy sabemos que acertamos y no nos arrepentimos de la decisión que tomamos.

Por esas razones y porque hace mucho tiempo que acostumbro a hacer lo contrario de lo que proponen políticos, medios de información y Belenes Estébanes varias.

Porque no me han llamado, y es de mala educación ir a donde no te llaman.

Ni puta idea si la vacuna es nociva.
Ni puta idea de la gravedad del covid.

eso ya me hace desconfiar y ni de
coña sigo las indicaciones oficiales.

Probabilidades de cascar por COVID según los datos oficiales: ínfimas.

Probabilidad de cascar o de quedar jodido para toda la vida por un medicamento desarrollado con una tecnología nueva en fase experimental: desconocidas. A eso añádanse sospechas de:

- Desarrollo en tiempo récord y no acorde con lo que exige la normativa para el desarrollo de medicamentos.
- Farmacéuticas forzando a firmar contratos que las eximen de riesgos.
- Regulador capturado por las farmacéuticas.
- Inducción por parte del Gobierno a un estado de histeria colectiva.

La única forma de ganar a un juego así es no jugar. Elijo dejar que pase el tiempo y si cae COVID, pues cayó COVID. (Cayó el COVID al final, y la verdad es que lo paso peor con cualquier catarro random).

Si me hubiese vacunado, lo estaría lamentando toda la vida.

Para evadir las restricciones novac inconstitucionales usé toda clase de triquiñuelas. Fundamentalmente pasaporte COVID de otra persona y pasaporte falso porque en Asturias los bares no estaban autorizados a pedir DNI.

Si un policía me lo hubiera pedido, le habría dicho que no tengo pasaporte y negaría habérselo enseñado a nadie. El resultado hubiese sido

Por tema de mascarillas estuve a punto de hostiar a una vieja que no paraba de increparme. Como queda feo hostiar a viejas por mucho que te toquen los cojones, me puse a gritarle diciendo que si no me dejaba le iba a reventar las tripas a navajazos mientras le llamaba de todo a pleno pulmón en plena calle. Al verme tan alterado (lo estaba), optó por desaparecer. Si hubiese sido un hombre, probablemente uno de los dos habría acabado muerto.

Yo no quiero decir nada, pero discutir de forma violenta con imbéciles es muy malo para la salud capital. Ahí te lo dejo...

El machaque en la tele 24/7, de lo que diga la tele yo lo contrario, me ha ido cojonudo:

- hipotecate a 50 años, nooooo
- el cambio climatico, nooooo
- no comas carne, nooooo
- los de la manada son culpables, nooooo
- vacunate con este medicamento experimental que recomienda belen estaban la cual no sabe ni leer de un papel como un adulto, nooooooooooooooooooooooooooooo

Te obligan corruptos ladrones secuestradores que trabajan para intereses extranjeros y encima se chotean en tu cara

Porque quienes me presionaban para medicarme con experimento génico eran políticos ladrones y mentirosos, inútiles de la tele, y per-

58

sonajes con cargos privados afectados de conflictos de intereses. Como esto me pareció poco, finalmente ir al médico a pedir consejo y recibir por respuesta alegaciones a “solidaridad” y “para poder viajar” terminó de convencerme.

porque pasé el covid yo solito sin darme cuenta y porque quería servir a la ciencia para hacer de grupo de control.

Y también por solidaridad con foreros burbujistas (foro *Burbuja.info*) que se negaban a ser tragacionistas.

Cedí las mías al tercer mundo.

Primero, no vi la necesidad. 0.02% de letalidad para mi rango de edad y teniendo en cuenta que esa letalidad viene dado de personas obesas y con patologías previas lo cual no es mi caso.

Segundo la incredulidad de que en un año se saque una vacuna para una enfermedad totalmente desconocida, no sólo una, cuatro o cinco o seis casi al unísono.

Tercero que estaban sin testar y es que eso lleva un tiempo que está claro que no se dio.

Cuarto que fuera para toda la población sin distinción de ningún tipo.

Quinto que se diese sin control ni prescripción del médico de cabecera.

Sexto que nadie se hiciera cargo de sus efectos.

Séptimo la opacidad de los contratos.

Octavo el afán de los medios por pinchar a todo hijo de vecino.

Noveno que odio que me obliguen porque sí.

Y si me acuerdo de más razones las iré exponiendo.

No sé cuál sería el orden exacto:

- Porque no se me pone en los cojones
- Porque es la única manera de terminar con esta puta farša
- Porque no soy una puta cobaya

Al principio no veía necesario hacerlo ya que soy menor de 40 y totalmente sana.

Luego ya empecé a mosquearme

con la constante insistencia de políticos, tiktokeros y famosillos. Eso me olió mal. Cuando empezaron con las amenazas ya lo tuve clarísimo.

P.D. confío en mi sistema inmuno-lógico.

Primero Porque confío en los expertos en su campo como el ex Ceo de la guena o la doctora Cahill.

Segundo porque confío en mi intuición.

Tercero porque desconfío de un medicamento inyectable que no ha pasado los controles que son obligatorios para una simple pastillita.

Cuarto porque considero un insulto a dios inyectarme algo que podría cambiar mi ADN.

Quinto porque corrían a ponerse a todos los subnormales.

Sexto porque vi muchos fallos en la Matrix como maniqués en las ucis, muertos que se levantaban a fumar, personajes famosos y políticos que simulaban ñvacunarse, etc.

Séptimo porque alertaban contra ella algunos de los mejores médicos a nivel mundial

Octavo y último para no alargarme más, porque aprendí a sumar dos y dos.

Hubo un día clave para mí fue cuando hablando con una persona muy inteligente pero que estaba postrado por enfermedad y se tragaba toda la tele. Justificaba que hubiesen sacado la vacuna tan rápido porque habían recibido mucho dinero por la urgencia del caso y contratado a muchísimos investigadores. Todo de forma altruista. Y así habían podido hacer en meses lo que hubiera necesitado años. Lo vi tan absurdo. Con todos los muertos por sida, los muertos por cáncer, los muertos por gripes, etc, y jamás se pusieron todos de acuerdo. Y las ganas con las que quería creer. Altruismo, solidaridad, proteger a los mayores, etc, todo bonitas palabras. Entretanto yo veía a la gente intentando meter a sus padres y madres en las residencias donde no hacían más que morir viejos. El contraste era brutal todo el mundo era de boquilla más altruista que nunca, pero en la práctica más miserable que nunca. Así supe que la vacuna era un arma de destrucción masiva y que había que alejarse todo lo que se pudiese de toda esa mierda. En plan magufo también me ayudaron a no creer en la farsa unos mensajeros

que recibí justo antes de despertarme en tres ocasiones.

Porque no se me sale del coño. ¿Vale así?

A cascarla.

Yo fui a mi vacunódromo de confianza para confirmar lo que ya sospechaba.

Salí de allí pitando a tomarme una birra

Joder que el timo de la gripe A estaba fresquito aun, no hacía ni 10 años, en el 2012 aun estaban los medios con la denuncia pública.

Había que ser muy zote para tragarse un segundo timo repetido punto por punto.

Se han caído todas las caretas y todos los telones, en eso hemos salido ganando.

Tuve Covid activo y me parece una estupidez sobreestimar el sistema inmunitario.

Hacerlo es contraproducente y puede conducir a enfermedad autoinmune.

No me fio cuando un político dice que algo es bueno. Suele ser bueno, para el político.

no soy una cobaya

Hay un millón de razones honestamente, la pregunta es porque te has vacunado, porque cada vez que lo pienso me pongo malo y me empiezan a dar náuseas de tanto pensar en las millones de razones para no vacunarse, no voy sin exageración, literalmente me empiezan a dar náuseas, de verdad, no lo entiendo. Prefiero no pensar en ello.

Vivimos una época formidable:

1. el fabricante de la vacuna no se hace responsable.
2. el gobierno no se hace responsable.
3. el sanitario que te pincha tampoco es responsable.

Pero si no te vacunas, eres un irresponsable.



El espejismo Queer

Por **José Erarasti**

Un fantasma recorre Occidente. **Dawn Butler**, secretaria de *Mujeres e Igualdad* del Partido Laborista británico, declara que **“los bebés nacen sin sexo biológico”**. Galicia y el País Vasco ya cuentan con protocolos de actuación en sus centros educativos –aprobados por gobiernos conservadores– que piden al profesorado fijarse en aquellos alumnos que muestren **“comportamientos de género no coincidente con los que socialmente se espera en base a su sexo [...] que le asignaron al nacer en base a sus genitales”**. La diputada de *Adelante Andalucía* **Luzmarina Dorado** interviene en el Parlamento andaluz vistiendo una camiseta en donde se lee **“FCK TRF”**, complejo acrónimo inglés que podríamos traducir como **“que les jodan a las feministas que no creen que los varones que se sienten mujeres sean mujeres”**.

Son ejemplos de la relevancia que el transactivismo generista está consiguiendo, y que en nuestro país se encuentra de actualidad dado el enfrentamiento –¿real, fingido? quién sabe– entre el *PSOE* y *Podemos* respecto de ese oxímoron metafísico

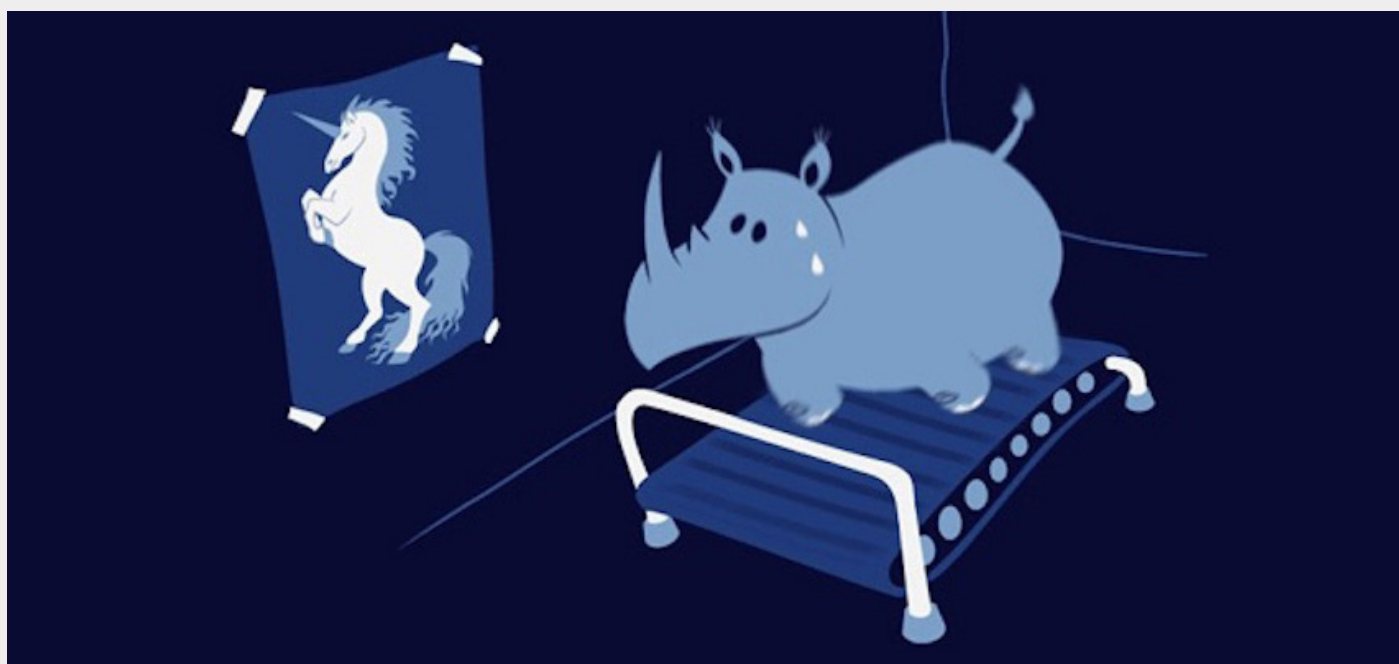
llamado **“libre autodeterminación del género”**. Un análisis de este movimiento no puede limitarse a la enumeración de textos de organismos públicos u ordenanzas jurídicas –como si un pronunciamiento de la ONU fuera una encíclica papal que diera por concluida la cuestión–, sino que debe intentar aclarar los vínculos que conectan este activismo con su contexto socioeconómico y cuáles son las ideologías que se están practicando, a qué intereses sirven, más allá de los eslóganes y las ensoñaciones con las que los transactivistas se las autorrepresentan.

COMPRA TU YO

Así pues, comencemos por el fulcro de verdad del movimiento queer: existen personas que no se sienten a gusto con su sexo, desde un leve fastidio hasta una profunda aversión a lo que ven en el espejo. Eso es un hecho. A partir de aquí, considerar que esa disforia es fruto de un desajuste entre la identidad de la persona y el cuerpo que accidentalmente le ha tocado es un salto gratuito, retórica individualista que cuela de rondón una pesada mochila ideológica. Eso ya no es un hecho. Y tratar ese desajuste como una opresión política que aboca a la desaparición per-

sonal, a no ser que la legislación la alivie reconociendo el derecho a ser administrativamente lo que emocionalmente se quisiera ser, es más que un triple salto mortal: es convertir a los unicornios de purpurina en el sujeto político del neoliberalismo. Algo con lo que, por cierto, los neoliberales están encantados.

Porque es en el neoliberalismo donde está la raíz del mejunje queer. Se ha presentado en ocasiones la candidez como un rasgo específico de nuestra sociedad, una forma adanista de estar en el mundo, en donde la opulencia se desvincula de sus determinantes reales y materiales, como si el sexo, la familia, la alimentación, el yo... fueran meros actos de capricho y voluntad, juegos verbales arbitrarios dados a escala sentimental y performativa ante los followers. La experiencia íntima e inmediata del yo, –vívica como pura, espontánea, natural, por más que sea un producto más artificioso que un *iPhone*–, se convierte en el único criterio de verdad. Aunque esa identidad de la que nos hablan ha viajado del exterior al interior, el creyente queer la siente autogenerada, brotando de dentro hacia fuera. Y nada le va a convencer de que no es así porque así la siente. En el cam-



po de la ignorancia cándida, la idea metafísica de la autodeterminación prolifera de forma descontrolada.

Y todo esto es el resultado de un mercado neoliberal que 24/7 bombardea con exhortaciones al individualismo, al irracionalismo, al infantilismo. Se juegan amplios márgenes de beneficio, ya que el consumo racional basado en las necesidades es ínfimo comparado con el consumo basado en la vanidad y el narcisismo. Es fundamental mantener al cliente ensimismado y fascinado ante el curso de sus propios deseos, convenciéndole de que debe de ver en ello el mayor espectáculo de su mundo. Tú eres especial. Compra. No dejes que nadie te diga quién eres. Compra. Tú eres el centro de tu vida. Compra. Eres único. Compra. Eres diferente y mi producto te hará serlo más aún. Cómpralo. La adulación permanente de la publicidad se traslada a la política, a las universidades, a las religiones, y todas las relaciones institucionales, sociales, educativas, tienen lugar dentro de un inmenso El Corte Inglés en donde el cliente siempre tiene la razón, olvidando que nadie –ni siquiera las personas trans– posee un punto de vista privilegiado sobre sí mismos que haya que aceptar sólo por ser expresado. Entre los derechos humanos no está el derecho a que te den la razón.

Recortada a la medida de la experiencia subjetiva, la clase social pasa a ser sólo una identidad personal más, al mismo nivel que la comida que nos gusta, la conducta sexual que nos gusta y nuestro gusto por los gatos. Ése es el mayor éxito del capitalismo: conseguir que los gustos dejen de ser algo que se tiene y pasen a ser algo que se es. La identidad es el nuevo opio del pueblo. Y si eres rarito (eso significa “queer”) te ofrecemos una identidad que milagrosamente aún lo incompatible: su carácter absolutamente subversivo para el orden social y su carácter absolutamente inofensivo para el poder económico. Nunca fue tan fácil, inocuo y barato ser especial. Lo cantaba Holly Johnson: en la tierra de la libertad puedes ser lo que quieras ser. Y qué campo más a mano para ser lo que uno quiere ser que el género, digo, el sexo, digo, el género. Amazon apoya la diversidad. Más de cien identidades de género. Compra una. Compra varias. Compra tu yo.

COLECTIVIZA TU AÑO

Como se imaginan, la empanada conceptual a la que nos enfrentamos es simplemente colosal. Defienden “despatologizar” a las personas trans los que defienden la intervención farmacológica y quirúrgica sobre ellos. Tras proponer como un gran avance teórico la distinción sexo/género –que no es más que la distinción sexo/estereotipos sexuales de siempre–, no hay texto en donde no se utilicen confusamente estos términos, culminando en el inexplicable uso del sintagma “personas trans” para referirse tanto a las personas transgénero como a las transexuales. Sus intentos por compatibilizar, por un lado, un determinismo biológico cerebral del género –“*cerebros rosas y azules*”– que dé solidez científica a sus melifluas pretensiones y, por otro, la libre autodeterminación del género como corresponde a su alma posmoderna, es un espectáculo académico que va dando alternativamente risa y pena.

Atrapados en una ristra de clichés que pretenden hacer pasar por pensamiento, y que oscilan entre la tautología –“*las mujeres trans son mujeres*”– y la logorrea –“*yo sé que lo soy porque siento que soy lo que sé que siento que sé que soy*”–, la actividad teórica se limita a mera retórica, que entra a formar parte del corpus sólo en la medida que haga aportaciones al neolenguaje o bata alguna plusmarca de extravagancia banal. No es de extrañar que periódicamente las revistas académicas afines a este campo sufran “*escándalos Sokal*”: falsos artículos que pasan todos los filtros de dichas revistas posmodernas y son publicados sin que nadie detecte el engaño destinado a ridiculizarlas. La teoría queer ya es indistinguible de sus parodias.

Y un ejemplo de esto es la obra de **Paul B. Preciado**, autoridad reconocida dentro del mundo queer y lectura recomendada frecuentemente por el vicepresidente Iglesias, que ejemplifica a la perfección la candidez al desquiciar las relaciones sexuales desvinculándolas por completo de su función biológica material. Usamos los pulmones para respirar, los oídos para oír y los genitales... pues no sé... ¿para colgarles piercings? En *Manifiesto contra-sexual*, Preciado defiende que ha de

ser el año el órgano sexual principal dada su presencia igualitaria en varones y mujeres, y propone toda una serie de performances anales practicadas con dildos que contribuirán a democratizar las relaciones sexuales y limpiarlas de connotaciones de poder, dominación, abuso, asimetría... “*Sólo me queda desearte lo mejor: Colectiviza tu año*”. La propia **Beatriz Gimeno**, directora del *Instituto de la Mujer* y número dos del ministerio que dirige **Irene Montero**, ha defendido una redistribución de las prácticas sexuales en la que la penetración anal de mujeres a varones compense la penetración vaginal de varones a mujeres. ¿Es la teoría, es su parodia? Es irrelevante, somos seres (anales) de luz.

A MARÍA LE GUSTA JUGAR AL FÚTBOL

Y esta quimera ideológica sólo está siendo contestada desde el feminismo radical de estirpe materialista, la única barrera de contención que ha entendido que el generismo es un caballo de Troya que puede malograr generaciones de lucha contra los estereotipos sexuales y la discriminación contra la mujer que suponen. Si bien inicialmente ambos movimientos simpatizaron dado su aire de familia antipatriarcal y subversivo, el feminismo entendió rápidamente que no siempre los enemigos de mis enemigos son mis amigos, y que, tras su defensa del género como identidad de partida y su borrado del sexo, el movimiento queer estaba de hecho sacralizando los clichés sexuales más retrógrados, por mucho disfraz pop, moderno y transgresor con el que se maquille.

Porque debajo de toneladas de retórica y vivencias personales –cuyo cuestionamiento racional se pretende tipificar como un delito de odio–, la íntima experiencia identitaria de ser mujer sólo toca tierra hablando de tacones, brilli-brilli y estudios de enfermería. De luchar contra los estereotipos sexistas se ha pasado a aclamarlos como la medida básica de lo que somos, reconvertidos en el concepto esencialista de género. Es lo que tiene usar el orgullo y no el materialismo como guía del pensamiento. Pero la discriminación de la mujer, la violencia que sufre, su menor acceso a la educación y tantas cosas más, no se aplican tras preguntar a la persona acerca de su

experiencia identitaria, sino tras mirar entre sus piernas para saber qué papel desempeñará en la reproducción –decir que al nacer se le “asigna” su papel en la reproducción es simplemente una burla–.

Protocolos educativos como los comentados al inicio, en donde el profesorado anota cuántas veces María ha jugado al fútbol con los chicos o Pedro se ha hecho selfies con las chicas, –a ver si María va a ser en verdad un chico y Pedro, una chica...–, son –perdónenme la vehemencia– lo más carca, prejuicioso, ignorante y reaccionario que hemos conocido en las últimas décadas. ¿Cómo es posible que la sociedad en su conjunto, y no sólo el feminismo radical, no esté reaccionando ante la promoción de la intervención hor-

monal e incluso quirúrgica de menores –¡“la pubertad es opcional”!–, y la posibilidad legal de que se les permita transicionar médicamente hacia el otro sexo a una edad en la que aún no se les permite hacerse un tatuaje, apelando a no sé qué sagrada entelequia identitaria?

Hasta el siglo XVIII la ideología de la clase dominante se presentaba como la voluntad de Dios. A partir del siglo XIX se presenta como la voluntad de la naturaleza. Se ha intentado en este texto desvelar esa ideología y denunciar la presentación de las decenas de identidades de género como fenómenos naturales de los que el Estado necesariamente deberá hacerse cargo en su legislación. No se niega la existencia de las experiencias que descri-

ben las personas que no se sienten a gusto con su sexo, sino su lectura desde coordenadas neoliberales, metafísicas e individualistas, realizada como si tal lectura fuese la única posible y siguiera sin despegarse del nivel de los hechos objetivos. Aunque la solidez teórica del movimiento queer no se diferencia de la del terraplanismo, los temibles efectos de su aplicación lo acercan más a otros problemas sociales actuales –antivacunas, negacionistas del cambio climático o del coronavirus–, mientras que su raíz en el capitalismo triunfante siembra dudas respecto a la posibilidad de su derrota. Se avecinan los años decisivos para esta cuestión. Pronto sabremos si el Estado adopta como religión oficial este espejismo.



El Antisemitismo como excusa

Por **Daniel Lazare**. Artículo dedicado a una campaña contra un grafiti usando como excusa un supuesto antisemitismo. Artículo publicado bajo el título *Sobre 'Freedom for Humanity' de Mear One*.

A veces, las personas critican demasiado rápido, pero otras veces

no lo suficientemente rápido. Un ejemplo de ello es “*Freedom for Humanity*”, mural que causó un gran revuelo cuando un artista conocido como *Mear One* lo pintó en una pared de Londres en 2012 ¹.

¿El problema? La obra mostraba a un grupo de capitalistas sentados

alrededor de un enorme tablero de *Monopoly* apoyado sobre las espaldas encorvadas de cuatro hombres desnudos con diferentes colores de piel. Con sus bigotes, papada y narices protuberantes, la media docena de hombres blancos parecían, bueno, un poco semíticos y, de hecho,

¹ Nota de la redacción: Hemos usado el grafiti como portada de la revista *Prisma* N°6, 14.XII.2019, **Capitalismo y conspiraciones**.



Mear One reveló en una entrevista que dos de los retratos eran de hecho dos judíos, Lord Rothschild y Paul Warburg (los otros eran John D. Rockefeller, JP Morgan, Andrew Carnegie y, por alguna razón, el escritor y místico Aleister Crowley ²).

Se lanzaron acusaciones de que la imagen era antisemita porque equiparaba a los judíos y la explotación, y surgió el coro indignado habitual. Pero luego el alboroto se calmó y todos siguieron adelante con otros temas. ¿Y por qué no? La gente está ocupada, tiene otras cosas en la cabeza y, además, ¿quién quiere meterse en una batalla por algo tan explosivo como el antisemitismo? Como observó una vez George Orwell, “**es casi imposible mencionar a los judíos en forma impresa, ya sea favorable o desfavorablemente, sin meterse en problemas**”. Así que la gente agachó la cabeza y pronto se olvidó de “*Libertad para la humanidad*”.

Pero ahora el incidente parece uno de los sucesos más influyentes de principios del siglo XXI. La razón es que acabó desarrollando una curiosa otra vida. Media docena de años más tarde, una persona de la derecha del Partido Laborista -sí, esas cosas existen- llamada Luciana Berger atacó al disputado izquierdista Jeremy Corbyn ³ y descubrió que había estado entre quienes se posicionaron en defensa de *Mear One*. “**Estás en buena compañía**”, tuiteó por aquel entonces Corbyn al artista -que en realidad es un estadounidense llamado Kalen Ockerman-. “**Rockefeller destruyó el mural de Diego Viera porque incluye una imagen de Lenin**”.

En realidad era Diego Rivera, el muralista mexicano más conocido hoy como el esposo de Frida Kahlo. Pero estropear el nombre de un artista no es lo que metió a Corbyn en un lio, sino el no mostrar la sensibilidad necesaria hacia una minoría agraviada. Berger y sus partidarios entraron en acción, asegurando en tono acusador que el enfoque indiferente de Corbyn era típico de un Partido Laborista plagado de antisemitismo. La militancia de Corbyn en el partido fue suspendida y sus seguidores miembros fueron purga-

dos por el delito de “**negacionismo**”, es decir, por decir que el problema no era tan amplio como decían Berger y compañía. Con los líderes del partido advirtiéndole que “**miles y miles**” serían expulsados si no dejaban de participar en crímenes de pensamiento similares, el estado de ánimo no era tanto el del Londres del año 2020 como el Moscú de 1937, cuando fue decapitada la antigua dirección bolchevique debido a cargos igualmente vagos y paranoicos.

De un arañazo a un peligro de gangrena, como dijo Trotsky una vez. Pero estar perdido en medio del *Sturm und Drang* ³ era una cuestión de suma importancia. ¿Fue “*Freedom for Humanity*” realmente tan mala como todos decían? ¿Fue en realidad la segunda venida de *Mein Kampf* o simplemente una declaración honesta y bien intencionada sobre el sufrimiento humano en una era de explotación desenfrenada?

La respuesta correcta es la esta última, razón por la cual merece la pena echar un nuevo vistazo a la controversia que desató.

La pintura de *Mear One* no es una obra sutil. Pero tampoco lo fue el mural del Rockefeller Center de Diego Rivera, que pudo recrear en la Ciudad de México con el título *Man, Controller of the Universe* (*El hombre, controlador del universo*), y al que *Freedom for Humanity* se asemeja vagamente. Pero si bien ambos muestran trabajadores, burguesía decadente y maquinaria industrial, el tono es diferente. Mientras que Rivera, como el buen marxista que era, era fundamentalmente optimista en su descripción de los trabajadores y campesinos que construyen una nueva sociedad, *Mear One* está menos preocupado por el mundo venidero que por el mundo tal como existe actualmente. De ahí que sus imágenes sean más lúgubres y pesimistas.

Esto puede indicar un cierto declive en la imaginación política desde la época de Rivera. Pero ese no es el problema, por supuesto. Más bien, se trata de si la media docena de retratos de personas en su centro son antisemitas. La respuesta es sí, es decir, es sí si asume que todo anciano

blanco con papada y nariz protuberante es judío. Pero, si ese es el caso, ¿qué pasa con Jimmy Durante, también conocido como Schnozz, nacido de inmigrantes católicos italianos en el Lower East Side de Nueva York? ¿O con W. C. Fields, descendiente de un impecable linaje protestante anglosajón de una pequeña ciudad de Pensilvania, cuya nariz es igualmente prominente?

¿O con el actor Robert Morley para el caso? ¿O con Rembrandt? Como ninguno es judío, la respuesta es no. En cuanto a Warburg y Lord Rothschild, sí, son judíos, pero ¿qué pasa con eso? ¿Están los críticos de *Mear One* diciendo que no hay judíos en las filas de la burguesía? ¿Están pidiendo un sistema de cuotas estricto en el que solo puedan ser representados en proporción estricta a sus número de miembros? ¿O están diciendo que los artistas no deben representar la realidad en absoluto, sino que deben retocarla para eliminar todas y cada una de las imágenes que alguien, en algún lugar, pueda encontrar ofensivas?

Todo eso es una tontería. *Freedom for Humanity* no es racista, y todo el episodio no fue sobre antisemitismo, sino sobre cómo provocar la histeria para hacer que la gente se ponga firme y alineada. Después de todo, criticar a Israel está prohibido en lo que respecta a las élites gobernantes angloamericanas. Como había que encontrar una manera de silenciar a los disidentes, ¿qué mejor manera podía usarse que a acusación de antisemitismo? El mundo ha avanzado desde los días de Dachau y el Gulag, y los métodos de control ya no son tan brutales. No obstante, siguen siendo eficaces.

Entonces, si las personas hubieran reaccionado más rápidamente en 2012, si hubieran argumentado que la acusación de antisemitismo es demasiado importante como para ser usada alegremente, entonces tal vez los demagogos no hubieran acabado teniendo mano libre para hacer lo que quieren. Es vital cortar estas tendencias de raíz antes de que se conviertan en una caza de brujas a gran escala, que es precisamente lo que está pasando en la actualidad.

² Crowley fue un destacado oculista de principios del siglo XX (Nota de la redacción).

³ Líder del Partido Laborista expulsado del partido en 2020 acusado de antisemitismo por denunciar el apartheid israelí (Nota de la redacción).

² referencia al movimiento literario del mismo nombre del siglo XVIII, precursor del romanticismo, surgido como reacción emocional contra el racionalismo de la época (Nota de la redacción).



En defensa de la Pornografía

Por **Kyle Reed**

Si te preguntara cuáles son los sitios web más vistos del mundo, me imagino que adivinarías lo obvio: **Google**, **Facebook** o **YouTube**. Tendrías razón. Todos están entre los cinco primeros. Pero algunos otros sitios extremadamente populares como **Amazon**, **Netflix**, **Reddit** y medios de comunicación como **CNN** no están entre los cinco primeros, ni entre los diez primeros, mientras que **XVideos** y **PornHub** sí lo están¹ y tienen los puestos 9 y 10, respectivamente. Sí, los servicios de transmisión de pornografía que transmiten **“Triple X Big Tit Rubdown”** superan a Netflix y Amazon en el tráfico web. Asímelos. Para tratar de frenar su influencia, recientemente se ha propuesto y aprobado una legislación en todo el mundo dirigida a la distribución masiva de pornografía en línea. En 2017, el Reino Unido aprobó la **Ley de Economía Digital (Digital Economy Act)**, que requiere que los usuarios de la web proporcionen sus licencias de conducir o pasaporte antes de acceder a sitios web pornográficos para 2019. En China, la porno-

grafía en la red está completamente prohibida desde 1997². Incluso aquellos que son muy liberales sobre el tema temen los daños que puede causar a nuestra impresionable juventud. Sin embargo, la influencia de la pornografía en nosotros no es una situación en blanco o negro. Es un reflejo de nosotros mismos, de nuestra cultura y de cómo abordamos el tema del sexo. Para comprender realmente el problema, debemos darnos cuenta de que la pornografía no nos está influyendo a nosotros, sino que nosotros estamos influyendo en la pornografía.

La primera película pornográfica se publicó en 1896³ y, desde entonces, hemos estado debatiendo todas las formas en que va a destruir nuestra civilización. Es algo universal, y la histeria colectiva siempre ha sido parte de nuestra psicología humana colectiva. Recordemos, como ejemplos, el pánico hacia el satanismo de la década de los 80, la guerra contra las drogas y los juicios de las brujas de Salem. El comunismo incluso asustó tanto a la gente que el **“Miedo rojo” (Red Scare)** volvió dos veces como un mal ex. La paranoia en tor-

no a la influencia de la pornografía no es muy diferente. Políticos, líderes religiosos y activistas hablan por igual de cómo la pornografía está arruinando a nuestras familias y enviándonos a todos al infierno, pero es una realidad mucho más diferente cuando miras fuera de la *cámara de eco* anti-pornográfica⁴.

El miedo en torno a la pornografía se impulsa habitualmente por la idea de un mayor comportamiento promiscuo, más violencia y una visión del mundo sexual impulsada por la fantasía. Sin embargo, múltiples estudios han demostrado que no es cierto⁵. De la misma forma que sabemos que los videojuegos no inspiran a las personas sanas a cometer un delito⁶, la idea de que las personas sean más propensas a actuar si les permites fantasear o jugar a fingir no está respaldada por la realidad. Esto no quiere decir que no afecte a aquellos que ya están perturbados, porque puede hacerlo. Pero para el público en general, la fantasía generalmente se entiende como lo que es: algo no real. Sin embargo, la pornografía tiene un problema con la cosificación y la normalización del acto

¹ Dorothy Neufeld y Joyce Ma (*Visual Capitalist*, 27.01.2021): **The 50 Most Visited Websites in the World.**

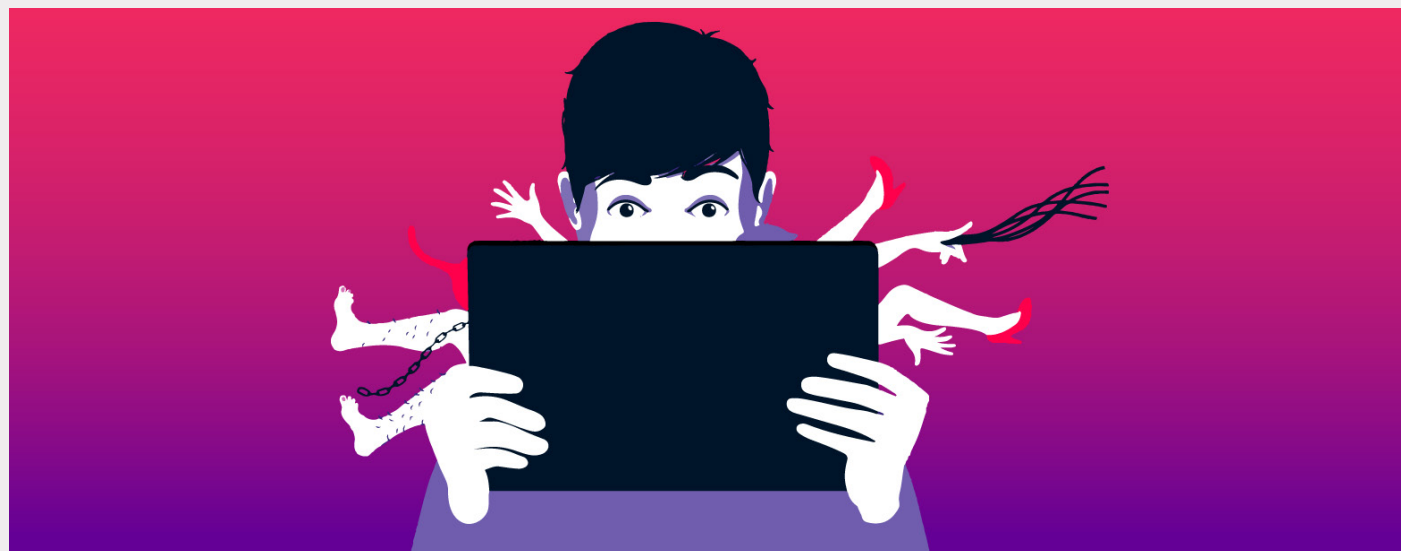
² Christopher Beam (*Slate*, 24.06.2009): **They Know It When They See It. Is all pornography banned in China?**

³ *Quora.com* (2020): **What was the first porn movie ever and who has acted in it?**

⁴ Cámara de eco: fenómeno en el que un grupo de personas solo escuchan lo que les es afín o les gusta (Nota de la redacción).

⁵ *UTSA* (05.08.2020): **Study: Pornography does not cause violent sex crimes.**

⁶ *The Guardian* (22.07.2020): **Playing video games doesn't lead to violent behaviour, study shows.**



de degradar a las mujeres, pero este es un tema aparte que abordaremos más adelante. Se puede hacer alguna correlación, pero no tanta como te imaginas. La mayoría de nuestras preocupaciones sobre el comportamiento son meras supersticiones.

Los activistas contra la pornografía a menudo señalan a los asesinos en serie como Ted Bundy, quien dijo que la pornografía violenta era una de sus fuentes de inspiración⁷. Es fundamental poner énfasis en “señalar” porque eso es todo lo que está sucediendo en este argumento: señalar con el dedo a nivel superficial. Estas afirmaciones son una forma rápida y económica de abordar el problema más grande, incómodo y complejo de la salud mental. Creo firmemente que la mala crianza, la falta de recursos de salud mental y una cultura de silencio en torno a las luchas personales es el factor principal que contribuye a la mayoría de los problemas psicológicos, si no a todos. Es fácil decir que personas como Ted Bundy vieron pornografía violenta, se inspiraron y luego actuaron en consecuencia. Pero no haber visto “*Cougar Sightings 5*” no le habría impedido matar. Era un hombre mentalmente perturbado que creció en una sociedad que constantemente destacaba a los hombres para que sean el alfa. Para alguien como Bundy, ver mujeres dominadas fue parte directa de sus viajes de poder impulsados por el ego. La pornografía violenta, las películas de terror y los videojuegos pueden haberle dado más ganas de ser violento, pero no haberlos tenido no habría evitado nada a largo plazo. El deseo de dominar y controlar a alguien no es culpa de la pornografía. Es culpa de nuestra sociedad. Nos degradamos unos a otros en una escala demasiado amplia para culpar a un solo culpable de los delitos sexuales violentos.

En el mundo de hoy, “*ser dueño*” de alguien se considera la única forma de tener éxito. Tienes que ser un maestro en “*tomarte las libertades*” para ganar influencia en los ámbitos derechistas de nuestra política. Atrofiar a los que te odian, devolver los golpes y causar grandes daños a todos aquellos que te hicieron daño

es donde está el dinero en cada artículo viral de *BuzzFeed*. Incluso frases más sutiles como “*¡se lo dejaste claro!*” es un gran eslogan cuando alguien gana un premio o consigue un buen trabajo. Para un narcisista, sexista o psicópata, dar un paso más en su vida sexual es demasiado común. Tomemos como ejemplo al 45º presidente de los Estados Unidos, al que se ha intentado inhabilitar dos veces: “*Ni siquiera espero. Y cuando eres una estrella, te dejan hacerlo. Puedes hacer cualquier cosa... Agárralas por el coño. Puedes hacer cualquier cosa*”. Dudo mucho que la pornografía haya jugado algún papel en esa declaración. Donde la pornografía falla es al permitir que las fantasías agresivas y sexistas sean filtradas en su industria.

La industria del sexo prospera jugando con nuestras fantasías más profundas, pero también tratando de llevar nuestras fantasías al extremo. Cuanto más impactante, más extrema y más dramática puede llegar a ser una película porno, más atención atrae. También existe el aspecto de minorías silenciosas pero ruidosas de hombres retorcidos que buscan pornografía fetichista extrema. Para las estrellas o compañías pornográficas, ver cientos de solicitudes de videos de fantasía de violación⁸ indica que existe una demanda de ese género. Ceden y se inclinan para atraer a esa audiencia. Pero no representan a la mayoría de los espectadores, al igual que la extrema izquierda no representa a la mayoría de los *millennials* o liberales en *Twitter*. Los espectadores que de otro modo no buscarían pornografía violenta ven estos videos como normales y los aceptan como “*simplemente otro género*”. Esto es culpa de la codicia y la moral débil en nombre de la industria del porno, no es una representación precisa de la pornografía en su conjunto. Al normalizar los problemas desagradables de unos pocos, pusimos en riesgo a los espectadores fácilmente influenciados que, de otro modo, no serían violentos. Pero nuevamente, debemos recordar que este es un tema psicológico y sociológico. Stormy Daniels no te obliga a ver este contenido⁹.

Finalmente, está el antiguo argumento de que la pornografía establece expectativas poco realistas. Parece ser el tema de conversación más utilizado, y una vez más, esto es culpa de una audiencia tonta y engañada. Si crees que la pornografía es un reflejo realista del sexo, probablemente no seas el más listo del barrio. Es la misma mentalidad que tienen las personas cuando creen que de repente que son un *G.I. Joe* tras comprar una ametralladora. El hecho de que los chicos y chicas geniales de las películas lo hagan no significa que tú puedas. Podemos hacer que las personas sean más conscientes de este punto ciego en su visión del mundo mediante una mejor educación sexual en las escuelas, impulsando una narrativa más abierta y positiva sobre el sexo y alentando a los padres a tener una comunicación más sólida con sus hijos; todo eso está demostrado¹⁰ que ayuda a prevenir las imprudencias sexuales. Pero todo esto no impedirá que, en algún momento, alguien nos amargará el día.

Si bien atacar la pornografía parece ser cada vez más popular en ambos lados del espectro ideológico, sigo sintiéndome cada vez más confundido. Hay espacio para el consenso bipartidista en torno al tema. El verdadero liberalismo debe centrarse en la libertad individual, la igualdad de derechos y el trato mutuo con dignidad y respeto. El conservadurismo, por otro lado, se enfoca en los mercados libres y en mantener el gobierno pequeño. Una industria de la pornografía libre y justa se alinea con ambas ideologías. Sin embargo, la industria de la pornografía también tiene que respetar la decencia humana fundamental; y está en nuestras manos hacerlos responsables. Debemos cambiar la narrativa social en torno al sexo. Sin un despertar colectivo en torno a nuestras fantasías sexuales, la pornografía seguirá siendo más impactante, más extravagante y más peligrosa para los más impresionables. La pornografía no es la droga de iniciación que esos temen, sino una imagen reflejada de nuestra sociedad corrupta, rota y socialmente dañada.

⁷ *Chicago Tribune* (24.01.1989): **Bundy blames Pornography.**

⁸ *The Guardian* (29.07.2017): **Jon Ronson on bespoke porn: ‘Nothing is too weird. We consider all requests’.**

⁹ Stormy Daniels es una estrella de striptease de EEUU (Nota de la redacción).

¹⁰ B. Barnett (*National Library of Medicine*, primavera 1997): **Education protects Health, delays Sex.**



La narrativa es más importante que la verdad

Texto leído el 1 de diciembre de 2025 por **Kevin Spacey** en la *Oxford Union Society*. El actor, ganador de varios premios a lo largo de su carrera, entre ellos dos Oscar, fue acusado de abusos sexuales en medio del movimiento *#MeToo*, que marcó el apogeo de la *Cultura de la cancelación* en EEUU. Pese a ser declarado inocente en tres juicios de todas las denuncias, quedó marcado y se convirtió en un apestado, y sólo recientemente ha vuelto a recibir papeles en películas.

Solía creer que la verdad vencería. Que si te mantenías tranquilo, ca-

llado, y dejabas que el sistema funcionara, eventualmente, los hechos hablarían más fuerte que el ruido.

Pero estaba equivocado.

Estoy aquí para decirles, con la autoridad que muy pocos tienen, que una vez que se lanzan acusaciones los hechos no importan.

Ellos no quieren la verdad.

Quieren un villano.

Y yo era perfecto para el papel.

Era una estrella legendaria, era excéntrico y no seguía sus reglas.

Los medios de comunicación publicaron titulares que decían que

había cometido agresión sexual.

Y luego, la avalancha... gente de repente, saliendo de la nada para decir que era un monstruo. Que estaba borracho. Que me reía mientras todo sucedía.

Fue grotesco. Sensacionalista y completamente falso.

Pero vendía periódicos.

Le dio a la audiencia lo que quería.

Tres juicios.

El primero, un juicio nulo.

El segundo, un juicio nulo.

El tercero, al jurado le tomó solo



unos minutos emitir un veredicto unánime de no culpabilidad.

Y luego emitieron una disculpa pública. El jurado.

Pensé que ahí acabaría todo. Pero no fue así.

¿Sigo enfadado después de todos estos años?

Bueno, la gran pregunta debería ser ¿por qué tú no lo estás?

Quiero decir, tú crees en la justicia, ¿verdad?

¿Verdad?

¿No es así?

Pero la cosa es aún peor.

Durante mis juicios, sin que yo lo supiera, los diez jefes más importantes de los estudios más grandes de Hollywood se unieron para nombrar una autoridad que demostrara a Wall Street y al público que les preocupaba el comportamiento inmoral que se rumoreaba que estaba ocurriendo, y que limpiarían Hollywood de una vez por todas.

Y así, una semana exacta DESPUÉS de que se me absolviera de todos los cargos me pusieron oficialmente en la lista negra.

para no volver a trabajar en la industria y la única profesión que había conocido.

No cuando fui acusado, ni durante los juicios, sino solo DESPUÉS de que finalmente ganara mi caso ante

los tribunales. DESPUÉS de que el sistema hubiera hecho su trabajo.

Fue entonces cuando me desecharon.

No porque fuera culpable, sino porque era molesto. Y en este negocio, la verdad no te redime, sino que avergüenza a las personas que se equivocaron contigo, y por eso te entierran aún más profundo.

Ahora, esta historia, esta historia que acabo de compartir con todos vosotros, sucedió hace más de 100 años.

Oh, ¿creías que estaba hablando de mí?

Oh, no, no, no.

Os estaba contando la historia de **Roscoe "Fatty" Arbuckle**, una de las estrellas más queridas y rentables de la era del cine mudo ¹. De hecho, en 1918 firmó el mayor contrato de Hollywood hasta ese momento. **Paramount Pictures** le pagó 3 millones de dólares, lo que le convirtió en el actor mejor pagado de la época en Hollywood. Y luego, sólo unos años después, fue acusado de un crimen que no cometió ².

Tres juicios.

Absolución total.

Y luego, la lista negra ³.

No por culpabilidad. Por una narrativa ⁴.

Quiero leerlos lo que el jurado escribió en su carta de disculpa en

sus propias palabras, después de declararle inocente.

Esto es directamente de un artículo del *New York Times* titulado: **"Arbuckle absuelto en un veredicto de un minuto"**.

Un minuto.

Con fecha del 13 de abril de 1922.

Cito textualmente:

"La absolución no es suficiente para Roscoe Arbuckle. Sentimos que se le ha hecho una gran injusticia. Sentimos también que era nuestro pleno deber declararle inocente, basándonos en la evidencia de que no había la menor prueba aducida para condenarlo de alguna manera por la comisión de un delito. Se comportó con honrra durante todo el caso (literalmente, así lo escribieron) y contó una historia directa en el estrado, que todos creímos. Los sucesos del hotel fueron un desafortunado incidente por el que Arbuckle, como demostró la evidencia, no fue en absoluto responsable. Le deseamos éxito y esperamos que el pueblo americano asuma la decisión de 14 hombres y mujeres, que han estado escuchando durante 31 días las evidencias de que Roscoe Arbuckle es completamente inocente y libre de toda culpa".

Esto fue en 1922. Hace 103 años.

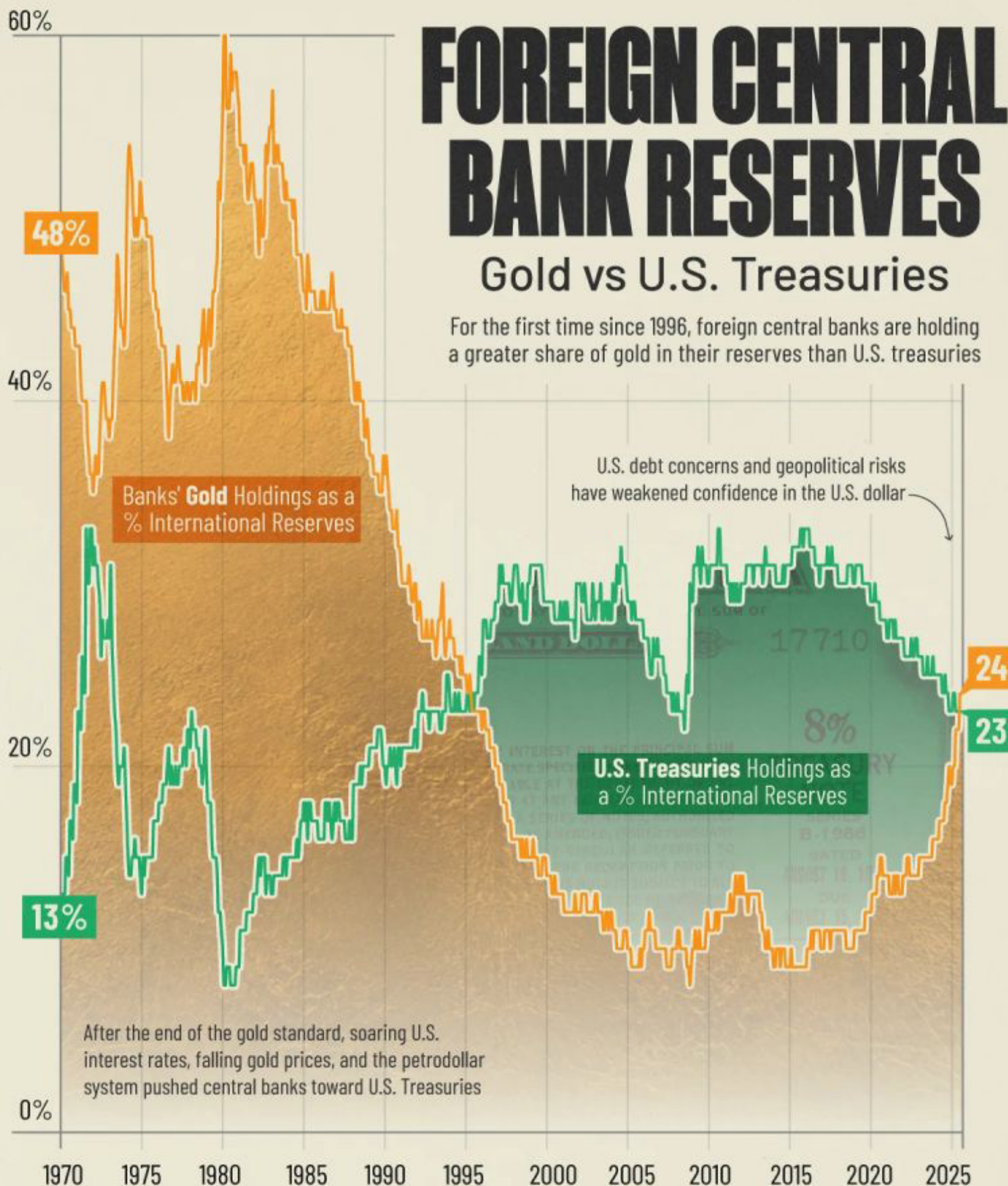
Así que... ¿qué hemos aprendido exactamente?

¹ Roscoe Arbuckle pesaba entre 113 y 136 kilos y era conocido por su increíble agilidad, su capacidad para la comedia y sus dotes como director. Tras ser declarado inocente, sólo pudo trabajar como director de películas en los años 20 usando el seudónimo de "William Goodrich", y sólo en 1932 volvió a actuar en comedias cortas para **Warner Bros**, pero nunca recuperó su fama previa a su linchamiento público.

² El escándalo (1921-1922) consistió en que Arbuckle fue acusado de haber violado y matado a la actriz Virginia Rappe en septiembre de 1921, tras una fiesta en San Francisco organizada por Arbuckle. El escándalo fue provocado por mentiras difundidas por la prensa que destruyeron su reputación, como que supuestamente la había violado con objetos de hielo o incluso con botellas de champán, o que había muerto aplastada por su peso, que supuestamente la impidió respirar, todo lo cual fue desmentido por los testigos y los forenses del caso.

³ El responsable de la destrucción de la carrera de Arbuckle al introducirle en la lista negra de Hollywood pese a su absolución judicial fue Will Hay, el "zar de la moral" que se autoimpuso la industria cinematográfica, lo que dio lugar a la prohibición virtual de actuar en Hollywood. El puritanismo impuesto por Hay fue apoyado por la Iglesia católica y la organización feminista **General Federation of Women's Clubs (GFWC, Federación general de clubs de mujeres)**, surgida en el seno del movimiento progresista estadounidense, que destacó por su puritanismo y anticomunismo. Para censurar el contenido de las películas de Hollywood Hay nombró a Joseph Breen, un católico antisemita que aprovechó su puesto para censurar películas críticas con el fascismo y el nazismo. El escándalo en torno a Arbuckle tuvo lugar en el apogeo del llamado **First Red Scare** ("primer pánico rojo"), una ola de histeria anticomunista desatada por el gran capital estadounidense como respuesta a la Revolución rusa para aplastar las organizaciones de izquierda tras el fin de la Primera Guerra Mundial, y que incluyó leyes ilegalizando el anarquismo y el sindicalismo "radical" y limitando la libertad de expresión, una ola de detenciones y encarcelamiento de izquierdistas por el mero hecho de serlo (los llamados **Palmer Raids**), y la deportación de destacadas personalidades del movimiento anarquista, como Emma Goldman. Todo esto se repitió en la ola de histeria anticomunista posterior a la Segunda Guerra Mundial, el llamado **Second Red Scare**, en el cual se volvieron a imponer listas negras en Hollywood como parte de la caza de brujas del **Macartismo**, y se prohibió volver al país a Charlie Chaplin. Véase *Wikipedia.en: Will H. Hay, Joseph Breen, First Red Scare, Red Scare y Palmer Raids*.

⁴ Arbuckle fue mentor de Charlie Chaplin y descubridor de Buster Keaton, que se opusieron públicamente al clima de linchamiento público contra Arbuckle defendiendo su inocencia. Charlie Chaplin declaró a la prensa que Arbuckle no podía ser culpable de la muerte de Rappe, asegurando que **"era un tipo afable y tranquilo, que no haría daño ni a una mosca"**, y Buster Keaton además de defenderle públicamente, por lo que recibió una bronca de su estudio, le entregó el 25% de los ingresos de su compañía y papeles para ayudarlo a sobrevivir.



As of 8/27/2025.

A FINALES DE 2019, TRAS LA CRISIS DE LOS MERCADOS REPO, LOS BANCOS CENTRALES EMPEZARON A VENDER BONOS DEL TESORO DE EEUU Y COMPRAR ORO. EN 2025 SUS RESERVAS DE ORO SUPERARON A LAS DE BONOS Y EL JEFE DEL MEGAFONDO CITADEL AVISÓ QUE EL ENDEUDAMIENTO DE EEUU ERA UN GRAVE PROBLEMA.

Bombas por bonos

Irán y la geopolítica de la refinanciación

Como era de esperar, Irán es la siguiente crisis. Apenas nos dijeron que nos obsesionáramos con la reciente revelación de los archivos de Epstein, nuestra mirada ya se dirigía hacia la arriesgada política geopolítica que ahora amenaza con engullir a todo Oriente Medio. Es el turno de Irán, entonces, en rápida sucesión tras Venezuela, el continuo estrangulamiento de Cuba y, especialmente, el genocidio de Gaza: una catástrofe abruptamente apartada del flujo de noticias. El escenario de la guerra debe ser permanente y requiere carne fresca. La tan esperada escalada iraní encaja a la perfección: el último derramamiento de sangre en un carnaval permanente y cuidadosamente organizado de violencia, caos e indignación, escenificado por los guardianes de nuestra gloriosa civilización. La carnicería es real, al igual que sus víctimas. Pero centrarse solo en este escenario es pasar por alto el suceso principal, el detonante oculto de la violencia que ahora explota a nuestro alrededor. La verdadera historia del poder estadounidense en el siglo XXI se está escribiendo en el arcano mundo de las subastas de bonos, las burbujas especulativas, los mercados *Repo* y la implacable y silenciosa mecánica de la deuda.

El sistema financiero moderno ya no se basa en la productividad, los salarios ni la prosperidad compartida. Se basa en especulaciones altamente apalancadas: una torre de reclamaciones, cada vez más abstracta y en constante expansión, sobre la creación futura de riqueza que la economía subyacente ya no puede generar. Desde la década de 1980, a medida que la productividad tecnológica se disparaba y la participación del factor trabajo en la producción de valor se estancaba, las finanzas

se expandieron para compensarlo. El apalancamiento sustituyó al crecimiento y la deuda se convirtió no solo en un instrumento, sino en el principio organizador del sistema. Y ahora, mientras EEUU se enfrenta a un muro sin precedentes de pagarés que deben refinanciarse, esta realidad fundamental ha llegado a impulsar todo lo demás. Con casi 39 billones de dólares en deuda federal y un perfil de vencimientos que exige una renovación constante, EEUU no solo prefiere tasas de interés bajas e inyecciones monetarias excepcionales, sino que depende estructuralmente de ellas. Además, no es solo el gobierno federal el que se está ahogando. La deuda del sector pri-

petrolera puede aplastar el consumo y suprimir la inflación subyacente (como ocurrió con la “crisis pandémica” en 2020), abriendo la puerta a una renovada flexibilización monetaria de la *Reserva Federal* y a las inyecciones de liquidez necesarias para mantener intacta la arquitectura de los mercados estadounidenses, impulsada por la deuda. Cabe destacar que los propios ataques iraníes parecen haber sido coordinados mediante sistemas militares asistidos por IA —que, según se informa, implican modelos como *Claude de Anthropic*, ya desplegados en operaciones anteriores como la incursión en Venezuela—, lo que ilustra cómo las mismas tecnologías que inflan

los mercados financieros se están integrando simultáneamente en la infraestructura de la guerra moderna. Históricamente, los grandes avances tecnológicos del capitalismo —desde los ferrocarriles hasta la energía nuclear e internet— han avanzado en paralelo con la maquinaria bélica. La IA no es una excepción.

Si dejamos de lado el drama geopolítico, la verdadera historia es la fragilidad financiera. Lo mínimo que se puede decir es que sin el bombardeo del fin de semana en Irán, las caídas del mercado estadounidense habrían sido más caóticas y desordenadas, porque los inversores se habrían centrado directamente en la fragilidad financiera. La presión ha ido aumentando durante meses en el creciente mercado de crédito privado, donde entidades crediticias poco reguladas han inyectado cientos de miles de millones en empresas que los bancos tradicionales no habrían tocado, desde la financiación de automóviles subprime hasta los prestatarios corporativos apalancados. Las primeras señales de alerta, como el colapso de *Tricolor Holdings* y *First Brands*



Fabio Vighi es autor del libro **Capitalismo catastrofista**, publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo. 250 páginas ilustradas, precio 25€. Pedidos a ElFuegoDePrometeo@proton.me.

vado estadounidense —corporativa, doméstica y financiera— asciende actualmente a decenas de billones de dólares, gran parte de la cual flota en un mar de apalancamiento opaco y burbujas de activos que estallarían si los tipos de interés no cayeran o se agotara la liquidez. En este contexto, el dominio geopolítico debería enmarcarse como dominio monetario. La crisis impulsa el capital hacia los bonos del Tesoro, reduce sus rendimientos y facilita su renovación.

Así, la escalada iraní podría, paradójicamente, prolongar la vida útil de la burbuja de la IA: el riesgo geopolítico impulsa el gasto en IA para defensa, mientras que una crisis

(ambas se declararon en quiebra en septiembre de 2025, con pasivos extremadamente elevados), sugieren que las grietas están apareciendo primero en los puntos más débiles del ciclo crediticio, precisamente donde tiende a acumularse el exceso de liquidez durante la expansión. La última ruptura es el colapso de *Market Financial Solutions (MFS)*, un prestamista inmobiliario británico obligado a declararse en quiebra después de que los acreedores alegaran que se había prometido la misma garantía varias veces, dejando fuera de la contabilidad más del 80% de aproximadamente £1.200 millones en deudas.

Los mercados habían empezado a notarlos, ya que incluso gigantes de Wall Street como *Goldman Sachs* y *Morgan Stanley* han sufrido fuertes caídas de sus acciones, de aproximadamente el 6 %. Es preocupante que instituciones de importancia sistémica estén bajo presión, en lugar de los prestamistas marginales habituales. En este contexto, las advertencias de Jamie Dimon (director ejecutivo de *JP Morgan*) sobre los riesgos, que recuerdan a la crisis financiera mundial de 2007-2008, suenan menos a retórica cautelosa y más a un recordatorio de un patrón familiar: apalancamiento excesivo, estructuras crediticias opacas y mercados complacientes que chocan repentinamente con condiciones más restrictivas. Si el sistema empieza a tambalearse, se esperará de nuevo que la *Reserva Federal* intervenga.

La arquitectura financiera opera mediante dos mecanismos interconectados, ambos convergiendo en el mismo objetivo: mantener bajos los costos de endeudamiento de EEUU. **El primero** es el exorbitante privilegio del dólar como moneda de reserva mundial. Cuando EEUU afirma su dominio, aumenta la incertidumbre global, pero principalmente fuera de sus fronteras. El capital tiende a huir de la periferia y concentrarse en el núcleo. Los bonos del Tesoro absorben esta demanda y los rendimientos caen. En estos casos, el poder estadounidense se ve recompensado con una financiación más

barata. Este privilegio debe mantenerse activamente. La capacidad de actuación militar implica compromisos permanentes, incluyendo el gasto en defensa, las garantías de seguridad y la reconstrucción. Estos no son costos incurridos al servicio de la estabilidad; son la maquinaria mediante la cual se perpetúa la inestabilidad. Vivimos en un estado de excepción permanente, un sistema que debe fabricar enemigos y crisis para suspender la restricción fiscal y monetaria. En un sistema así, las medidas justificadas como temporales se vuelven rápidamente permanentes. Los costos relacionados con la guerra amplían los déficits, aceleran la emisión de bonos del Tesoro y, finalmente, ponen a prueba la capacidad del mercado para absorber deuda. En ese momento, comienza **el segundo mecanismo**:

turero, déficits comerciales persistentes y el surgimiento de centros de poder alternativos que buscan reducir la dependencia del dólar. En tales condiciones, una intervención militar agresiva es una herramienta para preservar la demanda global de pasivos estadounidenses cuando las fuerzas del mercado por sí solas ya no son suficientes. Venezuela, entonces, no se trata solo de petróleo, al igual que Ucrania no se trata solo de fronteras, y Oriente Medio no se trata de ideología. Estos escenarios buscan preservar la demanda de pasivos denominados en dólares, al tiempo que frenan la consolidación de bloques financieros rivales.

Sin embargo, esta estrategia conlleva sus propios peligros. A medida que se multiplican las tensiones geopolíticas, los conflictos prolongados podrían exponer los límites de la capacidad militar y política estadounidense en lugar de reafirmar su dominio. En ese escenario, las mismas guerras destinadas a respaldar el orden financiero podrían debilitarlo, lo que impulsaría a los inversores extranjeros a replantearse la seguridad de sus activos de Wall Street y a buscar alternativas, redirigiendo gradualmente el capital a otras fuentes. Lo que parece un mecanismo calculado para sostener la demanda podría, por lo tanto, resultar una apuesta desesperada, cuyo fracaso aceleraría el desmoronamiento que pretende prevenir.

Independientemente del resultado, el conflicto contemporáneo se percibe cada vez más como permanente, no como un cataclismo único, sino como una Tercera Guerra Mundial que se desarrolla por etapas y detona metódicamente en la periferia del imperio. El sistema no tolera una resolución limpia. La estabilidad sin dominio invitaría a la diversificación, alejándose de los bonos del Tesoro; la paz sin apalancamiento implicaría tener que hacer frente al precio real de la deuda estadounidense. La tensión continua se vuelve estructural. La crisis justifica la intervención, la intervención sustenta la demanda de pasivos estadouni-

Pánico al corralito: BlackRock limita la retirada de fondos y sufre su segunda peor caída en bolsa desde la pandemia

El miedo geopolítico empieza a afectar a los inversores, también en los fondos más prestigiosos

El rearme flexibiliza el crédito y legitima la expansión monetaria, beneficiando al sector financiero.

la intervención del banco central. El mismo estado de excepción que justificó lanzar bombas ahora justifica la imprimir billetes.

Desde la perspectiva del mercado, la demanda es demanda. Un bono adquirido por un fondo de pensiones de Tokio es indistinguible de uno adquirido por la Reserva Federal. El capital es, por definición, anónimo e indiferente. Para los algoritmos que rigen las finanzas modernas, el comprador es invisible; lo único que registra es que se compran bonos, se suprimen los rendimientos y se renueva la deuda sin un aumento desestabilizador de los costos. Esta situación refleja un orden económico global bajo creciente presión. Estados Unidos enfrenta desafíos a largo plazo: la contracción de su sector manufac-

denses, y esa demanda mantiene el sistema a flote.

La actual guerra mundial gradual debería enmarcarse como un mecanismo único: la perpetua producción de catástrofes, el único clima en el que la maquinaria monetaria opera sin que se vean sus cables. Antes de Ucrania, Gaza e Irán, existía la “guerra contra la COVID-19”, una “pandemia” que legitimó el diluvio monetario más extraordinario de la historia, normalizando la idea de que billones de dólares podrían materializarse de la noche a la mañana para evitar el colapso de la arquitectura financiera apalancada. Cada catástrofe prepara al público para aceptar la siguiente. Cada crisis amplía lo que la política monetaria puede hacer sin supervisión democrática.

Esta maquinaria, sin embargo, requiere más que campos de batalla extranjeros. También necesita un escenario nacional: escándalos y dramas legales que rindan cuentas mientras el verdadero trabajo de refinanciación se lleva a cabo en la sombra. Ahí es donde convergen la saga de los archivos de Epstein y el espectáculo arancelario. El fallo del Tribunal Supremo sobre la autoridad arancelaria presidencial (20 de febrero de 2026) se presentó como un enfrentamiento constitucional. Sin embargo, los mercados apenas se inmutaron —un modesto aumento en las acciones, un destello en los metales preciosos— porque el verdadero juego estaba en otra parte. El fallo llegó justo cuando el Tesoro comenzaba a gestionar la mayor refinanciación de deuda de la historia, aproximadamente 9,6 billones de dólares en doce meses. En otras palabras, mientras los expertos discutían sobre el poder ejecutivo, el estado estaba preocupado por algo más elemental: mantener el mercado de bonos bajo control.

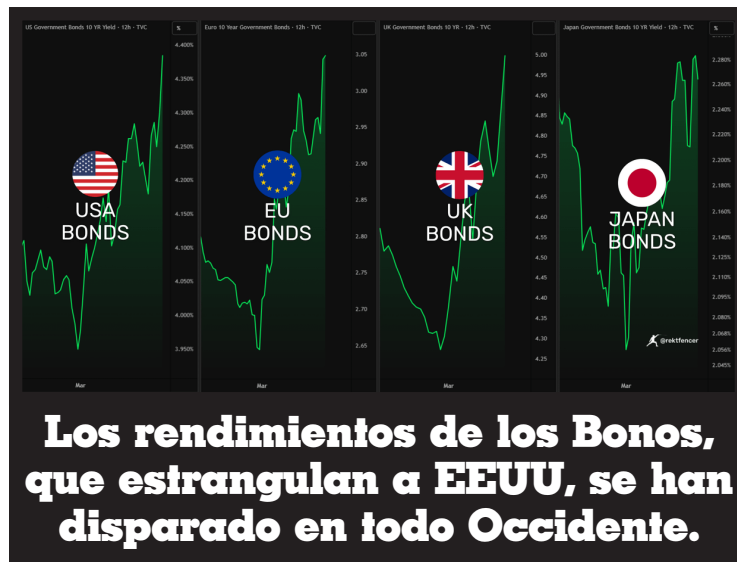
La refinanciación de la deuda se realiza mediante subastas. El *Departamento del Tesoro de EEUU* vende bonos a inversores (bancos, fondos de pensiones, gobiernos extranjeros) a cambio de efectivo. Cuando las ventas alcanzan la esca-

la necesaria para renovar 9,6 billones de dólares en un año, el sistema debe absorber enormes cantidades de nuevos bonos en un corto período. Esto genera una fuga de liquidez: el efectivo sale de otros mercados (acciones, bonos corporativos, préstamos privados) y fluye hacia el Tesoro. Si se realizan demasiadas subastas grandes consecutivas, el efectivo se retira más rápido de lo que puede circular. Cuando el Tesoro vendió la enorme cantidad de 602.000 millones de dólares en una sola semana a principios de diciembre de 2025, presionó a los bancos y los obligó a buscar financiación a corto plazo. Ese salvavidas es el mercado *Repo*: préstamos a un día que la Reserva Federal puede ampliar según sea necesario prestando con garantía de bonos del Tesoro. Después de haber permanecido

que se encendiera el fuego en Irán y Oriente Medio en general. El patrón es inconfundible: la escalada coincide con el pico de presión para la refinanciación. La inestabilidad regional aumenta la volatilidad energética y la probabilidad de un estrés económico generalizado, condiciones bajo las cuales se puede legitimar una mayor intervención monetaria.

La guerra se convierte así en otro mecanismo de destrucción, engaño, expansión del déficit y gestión narrativa. Si bien se presenta previsiblemente como una necesidad envuelta en patriotismo —reaparecen los viejos y desgastados eslóganes—, la verdad es más simple: el sistema está en bancarrota. EEUU entra en esta siguiente fase no con fuerza, sino con casi 39 billones de dólares en deuda federal, déficits a escala planetaria y un polvorín de crédito privado, por lo que depende completamente de la emisión de más deuda solo para mantener la ilusión de un funcionamiento normal. La incómoda conclusión es que la hegemonía estadounidense ya no se trata de ganar. Se trata de renovar los pagarés. La política exterior se ha convertido en control de la curva de rendimientos de los bonos por otros medios. La proyección de poder, la expansión monetaria y la represión financiera están ahora estructuralmente vinculadas.

Así que pregúntate siempre: ¿cui prodest? ¿Quién se beneficia del caos? ¿Quién se beneficia de una volatilidad oportuna? ¿Quién se beneficia cuando la crisis justifica una intervención monetaria que de otro modo sería impensable? En una civilización basada en la deuda que ha alcanzado los límites de su expansión económica, la coincidencia es un lujo que el poder no puede permitirse. Las cortinas de humo —incluidas las de bombas reales— son una característica esencial de un sistema misántropo que lucha por ocultar su implosión, cínica y sistemáticamente. La pregunta es si seguiremos presenciando el espectáculo o si finalmente nos volveremos hacia la maquinaria de la que todo depende.



prácticamente inactiva durante un tiempo, recientemente la *Facilidad Permanente de Repo de la Reserva Federal* (*Standing Repo Facility, SRF*) fue repentinamente utilizada en un tamaño récord (50.000 millones de dólares al final del mes de octubre y 74.600 millones de dólares al final del año 2025), una clara señal de que la válvula de liquidez se había reabierto.

Desde finales de marzo hasta abril, es probable que el Departamento del Tesoro de EEUU cancele nuevas subastas importantes, lo que podría llevar al sistema a una situación límite. En momentos así, la situación cambia. No es de extrañar, entonces, que se revelaran más archivos de Epstein a medida que se acercaba marzo, que el conflicto arancelario acaparara los titulares y, para mayor conveniencia,



QUEMA DEL PARLAMENTO DE NEPAL DURANTE LAS PROTESTAS DE LA GENERACIÓN Z, UN CAMBIO DE RÉGIMEN FINANCIADO POR LA NED ESTADOUNIDENSE.

La Generación Z en la guerra híbrida de las élites globales

INTRODUCCIÓN

Al igual que ya hicieran hace unos pocos años las élites globales anglosionistas con el feminismo, sobre todo a través del movimiento *#metoo*, dichas elites están usando en la actualidad a las generaciones más jóvenes, en especial la *Generación Z*, para liderar una nueva remesa de revoluciones de color de signo reaccionario. Como en el caso del feminismo made in USA, se trata de buscar sectores desfavorecidos por el propio sistema económico y social promovido por las élites, para lanzarlos contra el conjunto general de la sociedad. De este modo, se obstaculiza el crecimiento de organizaciones basadas en la lucha de clases, que es lo que las élites quieren evitar a toda costa, pues es la única estrategia que podría atentar contra sus privilegios.

LA PRECUELA DE LA TOMA DE LAS PLAZAS (DE TIANANMEN AL EUROMAIDÁN)

El precedente de las revoluciones de color modernas hay que buscarlo a finales de la década de los 80 del siglo pasado. En aquellos años previos a la implosión de la Unión Soviética, las élites del poder global occidental se dedicaron a subvertir el bloque socialista usando a las clases medias creadas por dichos sistemas políticos. Las clases medias, que por definición vienen de las clases trabajadoras, al ascender socialmente se olvidaron de la ideología revolucionaria y la lucha de

clases, y fueron seducidas por la propaganda pro occidental a través de la guerra cultural por medio del cine, la TV, las modas, etc. Dichas clases acomodadas de esos países quisieron tener más dinero aún y asemejarse a esas clases medias opulentas de las series televisivas norteamericanas,

bales occidentales fue la instrumentalización de la protesta estudiantil en la Plaza de Tiananmen en Beijing (China) en 1989 para provocar un cambio de régimen. Según el periodista australiano Gregory Clark ¹, los servicios secretos occidentales aprovecharon una protesta de jóvenes estudiantes, algo que también

ocurre frecuentemente en el civilizado occidente, para desatar una violenta campaña de sabotajes, atentados y cruentos asesinatos que acabaron con cadáveres calcinados de policías y militares chinos colgados de puentes y viaductos. Estaba claro que esa violencia nada tenía que ver con la protesta estudiantil. Paralelamente, los medios occidentales se dedicaron a expandir relatos de atrocidades de la policía china contra los estudiantes hasta el punto de hablar de cientos, incluso miles, de estudiantes muertos. Sin embargo, no se mostraron imágenes de esas masacres y la fotografía que quedó en la retina del público fue la de un tanque que rodeaba a un civil para no atropellarlo cuando este le cortaba el paso. Esta era la demostración de la "Masacre de Tiananmen", un tanque que esquivaba a un peatón. Asimismo, hay un artículo del *Telegraph* británico de 2011 ² que muestra

el contenido (filtrado por Wikileaks) de cables de la embajada americana donde se niega el famoso derramamiento de sangre del que la prensa occidental nos habló. El cambio de régimen no ocurrió en China, sin embargo, pero sí ocurrió en la URSS, que fue liquidada por buena parte de



Los "pacíficos estudiantes" que ocuparon la Plaza de Tiananmen destruyeron una columna de vehículos blindados del ejército chino y quemaron vivos a varios soldados.



aunque sea una imagen de EEUU falsa, que encubre la miseria, el racismo y la violencia inherentes al sistema norteamericano. Y ese fue el trasfondo social del que surgió la fatídica *Perestroika* que acabó con la URSS.

Uno de los primeros hitos en esta labor de zapa de los poderes glo-

¹ Ver los artículos sobre Tiananmen del blog *Vórtice Inmediaísta*: <https://vorticeinmediaista.blogspot.com/search/label/Matanza%20de%20Tiananmen>.

² Esto no es conspiranoia sino que está recogido en el documental de Oliver Stone *Ucrania en llamas*. El documental, que ha sido censurado por Amazon y Google, puede verse en Rumble: <https://rumble.com/vwxxi8-ukraine-on-fire.html>.

sus aburguesadas élites, que traicionaron el socialismo, comenzando en Rusia una de las épocas más aciagas y oscuras de su historia, con pobreza, frío y guerra, en vez del paraíso democrático en que nos dijeron nuestros medios que se iba a convertir el espacio post soviético.

Poco después, en los años 90, la estrategia se fue perfeccionando. La clave era disfrazar de justa protesta ciudadana un cambio reaccionario. Uno de los primeros intentos de pastorear a las masas de gente joven en España fueron las acampadas del movimiento por la concesión del 0,7 % del PIB a ayuda al Tercer Mundo. Fue entonces cuando se empezaron a tomar espacios públicos en nuestro país como nuevo tipo de protesta. La ayuda a los países pobres, a priori, parece una medida muy loable y solidaria, pero tenía la contraparte de que la juventud de entonces, que ya vivía unas condiciones de trabajo y vivienda muy precarias, era desviada de la lucha por mejorar su subsistencia y se dedicaba a apoyar a esas ONGs, la mayoría de la Iglesia Católica, que recibía fondos públicos por mantener a los países pobres en la órbita neocolonial del occidente cristiano.

Pero el auge de la toma de las plazas públicas en esta estrategia de las élites de poder tuvo lugar durante las llamadas *Primaveras Árabes* en 2011. Así, en Egipto las protestas de las trabajadoras (pues eran la mayoría mujeres) de la industria textil en la plaza Tahrir fueron cooptadas por los *Hermanos Musulmanes*, quienes usaron una estrategia oclocrática para llegar al poder en ese país. Como consecuencia de estas pseudo revoluciones, los dos gobiernos más progresistas del mundo islámico (Libia y Siria, dos repúblicas laicas) desaparecieron e Israel recrudesció su limpieza étnica contra el pueblo palestino y prosiguió su expansión territorial según su proyecto del *Gran Israel*.

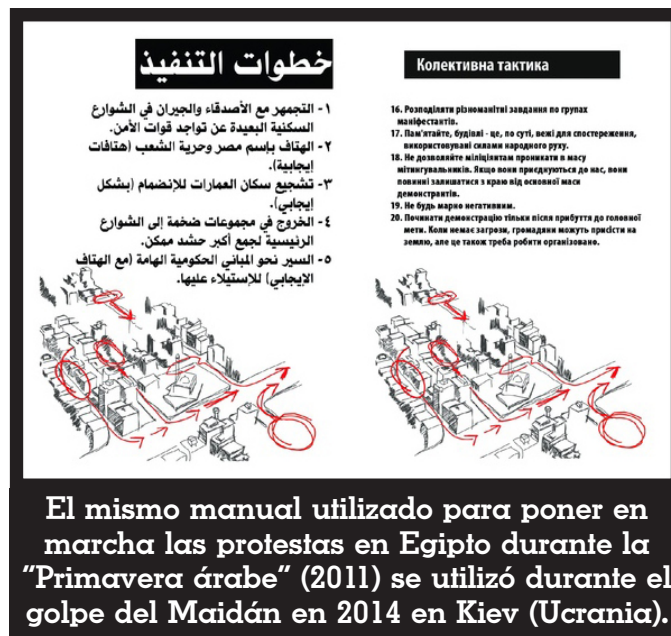
Entretanto, en España, como imitación de las primaveras árabes, estallan las protestas del 15 de mayo de

2011. Pronto, se va a llamar a ocupar las plazas públicas para protestar contra los problemas sociales derivados de la crisis económica de 2008. Aun siendo muy justas buena parte de las reivindicaciones, el 15M fue una gran operación de pastoreo de la gente joven, los más afectados por la crisis, para reconducir a los desafectos al redil del sistema a través de propuestas pseudo revolucionarias, como *Podemos*, que acabaron apuntalando a un PSOE que, en 2011, parecía herido de muerte. Además, las reivindicaciones que cuestionaban el capitalismo se convirtieron de la noche a la mañana en otras totalmente inocuas, que coincidían exactamente con la política *woke* del *Partido Demócrata* de los EEUU, precisamente

Maidán Nezalézhnosti (Plaza de la Independencia) de Kiev se llenó de gente que acampaba para protestar contra el gobierno de turno. El germen fue un puñado de campesinos del noroeste del país (la parte que históricamente más colaboró con la invasión nazi), quienes, una vez recogidas las cosechas recibieron dinero de las fuerzas injerencistas para ir a Kiev y tomar su “maidán”, su plaza central. En muchos casos, eran personas que no habían estado nunca en la ciudad. Sin embargo, pronto se le unieron muchos jóvenes con banderas de la UE, para intentar derrocar con las protestas al presidente legítimo Yanukovic, originario del Donbass, la zona rusófona de Ucrania. Este no había consenti-

do cortar lazos con Rusia por lo que la UE le consideraba un aliado del Kremlin. Finalmente, el caos lo sembraron una serie de misteriosos francotiradores puestos allí por los servicios secretos occidentales que empezaron a disparar a la multitud ³. La “*policía de Yanukovic*” fue culpada por ello y hordas de neonazis ucranianos tomaron las calles, lo que acabó en un golpe de estado disfrazado por los medios de comunicación occidentales de “*revolución popular*”. Sin embargo, cuando la izquierda ucraniana intentó hacer lo mismo, acampando el 1 de mayo de ese mismo año

frente al edificio de los sindicatos de Odesa, grupos de neonazis acudieron allí el día siguiente para agredir a los concentrados y perseguirlos hasta el edificio de los sindicatos que fue, finalmente, incendiado. 50 personas murieron quemadas vivas. Según nuestra prensa, fueron “*choques*” entre grupos extremistas rivales. De hecho, en *Wikipedia* esta matanza aparece bajo la denominación “*enfrentamientos en Odesa en mayo de 2014*” y no se cataloga de “*matanza*” ⁴. Posteriormente, empezó un proceso de limpieza étnica en las zonas de habla rusa de Ucrania, especialmente en Donbass, donde la gente se organizó para resistir en lo que se llamó la *Primavera Rusa* (algo



el artífice de las revoluciones de color, de la *Primavera Árabe* y del Maidán ucraniano. Es irónico que alguno de los líderes de esta izquierda *woke*, que se dedicó a dar pábulo al movimiento #metoo y a fomentar la discriminación positiva en favor de la mujer, acabaran siendo acusados de acoso e incluso agresión sexual.

El siguiente episodio fue el de mayor y más grave repercusión porque de él deriva el sangriento conflicto ucraniano. Ucrania, que ya había sufrido la injerencia de EE.UU. y la UE en 2005 con la *Revolución Naranja*, en 2014 sufre otro embate del imperialismo occidental con el llamado movimiento del Euromaidán. Así, durante el invierno de 2014, la

³ The Telegraph (04.VI.2011): Wikileaks: no bloodshed inside Tiananmen Square, cables claim.

PLAZA DE TAHRIR, CAIRO



PUERTA DEL SOL, MADRID



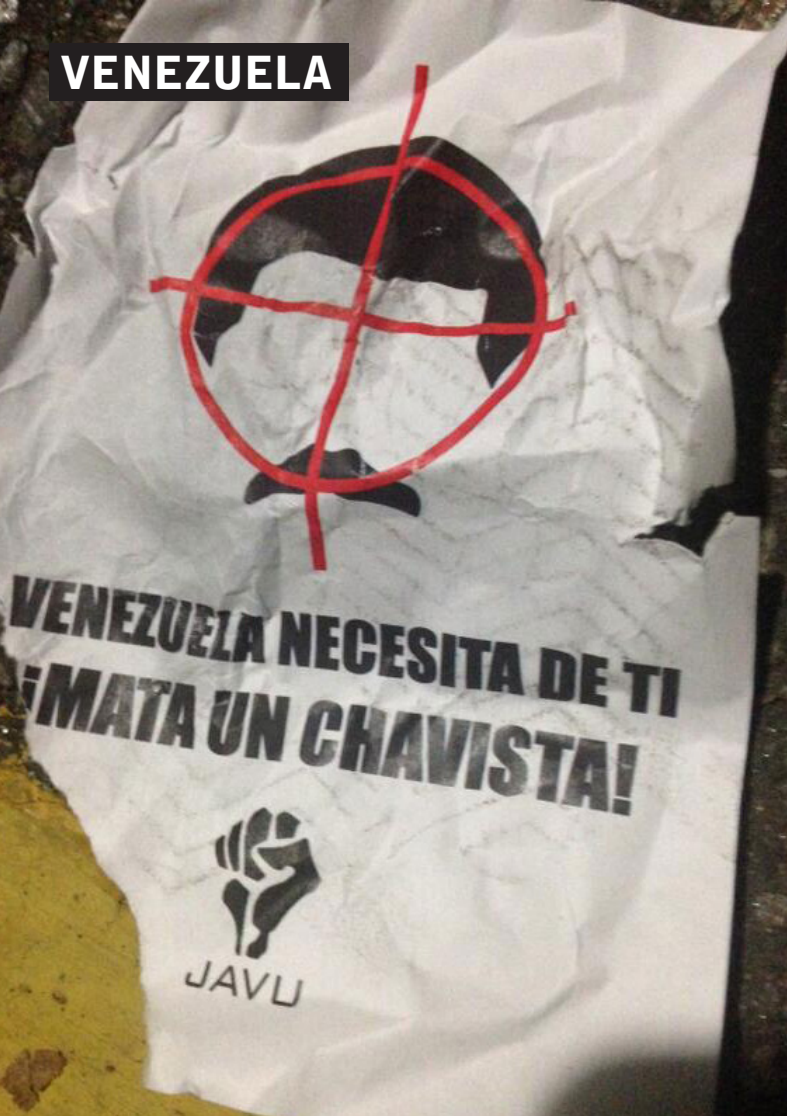
PLAZA DEL MAIDAN, KIEV



EL MOVIMIENTO #METOO SE INICIÓ CON LAS DENUNCIAS CONTRA HARVEY WEINSTEIN, UN PRODUCTOR DE CINE DE HOLLIWOOD PROGRE, Y CRECIÓ GRACIAS AL APOYO INTERESADO DEL PARTIDO DEMÓCRATA.



VENEZUELA



GEORGIA



YUGOSLAVIA



EGIPTO



LA PRIMERA OLA DE "REVOLUCIONES DE COLORES" SE EXTENDIÓ TRAS 1999 POR VARIOS CONTINENTES DURANTE MÁS DE UNA DÉCADA, UTILIZANDO EL MISMO SÍMBOLO.

que no suscitó el interés de nuestros medios como lo hizo la *Primavera Árabe*). Todo esto degeneró en una guerra civil en la que la población del Donbass fue bombardeada sistemáticamente por el gobierno golpista que salió del Maidán, en un esquema que seguía el de Israel en Gaza: te bombardeo hasta que te marches y entonces te robo el territorio. Pero eso nunca ocurrió porque Rusia, tras intentar inútilmente buscar la paz durante 8 años (*Acuerdos de Minsk I y II*), decidió intervenir militarmente en Ucrania. Y de ahí viene el actual conflicto, que puede degenerar en una guerra mundial entre superpotencias nucleares.

Algo parecido al Maidán ucraniano ocurrió entre 2017 y 2018 en Venezuela. En esos años la oligarquía venezolana opositora al gobierno chavista reclutó a jóvenes del lumpen de las grandes ciudades para sembrar el caos en las calles con las “*guarimbas*”. Las “*guarimbas*” eran bloqueos de carreteras o avenidas de grandes ciudades donde se colocaban muchas veces hilos metálicos invisibles para decapitar a los policías motorizados. Otras veces, quienes intentaban atravesar las guarimbas recibían un disparo de un francotirador apostado en un apartamento de las zonas acomodadas de Caracas u otras ciudades. El fin último era provocar una reacción violenta del gobierno de Maduro que justificara un golpe de estado, una intervención de EEUU o simplemente más sanciones de Washington y sus lacayos. Curiosamente, en las manifestaciones anti Maduro de esa época, muchos de los participantes mostraban material para luchar contra la policía con símbolos nazis ucranianos, eslóganes en cirílico y el logotipo del puño de “*Otpor*” (“*resistencia*” en serbio) que se popularizó durante la primera revolución de color en Serbia en 2000, que dio el tiro de gracia a lo que quedaba de la Yugoslavia socialista. Está claro que las élites injerencistas se dedicaban a reciclar el material que usaban en sus revoluciones de colores. Por último,

también habría que recordar que Juan Guaidó se autoproclamó presidente de Venezuela precisamente en una plaza pública.

EL PROYECTO PILOTO DE GRETA THUNBERG Y LOS FRIDAYS FOR FUTURE: LA NUEVA CRUZADA DE LOS NIÑOS

Bajo el caballo de Troya del ecologismo apocalíptico y la lucha contra el cambio climático, esa que encubre el afán del occidente colectivo de minar el desarrollo económico del Sur Global, las élites anglosionistas usaron, a partir de 2018, a menores de edad. Así, bajo el liderazgo de Greta Thunberg, una adolescente vegana estricta y en tratamiento psiquiátrico, el movimiento *Fridays for Future* (“*Viernes por el futuro*”) fomentó el absentismo escolar los viernes,



Greta Thunberg, líder de *Fridays for Future*, un movimiento apocalíptico similar a una religión.

supuestamente por el bien del planeta. Está claro que con semejante reclamo (tomarse un día de la semana libre) el movimiento tuvo mucho éxito entre los escolares. Los rebaños de escolares invadiendo las calles y voceando en favor la *Madre Tierra* fue comparado por algunos con el cuento del flautista de Hamelin, siendo el flautista, en este caso, las élites financieras occidentales que estaban detrás de las ONGs que movían a los menores, empezando por la propia Greta Thunberg. Sin embargo, algunos fueron más allá y lo compararon con la *Cruzada de los Niños* de 1212⁵. En aquella época los sueños proféticos de dos niños (uno francés y otro alemán) desembocaron en la creación de una milicia infantil de toda la cristiandad que intentó llegar

a *Tierra Santa* para convertir a los niños musulmanes. Entonces no había *Prozac* como ahora, pero sí religión. La cruzada, que llegó a contar con 30.000 niños, fue un fracaso pues muchos de ellos desertaron por hambre (de hecho, se dedicaban a robar comida allí por donde pasaban, con el consiguiente desorden público) o murieron de enfermedades. Por último, una minoría llegó a las costas del sur de Francia donde rezaron en la playa durante días para que el mar se abriera. Y como nada de eso ocurrió acabaron siendo pasto de mercaderes navieros que los vendieron como esclavos en los principales puertos del Mediterráneo.

Aquí como en la *Cruzada de los Niños* lo llamativo es esa obsesión por parte de las élites de poder de usar a menores de edad. No hay que ser muy perspicaz para adivinar por qué: los niños no tienen la capacidad de raciocinio de un adulto y pueden ser manipulados para que defiendan una causa de manera acrítica y fanática. Los menores se convierten así en un ejército fiel de las élites.

LA GENERACIÓN Z: EN BUSCA DE UN SUJETO REVOLUCIONARIO SIN INFLUENCIAS IZQUIERDISTAS

La *Generación Z* es a la que pertenecen los individuos nacidos entre mediados de los noventa y 2010, es decir, grosso modo, los veinteañeros de hoy. Dicha generación tiene un interés especial para las élites de poder. En primer lugar, nacieron en una época en que ya no existía la URSS ni su influencia. Además, en España, la Guerra Civil y la Dictadura Franquista quedaban muy lejos y la sociedad ya estaba desmovilizada y desideologizada. Por otra parte, las únicas revoluciones que han visto estos jóvenes no han sido la cubana o la sandinista, sino las revoluciones de colores montadas por la CIA, unas revoluciones de derecha dirigidas por el neoliberalismo globalista con amplia participación de grupos fascistas y alguna colaboración margi-

⁴ es. Wikipedia: *Enfrentamientos en Odesa de mayo de 2014*.

⁵ *National Geographic*: (03.IX.2024): *La trágica cruzada de los niños inocentes en la edad media*.

nal de tontos útiles anarcotrotskyistas. Estamos ante la primera generación libre del influjo de ideologías subversivas. Y esto lo sabe y lo aprovecha la élite para, por una parte, impulsar sus pseudo revoluciones, y por otra, para producir una fractura en el cuerpo social.

Este segundo aspecto es muy inquietante. Igual que las élites globalistas se infiltraron en el feminismo, tradicionalmente ligado a la izquierda, y crearon un movimiento fanatizado que buscaba criminalizar al hombre por el mero hecho de serlo y promover una guerra de sexos, ahora se busca enfrentar a jóvenes contra viejos para evitar la unidad del pueblo llano en organizaciones de clase, como lo eran los sindicatos y partidos de izquierda tradicionales. Se trata de “empoderar” (como diría el wokismo) a ciertos sectores desfavorecidos para lanzarlos contra el resto de la masa desposeída. Lo hicieron con las mujeres y los sectores LGTB, tradicionalmente discriminados por las sociedades conservadoras, y ahora lo hacen con una juventud que a pesar de su mucha cualificación trabaja en puestos precarios por sueldos de miseria, apenas tiene acceso a una vivienda digna y mucho menos puede formar una familia, algo que es ley de vida para el ser humano. Por último, saben que no van a tener la pensión de la que disfrutaban sus padres ⁶. Es una generación desideologizada y precarizada, es decir, una bomba atómica en manos de las élites.

Un ejemplo de la capacidad destructiva de esta nueva arma de las élites saltó a la palestra hace poco más de dos años. Así en abril 2023 un joven colaborador de Yolanda Díaz, Ministra de Trabajo, y líder de *Sumar*, de nombre Helio Roque y 20 años de edad, tuvo que borrar de *twitter* varios mensajes injuriosos y discriminatorios contra las personas de edad avanzada a las que culpaba de la precariedad de la juventud. Siempre es más fácil culpar de tus desgracias a quien tienes el lado que a quien tienes

arriba. Es lo que hace mucha gente con los inmigrantes pobres.

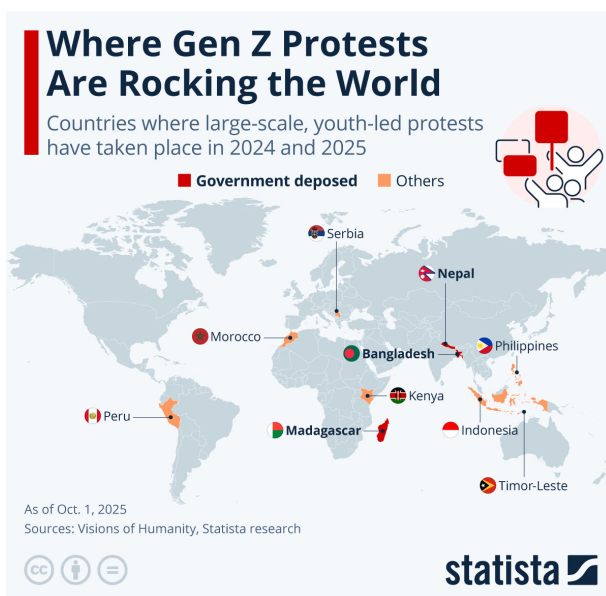
LA RESPONSABILIDAD DE LA IZQUIERDA AMAESTRADA

Pero la desideologización de la *Generación Z* no se entiende, por una parte, sin el entreguismo de la izquierda tradicional y su degeneración en izquierda *woke* y, por otra, por el aburguesamiento de las generaciones más veteranas. En efecto, que una masa de gente joven explotada laboralmente y sin apenas acceso a aspectos tan básicos como la vivienda acuda con sus problemas a la izquierda posmoderna y que esta le hable de las tortugas marinas o del género no binario ha llevado a que esta generación se aleje de este atajo

dos que opinan por desconocimiento que Franco era “un rebelde” y “un antisistema” y llamarles “fascistas” no tiene sentido. No lo tiene porque estos jóvenes deberían saber que Franco era un dictador sanguinario, que el fascismo tiene una naturaleza esencialmente asesina y que fue la URSS quien lo venció, pero resulta que sus padres nunca se lo dijeron. Y además es contraproducente porque los jóvenes tienden a chocar frontalmente con la generación de sus padres y tildarlos de fascistas va a hacer que simpaticen más con el fascismo. Si la izquierda tradicional no hubiera renunciado a la lucha de clases y hubiera educado en ella a las generaciones más jóvenes ahora no tendríamos este problema.

VIOLENCIA SIN SENTIDO Y SIN FRONTERAS

En los últimos años hemos oído hablar en los medios de comunicación de la *Generación Z* vinculada a protestas violentas. Y siempre con valoraciones elogiosas por parte de los mass media. Ello debería despertar las suspicacias de los consumidores de noticias con un mínimo de sentido crítico puesto que los medios siempre satanizan a aquellos que atentan contra el orden establecido. Nos han dicho que son jóvenes que protestan por la censura en internet, por la corrupción de los políticos, por la falta de democracia, etc. pero en muchos sitios lo que vemos son elementos armados que han disparado contra la policía, han puesto bombas y han quemado edificios con gente dentro. Lo hemos visto últimamente en Nepal, en Georgia, en México y lo que hemos visto en Irán, donde los manifestantes han hecho sus “reivindicaciones” por la noche (¿qué sentido tiene hacerlo cuando la gente duerme?) y han ido directamente a atacar a la policía y a quemar edificios históricos. Y en todos esos lugares los mismos logos y consignas, curiosamente, en inglés. Esto no es una protesta juvenil al uso. Es el mismo esquema oclocrático que ya vimos en Pekín, en Belgrado o en Kiev usado en su guerra híbrida por las élites del poder global anglosionistas.



de progres de clase media y que asocie a la izquierda con la oficialidad y el establishment. Por tanto, estos jóvenes van a acabar simpatizando con la derecha, para ellos sinónimo de rebeldía frente al aburguesamiento del wokismo y, en especial, con sectores populistas de esta derecha porque estos sí les van a hablar de trabajo, vivienda, alza de precios, etc. El problema es que esta derecha populista le va a decir que los responsables de sus problemas son los inmigrantes pobres. Y a eso se le suele llamar fascismo.

No obstante, las generaciones precedentes, especialmente los que en su juventud fueron combativos, son muy culpables de esta situación. Despreciar a los jóvenes precariza-

⁶ De hecho, una joven escritora de la *Generación Z*, Analía Plaza, ha escrito un libro contra las pensiones de la que gozan los jubilados de este país titulado **La vida cañón: la historia de España a través de los boomers**. Seguramente las élites neoliberales estarán encantadas con el libro.

INDONESIA



MÉXICO



TIMOR



MADAGASCAR



LA OLA DE PROTESTAS DE LA GENERACIÓN Z QUE SE HA EXTENDIDO DESDE 2024 POR TODO EL PLANETA TIENE UN SÍMBOLO, UNA CALAVERA CON SOMBRERO DE PAJA.



“La gente tiene cada vez menos aguante”

A finales de la década de 1960, Terry Gilliam, junto con John Cleese entre otros, fundó la compañía de comedia Monty Python, que hizo que un nuevo tipo de humor fuera popular con sus parodias: carentes de tacto de manera consciente, provocativo, absurdo o completamente sin sentido. En **La vida de Brian** o **Los caballeros de la mesa cuadrada**, Gilliam y sus colegas alargan su humor hasta la longitud de películas. Después de la disolución del grupo, Gilliam se orientó hacia otros géneros como cineasta. En 1985 filmó la distopía **Brasil**, en 2009 la película fantástica **El imaginario del Doctor Parnassus**. El 27 de septiembre se estrenará en los cines alemanes su última película, **El hombre que mató a Don Quijote**. El proyecto ha tenido ocupado a Gilliam durante casi 20 años debido a problemas financieros. En junio, Gilliam perdió una demanda contra la productora. Pero para Gilliam mucho más molesto que todo esto es la corrección política desenfrenada, la doblez del debate del #MeToo y los contratos que quieren acallararlo mediante una cláusula moral.

Sr. Gilliam, ha estado en el negocio de la comedia durante más de 40 años, ahora su nueva película, **El hombre que mató a Don Quijote**, llega a Alemania. Cines ¿Cómo cree que ha cambiado con el tiempo la profesión de comediante?

Cuando comencé a usar la sátira en la década de los 60, la gente quería experimentar la aventura y conocer a personas muy diferentes a ellos. Hoy, la gente se ha aburguesado y es más cuidada. Es un mundo del yo-yo-yo. Las personas tienen cada vez menos aguante. Eso limita la comedia. Si haces una broma, puede ser que alguien se ofenda, aunque esa no fuese la intención. ¿hay acaso que dejar por ello de hacer bromas? ¡No lo creo! La comedia es una parte importante de la vida, una de las más saludables.

Recientemente, una directora de programas de comedia de la BBC anunció que hoy día no formaría un grupo de comedia compuesto

por “seis tipos blancos de Oxford o Cambridge”, como eran antaño usted y sus colegas de Monty Python. Eso le enfadó mucho.

Cuando me preguntaron al respecto en una conferencia de pren-

ta. Fue una broma, pero también podría ser verdad. Un festival de cine en América del Norte aparentemente decidió debido a ello no mostrar mi película. Es evidente que mi llamada a una mayor diversidad había ofendido a alguien. Es una pena que la película no se incluyera en el programa basándose simplemente en lo que tenía que ofrecer.

¿Habló con los organizadores?

No, ¿por qué debería hacerlo? Mi agente habló con ellos. Si pudiera imaginarme cómo mis declaraciones pudieran haber lastimado a alguien, las retiraría. Pero no puedo imaginármelo. Lo decía en broma. Pero vivimos en una época en que la palabra en sí ya es un crimen, y no lo que se quiere decir con ellas. Eso ha dado

lugar a que las personas no se comuniquen adecuadamente. Usan eufemismos o evitan decir ciertas cosas. Creo que eso es muy triste. Los enfrentamientos son importantes para entenderse.



John Cleese
@JohnCleese · Seguir



..and that all the actors - several of them Tony winners - had advised me strongly to cut the Loretta scene.

I have, of course, no intention of doing so

So someone in the audience had called a journalist and misreported me. Amazingly none of the British media called to check

11:58 a. m. · 25 may. 2023



20,4 mil Responder Copia enlace

Leer 1,5 mil respuestas

Tuit del actor John Cleese, uno de los fundadores de Monty Python, denunciando presiones de actores premiados para eliminar la escena sobre Loretta de **La vida de Brian**, a lo que se negó.

<https://twitter.com/JohnCleese/status/1661672993657962497>

sa, dije que estaba cansado de que me culparan de todos los errores del mundo por ser un hombre blanco, que ahora soy una lesbiana negra camino de un cambio de sexo y que quiero llamarme Lore-

Puedo entender su punto de vista como artista. Pero los populistas de derecha usan los mismos argumentos que usted: que la corrección política (*Political Correctness*) va demasiado lejos, que están siendo censurados, que hay que poder decir ciertas cosas. ¿Eso no le da que pensar?

Solo porque la derecha dice eso, no significa que no pueda decirlo yo. Pienso así, y no tengo nada de derechista. Entre tanto, me pregunto si al exagerar con la corrección política no estamos haciéndoles el juego. Hay una gran diferencia entre el humor y el odio. Si la gente no puede distinguir entre ambos, entramos en un terreno peligroso. La mejor comedia se basa en la honestidad y la verdad, la corrección política a menudo no lo hace. Me gustaría ver más provocadores de izquierdas y de los centristas. Ya hay suficientes derechistas.

¿Ha experimentado por ello algún tipo de limitación en su trabajo?

Una vez me ofrecieron un contrato que contenía una "cláusula moral" muy amplia: debía obligarme a no decir nada ni a hacer nada que pudiera ofender a nadie. No tenía nada que ver con cuestiones creativas; era solo que la compañía de producción quería asegurarse por contrato de que yo me mantendría "políticamente correcto".

¿Firmó usted el contrato?

¡Naturalmente que no! Al menos no la versión que se me mostró a mí y a mi personal. Básicamente, decía: si trabajas con nosotros, estás de acuerdo en limitar tu libertad de expresión a las cosas que están de acuerdo con el

mainstream y que no puedan ser consideradas polémicas u ofensivas. Si dice cosas controvertidas que pueden ofender la sensibilidad de los demás, podemos despedirlo. Se trataba de una empresa muy exitosa, que produce programas de

mado este tipo de contratos. Eso me asusta.

¿Cómo se comporta, cuando le ofenden los demás?

Me paso ofendido todo el tiempo. Por cómo se comporta la gente, por lo que dicen... Pero, ¿qué puedo hacer? O pongo en marcha una organización para luchar contra eso, o hago una película o escribo algo divertido. A veces digo algo que nadie más dice para abrir un debate. Nuestra sociedad está demasiado impregnada por el pensamiento grupal: todos quieren rodearse de personas que piensan como ellos.

¿Considera que solo se puede romper la polarización social diciendo algo provocativo de vez en cuando?

Eso es lo que pienso. Por supuesto serás atacado si te atreves a hacer cosas arriesgadas. Pero así es como es. Durante el debate de *#MeToo*, dije que algunas mujeres se beneficiaron de ir con Harvey Weinstein a su habitación del hotel. No hice eso para insultar a sus víctimas, sino porque era cierto. Muchas consideraron desagradables mis declaraciones. Al mismo tiempo, en *Facebook*, recibí muchos comentarios positivos de mujeres que también consideran que *#MeToo* ha ido demasiado lejos y es demasiado vengativo con respecto a pequeñas ofensas. Una actriz escribió en un correo electrónico que ve las cosas como yo. Ella misma había estado en una habitación de hotel

con Weinstein pero, a diferencia de otras, se había largado de allí. Le dije: ¡Tienes que decir eso en voz alta! Yo como hombre no puedo hacer eso. Pero tenía miedo de ser atacada también.



En enero de 2020, en una entrevista con el periódico británico *The Independent*, Terry Gilliam denunció los abusos del movimiento #MeToo y de la corrección política.



Tras manifestarse Terry Gilliam contra la corrección política y el movimiento #MeToo, un teatro se negó a trabajar con el por sus "comentarios anteriores... relacionados con los derechos de las personas trans, la raza y el movimiento #MeToo".



En 2022 Gilliam denunció que en UK "La gente tiene miedo de hablar y de pensar".

televisión muy exitosos, pero que se ha dejado intimidar por la opinión pública sobre qué puntos de vista son aceptables en el mundo de hoy. Supongo que hay personas que quieren trabajar allí y han fir-



STAN
"LORETTA"

REG

FRANCIS

JUDITH

La escena de La vida de Brian que se ha intentado eliminar por "corrección política": un grupo de miembros del independentista Frente Popular de Judea discute sobre los próximos pasos a tomar. Reg (Cleese), Stan (Idle), Francis (Palin) y Judith (Sue Jones-Davis) están sentados en un coliseo de Jerusalén. Reg empieza a exponer los fundamentos teóricos de lo que serán los pasos a seguir. Allí se produce entonces una interrupción que representa el núcleo central de la escena:

Francis: ...Siempre que el partido no olvide que es el derecho inalienable de todo hombre...

Stan (interrumpe): O mujer.

Francis: ...o mujer... Ser liberado...

Stan: O liberada.

Francis: ...O liberada... Gracias, hermano.

Stan: O hermana.

Francis (se despista): ¿Por dónde iba?

Reg: Ya habías terminado.

Francis: Ah, sí...

Reg: Además, también es el derecho de todo hombre...

Stan: ...o mujer....

Reg: ¿Qué fijación tienes con las mujeres, Stan? Nos estás distrayendo.

Stan: Las mujeres también tienen derecho a participar en nuestro movimiento.

Francis: ¿Por qué te preocupas tanto por las mujeres, Stan?

Stan: Yo quiero ser mujer. Desde ahora quiero que me llaméis Loretta.

Reg: ¿Qué?

Stan. Es mi derecho como hombre.

Judith: ¿Por qué quieres ser Loretta, Stan?

Stan: Porque quiero tener hijos.

Reg: ¿Quieres tener hijos?

Stan: Los hombres también tienen derecho a tener hijos si quieren.

Reg: ¡Pero tú no puedes parir!

Stan: No me oprimas.

Reg: No es que te oprima, Stan, es que no tienes matriz. ¿Dónde vas a gestar el feto? ¿Lo vas a meter en un baúl?

Judith: Chicos, tengo una idea. Estamos de acuerdo en que no puede parir por no tener matriz, lo que no es culpa de nadie, ni siquiera de los romanos. Pero sí puede tener el derecho a parir.

Francis: Buena idea, Judith. Lucharemos contra el opresor por tu derecho a parir hijos, hermano... digo, hermana.

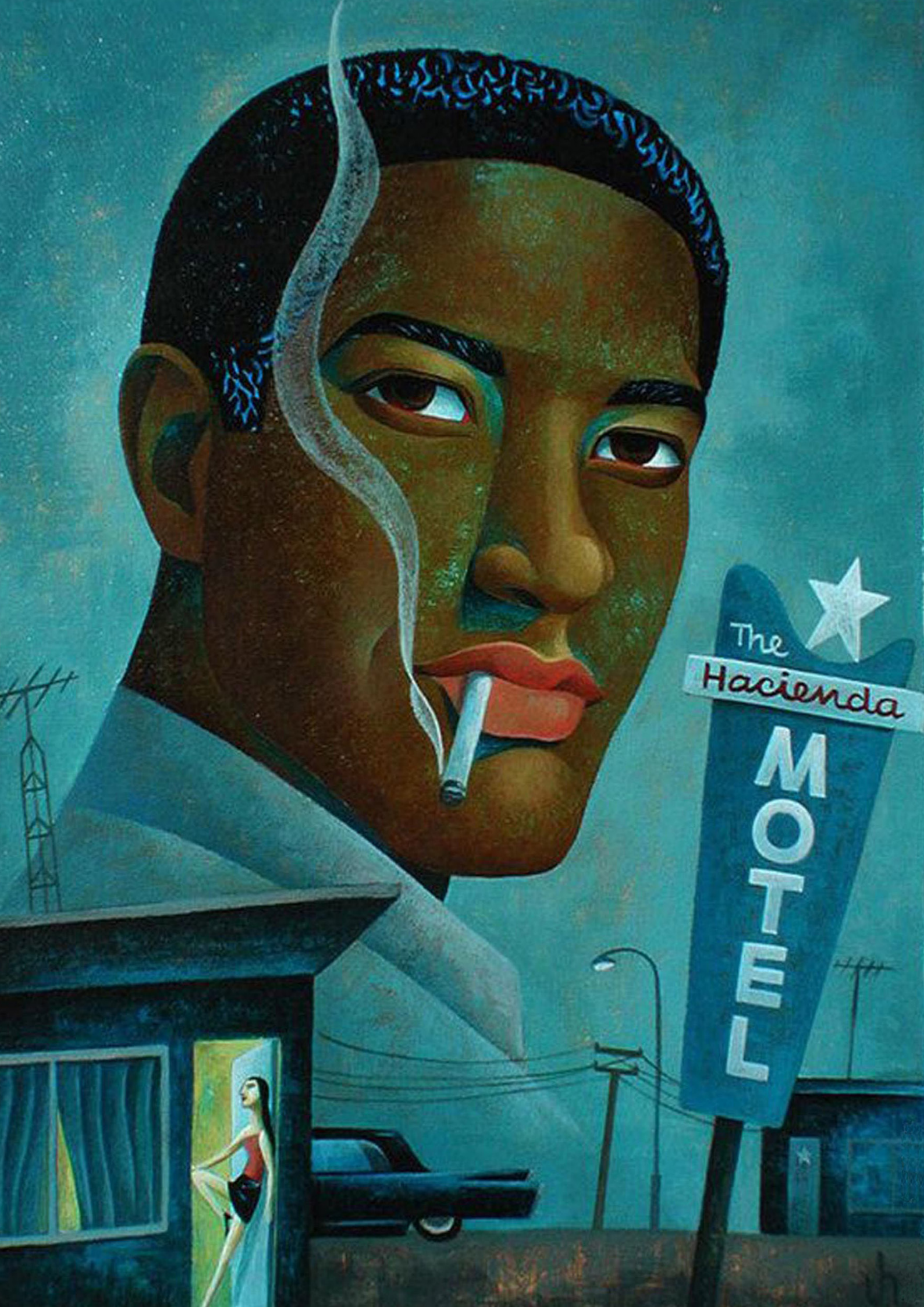
Reg: ¿Y eso de qué sirve?

Francis: ¿Qué?

Reg: ¿De qué sirve defender su derecho a parir si no puede parir?

Francis: Es un símbolo de nuestra lucha contra la opresión.

Reg: Es un símbolo de su lucha contra la realidad.



Sam Cooke o ¡qué maravilloso sería este mundo si...!

La desclasificación de gran número de archivos del FBI durante la década de los ochenta, demostró que, durante décadas, las principales figuras musicales de la época en EEUU habían sido sometidas a estricta vigilancia por parte de las autoridades debido a su potencial subversivo. El FBI de Edgar Hoover, tradicional guardián del modo de vida norteamericano, decidió poner a trabajar a los suyos en el proyecto de contra actividades subversivas, **COINTELPRO**. Allí había un tocho de 663 páginas sobre **Elvis Presley**, y tantos otros expedientes sobre **Jimi Hendrix**, **Jim Morrison**, **John Lennon** o **Phil Ochs**, el cantautor y rocker de izquierdas. Paralelamente, la todopoderosa CIA había desarrollado la **"OPERACIÓN CAOS"** cuyo fin era desestabilizar el movimiento de protesta juvenil, ya fuera en su rama hippie, lúdica o políticamente estructurado (**SDS**, **Black Panthers**).

SamCooke, inventor de la música Soul, compositor, empresario, emprendedor, icono de la comunidad afroamericana... Conocía lo mejor de ambos mundos **blanco/negro**, algo así como un **Frank Sinatra** de Azabache educado en el Gospel de Iglesias Baptistas, reescribió standards de música comercial pop, con un giro étnico y diversos recursos melómanos, Blues, Jazz, Twist.

En 1957, ya había creado un sello musical propio, **S.A.R. Records**, al lado de su socio J. W. Alexander; controlaba los derechos de sus composiciones con editora de canciones propia, **KAGS Music**. Grabaciones para **Keen Records** ("**You Send Me**", "**Wonderful World**", "**Only Sixteen**") alcanzarán lo más alto de las listas de Billboard, permitiéndole fichar tres años más tarde con la todopoderosa **RCA**, con nuevos productores (Hugo Peretti & Luigi Creatore), y de aquí al cielo.

Una ambición artística y comercial, que no le impidieron estar a tono con el clima político de la época: era un admirador confeso de la no-violencia propugnada por el Doctor Martin Luther King, sí... E incluso, amparándose en su estatus

de celebridad, había rechazado dar shows con público segregado (audiencia negra y blanca, separada). Estéticamente, ya no usaba líquido alisador de cabello, como muchas celebridades negras del R&B, dejando crecer el rizo natural consustancial a sus orígenes africanos.

Lector voraz y autodidacta, su hogar se nutría de una extensa colección de volúmenes sobre la historia

to visceral a las tesis propugnadas por el cristiano Luther King.

En el pináculo de su carrera, a los 33 años, **Sam Cooke** encontró la muerte, el 11 de diciembre de 1964, en un episodio sórdido y confuso, asesinado semidesnudo a balazos en el lobby de un motel. La desidia de una pobre investigación policial despertó especulaciones y teorías conspiranoicas, como argumentaba la película documental de Netflix "**Los dos asesinatos de Sam Cooke**", reflejando el doble magnicidio. Se mataba tanto al personaje popular y mediático, como al activista político de los derechos civiles de los afroamericanos.

Como dijo el boxeador Cassius Clay, "**Si se hubiera asesinado a Frank Sinatra, a Ricky Nelson o a algún Beatle, se habría realizado**

una investigación concienzuda... pero NO fue así". El Poder Blanco no iba a permitir que ningún negro prosperara, y abriese los ojos a sus hermanos, mostrando un empoderamiento innovador. La música como despertador y no como somnífero de conciencias.

La trágica noche del óbito, Sam estaba acompañado de una belleza eurasiática, **Elisa Boyer**, aspirante a cantante y presumible prostituta (de



1963 Ferrari 250GT Lusso ("lujo"), el coche de Sam Cooke.

negra, antes de que dicho término se asociara a los snobs etnocentristas de turno.

Amigo personal del boxeador Cassius Clay/Muhammad Ali, estuvo presente, como público, en el histórico combate contra **Sonny Liston**, en febrero de 1964, en el que consiguió el campeonato mundial de los pesos pesados y, a través de éste, se acercó a **Malcolm X**, el vice líder de los musulmanes negros, contrapun-

quien se supo que solía robar ropa y dinero a sus clientes).

Tras unas copas, la pareja se trasladó desde L. A. hasta un apartado motel, **La Hacienda**, en dirección a las playas de Santa Mónica, CA. De acuerdo con el testimonio femenino, tras registrarse entraron en una habitación, y el cantante preso de la lujuria rasgó el suéter y el vestido de Boyer, dejándola en ropa interior mientras Cooke se desnudaba por completo.

En un descuido, Elisa Boyer, la deplorada partenaire, huye y se encierra en el baño, mientras arrambla con casi toda la ropa del cantante (pantalones, camisa y calzoncillos), sale por la ventana y corre hacia una cabina telefónica. Mientras tanto, el cantante enfurecido irrumpe en recepción y se encara a la recepcionista del hotel, reclamando a su acompañante... Ante el desconocimiento de la vigilante nocturna... Cooke, vestido tan solo con su chaqueta sobre los hombros, se acerca a su Ferrari rojo aparcado en el parking, se lo piensa, y regresa a la recepción más enfurecido, gritando y aporreando la puerta: *“¿Dónde está la chica?”*... Presa del pánico, la señora Franklin empuña una pistola y comienza a disparar a Cooke...

Sus últimas palabras: *“Lady, you shoot me”* (señora, me ha disparado)...

No contenta, se abalanza sobre Cooke y le apuñala, una y otra vez en el pecho, con un punzón.

Durante esos trágicos momentos, Elisa Boyer, la mujer que había huido de Cooke, llamaba desde una cabina telefónica a la policía de L. A., denunciando que había sufrido un rapto e intento de violación.

La propia familia de Cooke -dejaba viuda, Barbara, y dos hijas- no quiso que se investigaran las circunstancias familiares del cantante; desavenencias conyugales, alcoholismo, dobles acusaciones de adulterio... zonas oscuras que no eran conveniente explorar... Tras una deliberación del jurado de poco me-

nos que quince minutos, el juicio terminó con la libertad de la acusada Bertha Lee Franklin, con el veredicto de homicidio justificado.

Caso cerrado... ¿o no?

DÍA DE AUTOS: EL ASESINATO DE SAM COOKE

Medianoche del 11 de diciembre de 1964. Sam Cooke cena con unos conocidos en un club del centro de L. A. Se encontraba de buen hu-



El cadáver de Sam Cooke.

mor, llegando a entonar algunas de sus más famosas canciones (*“Good News”*) entre los asistentes... Hay quien dice que entre los comensales se encontraba un mafioso negro, deseoso de comprarle su empresa a Cooke, o cuanto menos, de asociarse con él. Sam se hartó y se alejó, acompañado de una belleza eurasiática, Lisa Boyer... Quince minutos después se trasladaron al club P.J.'s, y Sam sugirió a Lisa ir a un lugar ya frecuentado antes, el motel La Hacienda en South Figeroa.

A las 2:35 A.M. se realiza el registro en la recepción del motel, a nombre de Sam Cooke y señora, abonándose 3\$ por la habitación.

A las 3:08 A.M., la policía recibe una llamada de auxilio de Lisa en la que asegura que habían secuestrado. A la llegada del coche policial, Sam Cooke se encontraba semi desnudo, muerto, sentado sobre el suelo y caído hacia un lado. Con una chaqueta puesta como única prenda, en la recepción del motel. tenía un disparo en el pecho y heridas en todo el cuerpo.

Bertha Lee Franklin, la encargada del motel, se declaró autora de los disparos en el acto: *“Si, si, he sido yo la que le ha disparado... Tenía que hacerlo, creí que me atacaba”*.

Mientras, en la declaración de la acompañante, Lisa Boyer, se testifica que fue al motel sólo para hablar de su futuro musical per Sam sólo pensaba en satisfacer su lujuria y la desnudó a las bravas... y huyó, buscando refugio en el baño... así que huyó por la ventana, con la camisa, los pantalones y los calzoncillos del cantante y se dirigió hacia la recepción pero encontró la puerta cerrada, y se fue hacia una cabina telefónica cercana, desde la cual avisó a la policía.

El primer informe policial calificó a la gerente del motel de poco más o menos de heroína, que había ajusticiado a un probable violador negro.

Según averiguaciones posteriores, la “heroína” bertha Lee había cambiado,

hasta cuatro veces. sus declaraciones antes del juicio. Tampoco hubo un análisis médico sobre el cuerpo de Lisa Boyer, por si había sido forzada sexualmente.

El informe policial demostró que Cooke sólo tenía un balazo en su cuerpo, justo entre la tercera y cuarta vértebra, tan preciso, que debió matarlo inmediatamente. La obra de un profesional del asesinato, no de una vigilante aterrorizada... Tampoco las heridas y golpes que se encontraban en el cuerpo e Cooke eran explicables.

A pesar de todo, y en contra de la viuda y los managers del cantante, la familia materna de Cooke contra-

tó a una agencia de detectives privados que sacó a la luz información inédita y valiosa. A saber:

1. Cooke había estado saliendo en pareja con Boyer durante más de tres semanas atrás. No era un rollo de una noche, ni la contratación de una meretriz... No había causas del intento de violación... Además, nunca se encontrarán los 3.000\$ que el cantante guardaba en su pantalón la noche de autos.
2. Lisa Boyer fue arrestada por prostitución al mes del asesinato de Cooke, y 15 años más tarde dio con sus huesos en la cárcel por el asesinato de otro amante con arma de fuego.
3. La vigilante del motel, Bertha lee Franklin, no tenía registrada el arma del calibre 22 con la que decía que había matado a Sam... sino otra del calibre 32. Y, casualmente, falleció en inexplicable accidente a los 18 meses del óbito de Cooke. ¿Alguien estaba cerrando cabos sueltos?

Finalmente, la cantante de Soul, contemporánea de Cooke, Etta James, en su autobiografía *"Rabia para sobrevivir, la historia de Etta James"* (editada en inglés, en 1995), argumentó que ella SI que pudo observar el cadaver de Cooke a través del ataúd abierto, antes del traslado y entierro en Chicago, IL. *"Pude comprobar que tenía marcas de una paliza: la cabeza estaba casi despegada del tronco; las manos, descoyuntadas; la nariz, hundida, y presentaba dos cicatrices tremendas en la cabeza. Ninguna mujer con un punzón habría ocasionado tales heridas a un hombre hecho y derecho como Sam"*.

También se supo que Sam se tomó una ducha en su habitación ¿por qué no huyó entonces Lisa Boyer? O, mejor, ¿a quién dejó entrar en la habitación? Todo encamina a que le habían tendido una trampa, o inclu-

so que le habían narcotizado en la bebida... Así, un indefenso Cooke, habría peleado con sus hipotéticos asesinos, que le habrían ocasionado una paliza mortal, disparo incluido.

La versión oficial habría sido un montaje.... ¿Quién tiene el suficiente poder para trastocar hechos y ce-

ra envidiable, a la que descontar el 25% de su sueldo. Hay quien sitúa a Alexander en la órbita financiera de los **Musulmanes Negros** de Malcolm X... Así que la Nación del Islam podría albergar motivos para estar disgustada, dado que el cantante había negado el acceso o colaboración a la causa negra musulmana.

ERROR

Durante el año 1964 Malcolm X había abandonado la **Nación del Islam** por profundas desavenencias con su líder, Elijah Muhammad... se había convertido al sunismo (el Islam mainstream), y había peregrinado a La Meca, amén de una exitosa gira por Oriente Medio y África, como embajador de la secular **Organización de los hermanos negros afroamericanos**. Aquí reside la hipótesis de los servicios secretos... Ahora si que era un peligroso líder que había trascendido lo afroamericano, con innegable capacidad de movilización, y que tenía a Cooke entre sus amistades / altavoces dentro del mundo del espectáculo y televisivo.

No es de extrañar que a poco más de dos meses de lo de Cooke, asesinaran a Malcolm X, en NY, el 21 de febrero de 1965.

Un apenado J. W. Alexander clausuró **S.A.R. Records** y vendió sus derechos a Allen Klein que, a su vez, había comprado su parte a los productores de **RCA** Luissi & Peretti por 375.000\$... y, por otra parte, compró los derechos de la viuda de Cooke por poco más de 100.000\$. Un catálogo que, actualmente, genera millones de beneficio. Klein sería posteriormente manager contable de *The Rolling Stones* y los *Beatles*, animándoles a ser los editores de sus propias canciones (**Rolling Stones Records, Apple Music co.**), una lección iniciada con Cooke... Y que se sepa, no se asesinaron a sus nuevos protegidos. pero eso, queridos lectores, es otra historia.



ARRIBA, Bertha Franklin y el arma que utilizó para matar a Cooke "en legítima defensa". **ABAJO**, Elisa Boyer, la prostituta con la que estaba Sam Cooke en el hotel *The Hacienda*, declarando en el juicio.



rrar expedientes? Como en el caso JFK, hay quienes SOLO apuntan a la hipótesis mafiosa.

Dicen que su socio J. W. Alexander, de la discográfica **SAR** y la editora **KAGS Music**, se habría sentido desplazado por la contratación del blanco y exitoso contable financiero Allen Klein, de forma precedente por sacar substanciosos royalties a **Atlantic Records** para el cantante Bobby Darin. Klein, a las órdenes de Cooke, renegoció su contrato con **RCA**, royalties sin cobrar, alcanzando una estabilidad financie-

ANEXO: ALLEN KLEIN, EL CONTABLE DE TODOS LOS SECRETOS

Enmendándole la plana, quizás **Allen Klein** (nacido el 12.XII.1931, muerto el 04.VII.2009), el maravilloso contable que encandiló a Sam Cooke, a los Rolling Stones y a John Lennon (en cuyas manos dejaron el destino de sus carreras musicales) no fuera tan turbio como el ex-espía y manager de Jimi Hendrix, **Mike Jeffery**.

Otra cosa es que fuera trigo limpio.

Allen Klein, nacido en las mallas calles de Newark, Nueva Jersey (¿Recuerdas la serie de TV *The Sopranos*?) fue un huérfano que se proyectó como un *Good Fella*, un luchador callejero que aprendió a las malas lo que hay que hacer para sobresalir y obtener lo que se quiere en la vida. Un David Copperfield dickensiano obsesionado con los números y el mundo de los negocios.

Graduado de contable, decidió llevar su impulso creativo al mundo de las finanzas en el negocio de la música en EEUU. Creó su propia empresa en 1957, y entre contratos y regalías, comprobó como todas las compañías discográficas magullaban contabilidades, emborronaban cuentas y estafaban a los artistas.

Tras trabajar con **Bobby Darin** o **Bobby Vinton** descubrió las manipulaciones recortando beneficios mediante contratos plagados de deducciones. Legalmente, les robaban en la cara.

En 1963, se cruzó con **Sam Cooke**, el seductor del Soul afroamericano y le dijo aquello que nadie más se atrevía a decir:

“Tu compañía discográfica te está robando”. A lo que se sumó para propuesta, la de asegurarle que si trabajaba con él. Lograría hacerle millonario consiguiendo que le devolvieran hasta el último centavo de lo siseado.

Klein se plantó ante el sello que distribuía la música de Cooke, **Radio Corporation of America (RCA)** para comunicarles que su representante **NO GRABARÍA** nada más, a menos que se renegotiase el contrato. Un chantaje, al fin y al cabo, pero coló.

La maniobra permitió a Cooke controlar tanto los derechos de las canciones, como la música futura. Se diseñó la etiqueta *Tracey Limited*, con Allen en la sombra.

Y entonces sucedió lo que sucedió: En diciembre de 1964 Cooke es asesinado en circunstancias sospechosas, con una prostituta de por medio. Aquí, y hemos de ser honestos, Klein, a posteriori, ha participado en los documentales sobre Cooke, *Sam Cooke: A Legend* (con entrevistas de archivo, ya que falleció en la primera década del siglo XXI) es el último y más conocido, editado en formato DVD y galardonado con un premio *Grammy*.

Un documental guionizado por el musicólogo **Peter Guralnick** (autor de la biografía canónica, *Sam Cooke Dream Boogie*, pero, ay, políticamente correcta). En el que Klein reconoce que convenció a la viuda del artista (en trámites de divorcio antes del óbito) para que le vendiera los derechos legales de las composiciones del cantante. Diamantes en bruto a precio de saldo.

Ahora nos preguntamos: ¿y si el mafioso negro de medio pelo, que se supone amenazó a Cooke la tarde del óbito, no era sino un hombre de paja, un



ARRIBA: Allen Klein con Sam Cooke.

ABAJO: Allen Klein con Mick Jagger y Keith Richards en 1967, a la salida de un juicio por posesión de drogas del que serían absueltos.



mensajero de la *Kosher Nostra*? (Klein es judío, la respuesta se responde sola).

Como reconocería el músico Bobby Womack, el futuro marido de la viuda, Barbara Cooke, “lo humillante del caso de Sam, es que murió con los pantalones bajados”. A partir de entonces, en la galleta de todo disco editado de la música de Sam Cooke reza el anagrama *ABKCO Records* (*Allen and Betty Klein Company Records*).

LOS ROLLING STONES, LA SIGUIENTE VÍCTIMA

En 1965, Allen Klein puso en su objetivo a los Rolling stones, al descubrir que el contrato de los Stones con la compañía discográfica *Decca Records* contenía irregularidades de forma, les recateaba regalías y pagaba lo justo.

Compró su participación al manager pijo hipster stoniano **Andrew Loog Oldman**, que se vio sobrepasado por el arrollador contable... desmanteló el andamiaje contractual y logró mejorar las condiciones de la banda. Barriendos para casa, Klein convenció a Jagger y compañía en crear una empresa editora musical, *Nanker Phelge*, para evitar a la Hacienda Británica. Cuando los Stones rompieron relaciones comerciales con Klein en 1970, descubrieron que, en los estatutos de *Nanker Phelge* no figuraban los nombres de los músicos, pero sí el de Allen Klein, quien reclamó la propiedad legal de los LPS *Sticky Fingers* y *Exile on Main St* de sus Satánicas majestades. En suma, una de las mayores estafas en la historia del Rock que se recuerda.

ENTRE MEDIAS, LOS BEATLES

Allen Klein conoció a John Lennon en 1968, durante el rodaje



ARRIBA: The Beatles firmando un contrato con Allen Klein. Paul McCartney no tardó en estar bien informado sobre los peligros potenciales de una relación con Klein debido a que la familia de su esposa Linda, los Eastman, son una de las principales familias de la oligarquía estadounidense.

ABAJO: Allen Klein con John Lennon y Yoko Ono. La negativa de Lennon a separarse de Klein dio lugar a la ruptura de los Beatles.



del especial televisivo *The Rolling Stones R&R Circus*. Por aquel entonces, John Lennon andaba bregando con los problemas creativos y financieros de *Apple Records*. Una tarde de enero de 1969, el matrimonio Lennon-Ono visitaron a Allen Klein en su lujosa suite del *Dorchester Hotel*, Londres. Su carisma, o pico de oro, convenció a Lennon, que puso el destino de los Beatles en sus manos.

Klein renegó el contrato con EMI, recuperó las cintas del que sería su LP *Let it be*, las *Get Back Sessions* grabadas antes del disco *Abbey Road* y consiguiendo que

las remezclas del productor **Phil Spector** salvaran al sello beatleniano *Apple Records* con su histórico broche final discográfico.

LA BATALLA QUE DIVIDIÓ A THE BEATLES

Paul McCartney, contaba con sus propios asesores, la familia **Eastman** de su mujer, **Linda**, que tenía pésimas referencias de Klein... y el 10 de abril de 1970, los Beatles se separaban, con pelea judicial *Klein vs McCartney* mediante.

Klein seguiría vinculado a Lennon. En 1971 elaboró el film *Imagine...* y también ayudó a organizar el *Concert for Bangladesh* para **George Harrison** (ni el propio Harrison, mentor del concierto para evitar la hambruna, supo cuanto dinero llegó a los refugiados y cuánto se quedó Klein).

CODA. HOLLYWOOD, AHÍ VOY

El mundo del 7º Arte sería el próximo objetivo a batir de Klein. Tras unas importantes ganancias en la Bolsa de valores, intentó una OPA hostil para tomar el control de *Metro Goldwyn Mayer* (MGM) que erró de pleno. Se refugiaría en la producción de Westerns de *Serie B* y cine experimental (“*El Topo*”, “*Holy Mountain*” de Alejandro Jodorowsky, icono del *Cine Underground*) y, antes de fallecer por Alzheimer en julio de 2009, éste pícaro del mundo del espectáculo aún le sacó un cheque de seis cifras a la *Paramount Pictures* por utilizar el sempiterno tema de Sam Cooke, “*Wonderful World*” durante la escena del baile en la película *Único testigo*.

Genio y figura hasta la sepultura.

RETRATO DE VALERIANO OROBÓN FERNÁNDEZ. MURAL EN UNA PARED DEL CENTRO SOCIAL MOLINERA, SITUADO EN EL BARRIO DE LA RONDILLA, DESALOJADO EN 2023 POR ORDEN JUDICIAL A PETICIÓN DE UN FONDO BUITRE.



Valeriano Orobón Fernández, la vida de un anarquista

La infancia y primera militancia en Valladolid (1901-1923)

Valeriano Orobón Fernández nació en La Cistérniga, localidad situada a unos 6 kilómetros de Valladolid, en la carretera que la une con Soria. Desde el primer tercio del siglo XVIII se encuentran referencias al apellido Orobón en La Cistérniga. El abuelo del padre de Valeriano, Agapito, poseía tierras y viñas. Algunas de ellas lindantes con las de Lázaro Martín, el padre de María Martín Pérez. Quizás, esta pudo ser una de las causas por las que Víctor Orobón Gómez se casó con María Martín Pérez. Hijo suyo fue Mariano Orobón Martín de cuyo matrimonio, el 14 de marzo de 1898, con Luisa Fernández Barrios, nacieron Valeriano y sus cinco hermanos.

La familia Orobón Fernández parece que gozaba de una desahogada posición económica. Mariano, aunque no es seguro, trabajaba en los talleres de la Compañía Ferroviaria del Norte y cultivaba las tierras y viñas que había heredado de sus abuelos. La madre se dedicaba a "sus labores" y ambos, que sabían leer y escribir, procuraron dar a sus hijos la mejor educación posible. Hasta su traslado a Valladolid, Valeriano acudió al colegio de La Cistérniga y, después, a una escuela laica, denominada Institución Libre de Enseñanza, en la que trabajaron los conocidos maestros anarquistas Eusebio Carbó y Luis García Muñoz, Zoais. La fecha del traslado de Valeriano a Valladolid no está clara. Las informaciones familiares difieren sobre si sucedió cuando tenía cinco o seis años, o hacia 1917, cuando había cumplido los dieciséis.

Fuera como fuera, en lo que están de acuerdo todos los testimonios, corroborados por su trayectoria posterior y los recuerdos de sus amigos, es que Valeriano fue un niño muy despierto y destacó pronto. Entre las anécdotas que se conocen de esos años se pueden citar tres. Durante algún tiempo, fue monaguillo. Trabajo por el que cobraba cinco céntimos. Un día observó, como el sacerdote cogía dinero de las propinas que tenían guardado en una hucha. Fue el final de su carrera en la iglesia. Más adelante, en el colegio, recibió como premio un silbato de madera. Sin

su relación con la escuela animada por el republicanismo y anarquismo local, nació su pensamiento libertario. Aunque en Valladolid, el anarquismo siempre fue minoritario respecto al socialismo, desde la creación en España de la **Asociación Internacional de Trabajadores (AIT)** existieron núcleos ácratas que animaron diversas sociedades obreras y, sobre todo, numerosas iniciativas pedagógicas, bien en forma de periódicos o de creación de escuelas.

En Valladolid, la **AIT** se fundó en 1869 por iniciativa, entre otros, de **Francisco Cea Bermúdez**, tipógrafo y tío materno de Ricardo Mella, y **José Rodríguez Herreros**. En el congreso obrero de Barcelona de 1870, Cea asistió representando a las secciones de tejedores, sastres, zapateros, sombrereros y tipógrafos existentes en la ciudad. Agrupación que existió durante los años siguientes y acudió a los congresos de Zaragoza y Córdoba en 1872. En este último se decidió que la capital castellana fuera la sede del siguiente congreso de la **FRE**. Para **Max Nettlau**, tal elección, se debió a que era la única localidad, fuera de Cataluña o Andalucía, que contaba con una organización unida. Aunque, finalmente, declarada la Internacional ilegal, el comicio se celebró clandestinamente en Madrid, con asistencia de la sección de Valladolid. Incluso, durante el periodo de decadencia la sección, aunque menguada en número, acudió a las conferencias de 1876 y 1877 de la **AIT** española.

Durante la expansión de la **Federación de Trabajadores de la Región**



Extracto del libro **Valeriano Orobón Fernández. Anarcosindicalismo y revolución en Europa**, de Jose Luís Gutierrez Molina, publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo. 200+ páginas ilustradas, precio 25€. Pedidos a ElFuegoDePrometeo@proton.me.

embargo lo rompió, pues a los hijos del médico les dieron otros mejores que él pensó no merecían. Finalmente, en la escuela de comercio a la que acudió ya joven, obtuvo la totalidad de los premios. El profesor, a modo de chanza, le comentó que no estaba bien que se hubiera llevado todos. Valeriano le respondió que podía repartir los premios entre sus compañeros, pero que el saber era suyo y nadie se lo podía quitar.

Era, pues, un chico inteligente, despierto y que desarrolló sus aptitudes gracias a la educación que recibió. De

Española (FTRE), nueva sección de la AIT en España, en los primeros años de la década de los ochenta, en Valladolid existió una sección de la **Unión Manufacturera**, que agrupó a los trabajadores de los centros fabriles relacionados con el mundo textil. Entidad que acudió al congreso que celebró esta federación en 1883. Ese mismo año, en el congreso de la FTRE celebrado en Valencia, se decidió que el Comité Federal de la organización residiera en la ciudad castellana. Aunque los internacionalistas vallisoletanos ya habían estado presentes en la conferencia de Gracia, de febrero de 1881, donde se decidió la reconstrucción de la sección española de la Internacional. También acudió al congreso que la federación celebró en Barcelona en 1885. Hasta la creación de la CNT en 1910, el movimiento obrero de la ciudad estuvo presente en los diversos intentos de organizar una central obrera de tendencia libertaria. Acudió al Congreso amplio de Madrid de 1891, y a la fundación, en octubre de 1901, también en esa ciudad, de la **Federación de Sociedades Obreras de Resistencia de la Región Española (FSORE)**. En 1904 los ácratas se concentraban en la sociedad de albañiles llamada **La Progresiva**.

Si el asociacionismo obrero libertario tuvo continuidad durante estos años, la prensa la gozó también. Durante los primeros años de la década de los setenta del siglo XIX existió en la ciudad una cabecera llamada **La voz del trabajador**. En la de los ochenta, se editaron **La crónica de los trabajadores** (1883) y **El Cosmopolita** (1884-1885), de tendencia colectivista, cuyos redactores acudieron al congreso de Reus de 1885. Del primero fueron directores **Indalecio Cuadrado**, que a fines de la década emigró a la Argentina donde murió en los años veinte, y **Miguel Lozano**, miembros del **Consejo Federal de la FTRE** residente en la ciudad durante estos años. El segundo reapareció, brevemente, en 1901 con una redacción formada por Tapia, Palacios y Gutiérrez y publicó textos

de **Fermín Salvochea** con quien, los militantes obreros de la ciudad habían contactado durante la estancia del gaditano en la cárcel de la ciudad entre 1893 y 1898. A comienzos del siglo XX se editó en la ciudad el periódico **Tierra Libre**. Vivió cinco años y en él escribieron Miguel Ruiz, su administrador en la etapa final, Florencio Tapia, E. Pérez, F. Cámara o F. Martín. Tras su desaparición en 1905, fue relevado por **El Nivel**, que desapareció en 1906.

Durante la primera década del siglo XX, comenzaron a publicarse en Valladolid periódicos de contenido pedagógico libertario. Entre 1910 y

escuelas laicas, modernas, o racionalistas. Unas de tendencia republicana, como la que habían creado los republicanos en 1893 con el nombre de **"La Luz de Castilla"**; socialista, como la fundada, en 1921, con el nombre de **"Universidad Popular Pablo Iglesias"** o, como la que, en 1913, creó el libertario **Miguel Campuzano García**, un joven maestro, de apenas veinte años, nacido en la ciudad. Su existencia fue corta, apenas un año, pues no pudo superar la oposición de las autoridades religiosas. Dos años más tarde, en 1915, llegó a la ciudad **Luis García Muñoz Zoais** quien tuvo una intensa actividad como maestro en la escuela local y editor de la revista **Ideal**, que, finalmente, no llegó a salir.

Esta actividad fue la causa de que en la ciudad castellana nacieran algunas de las más destacadas figuras del anarquismo español. Entre ellos se pueden citar a **Ernesto Álvarez**, quien, a fines del siglo XIX, editó en Valladolid el periódico **La Protesta**, antes de instalarse en la comarca gaditana del Campo de Gibraltar; **Adolfo Bueso**, uno de los fundadores de la CNT en 1910, cuya familia emigró a Barcelona cuando contaba con tres años y regresó, brevemente, a Valladolid en 1917; **Evelio Boal**, que se inició en el anarquismo en su ciudad natal, colaborando en el periódico **Tierra y Libertad**, hacia 1911, antes de ser asesinado en Barcelona por las bandas para policiales de Martínez Anido, o **Pedro Herrera**, más joven que

Orobón y secretario del **Comité Peninsular de la FAI** durante la revolución. Además, fueron numerosos los contactos con el mundo republicano local. Aunque difíciles, estas relaciones originaron intervenciones de destacados representantes suyos en la creación de escuelas laicas o la celebración de actos culturales. Como los del médico libertario **Emiliano Pedrero Mardones**, asesinado en julio de 1936, o **Emiliano Pineda** de la Universidad Popular de Valladolid y corresponsal de la publicación de la familia Montseny, **La Revista Blanca**. Precisamente, fue en la facultad de

LA FEDERACION
 Organ de la Federacion Barcelonesa de la Asociacion Internacional de los Trabajadores.
MOVIMIENTO OBRERO UNIVERSAL
 España
 Recibimos de Valladolid la siguiente comunicacion acompañada de nn reglamento.
«SOCIEDAD INTERNACIONAL DE OBREROS.—Seccion de Valladolid...»
 Constituida la Asociacion Internacional de Trabajadores, Seccion de Valladolid, con arreglo al adjunto reglamento, cumpliendo con el espíritu del mismo y á fin de aunar todos los esfuerzos para obtener nuestra emancipacion, este comité en nombre de la seccion os participa su deseo de establecer entre esa de Barcelona y la de esta localidad las mas sólidas y fraternales relaciones, que aumentarán nuestro vigor y acelerarán el triunfo de nuestra causa. Esperando que aceptareis nuestra franca proposicion, recibid un abrazo de vuestros hermanos que os desean salud, justicia y trabajo.
 Valladolid 4 de marzo de 1870.—El presidente, José Rodríguez Herrero (tipógrafo).—El secretario, Francisco Cea (Tipógrafo).
 Ciudadano presidente del comité y demás miembros que la componen de la Asociacion Internacional de Trabajadores.—Seccion de Barcelona

La Federación, órgano de la sección barcelonesa de la AIT, anuncia la creación de la sección vallisoletana de la AIT (20.III.1870).

1911, se editaron **Escuela Libre** y **La Enseñanza Moderna**, del que se publicaron tres números, y **La Escuela Moderna**. Todos ellos estuvieron dirigidos por **Federico Forcada**, un maestro procedente de Irún, donde ya había creado una escuela moderna, que se estableció en Valladolid hacia 1910. Gozaron, entre otras, de colaboraciones de profesores formados en la escuela creada por Francisco Ferrer en Barcelona. Fueron los casos de José Casasola, Calderón o el propio Forcada. En 1916, apareció **La Idea** y, antes, **Institución Libre**.

Unas publicaciones que se correspondían a la existencia de diversas

ECO DEL PROLETARIADO.

ADVERTISEMENTS

CVTA.

Sección Doctrinal

LA CALIDAD (1)

113

Aun hay mas que lamentar. Los polvos de estru cuas están obligados a conducir al cementerio.

**ÚNICO EJEMPLAR CONSERVADO DE *EL COSMOPOLITA*,
ORGANO DEL ANARQUISMO VALLISOLETANO DE FINALES
DEL SIGLO XIX. HASTA COMIENZOS DEL SIGLO XX EL
ANARCOSINDICALISMO ERA LA IDEOLOGÍA DOMINANTE
EN EL MOVIMIENTO OBRERO DE VALLADOLID.**

LA ENSEÑANZA MODERNA

Revista Quincenal Pedagógico - Racionalista

De la Liga Internacional para la educación de la infancia

Paquete 15 ejemplares 1 peseta
Suscripción anual. . . 2
Extranjero. . . . 2'50
Número suelto. . . . 0'10

DIRECTOR

FEDERICO FORCADA

Redacción y Administración
ZÚÑIGA, NÚM. 28,
VALLADOLID

PALABRAS DEL FUSILADO

El valor es la primera de las
elocuencias, es la elocuencia
del carácter. LAMARTINE

Era la noche última de la vida de Ferrer. En la lúgubre antesala del foso, en qué había de ser ejecutado el fundador de la Escuela Moderna, se escuchaba el rumor de una conversación en la que revelaba el pensador racionalista, toda la firmeza de su carácter al par que toda la grandeza de su alma fuerte.

El Sr. Permanyer, notario de la ciudad condal, llamado por nuestro malogrado amigo para recoger su postrera voluntad, trataba de exhortarle para que se fortaleciera con los últimos auxilios de la religión católica.

Ante las insistencias del depositario de la fe pública, don Francisco Ferrer, estóicamente sereno, contestó á su interlocutor:

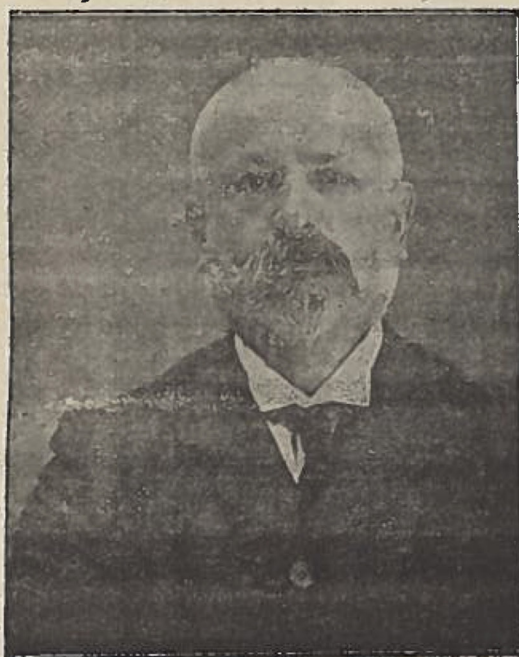
Es inútil; tengo el valor de mis convicciones y moriré bendiciendo los ideales de la Escuela Moderna.

Pero lo que más enaltece á Ferrer, lo que es un testimonio irrecusable de la firmeza con que en su conciencia arraigaran las ideas racionalistas y una demostración palpable de la fortaleza de aquel carácter, consagrado por entero á su obra altruista y humanitaria, son los adjuntos párrafos que de su testamento transcribimos:

Deseo que en ninguna ocasión próxima ni lejana, ni por motivo alguno, se haga ante mis restos manifestaciones de carácter político ó religioso, considerando que el tiempo que se emplee en ocuparse de los muertos estaría mejor empleado en dulcificar la situación en que se encuentran los vivos, la mayor parte de los cuales tienen de ello gran necesidad.

Deseo también que mis amigos hablen poco de mí ó no hablen, porque cuando se exalta á los hombres se crea ídolos, en lo cual hay un gran daño para el porvenir humano. Únicamente los ac-

tos; procedan de quien procedan, deben ser estudiados, para exaltarlos ó execrarlos. Elógiéseles para que sean imitados, cuando parezcan concurrir á



1993: EL PARLAMENTO RUSO ARDE DETRÁS DE DOS JÓVENES, TRAS SER BOMBARDEADO POR ORDEN DE BORIS YELTSIN, PARA ROMPER LA RESISTENCIA A LA REIMPLANTACIÓN DEL CAPITALISMO.

Medicina de Valladolid donde estudió **Isaac Puente**.

El anarcosindicalismo local, aunque minoritario en la ciudad frente a la UGT, mantuvo una gran actividad. En 1914 editaba un periódico con el significativo nombre de **Sindicalismo** y, al año siguiente, el destacado ácrata local **Mariano Manzano Díez** acudió a El Ferrol para asistir al *Congreso Internacional contra la Guerra*, que, además, sirvió para relanzar a la CNT en la clandestinidad desde su creación cuatro años antes. En el congreso cenetista de 1919, **Evaristo Sirvente Cristóbal** representó al sindicato local. Como, en 1931, lo hizo Miguel Hernández. Además de los sindicatos, agrupados en una federación local, se creó un **Ateneo Obrero Sindicalista** que, como en otros muchos lugares del país, sirvió de nexo, y presencia continua, de las ideas libertarias en la ciudad. En 1920, fecha de la constitución de la *Regional Norte de la CNT*, **Manuel Buenacasa** viajó a Logroño para representar, en el primer congreso de la regional, al sindicato de Valladolid y sus 120 afiliados.

La escuela a la que acudió Valeriano Orobón era sucesora directa de la que había regentado Federico Forcada y que tuvo que cerrar a mediados de 1911 por problemas económicos. Fue el **Ateneo Obrero Sindicalista** quien tomó la iniciativa de reactivarla a fines de año. Durante 1912 se creó un grupo de apoyo para la apertura de una **Institución Libre de Enseñanza**. Finalmente, en el local del Ateneo de la calle Mantería, 49-51, las clases se reanudaron durante 1913. Dos años después, en junio de 1915, se incorporaron Zoais y, temporalmente, **Eusebio Carbó**. La actividad del primero fue intensa. No sólo dio clases o impartió ciclos de conferencias para los afiliados al pequeño sindicato cenetista, sino que además se convirtió en el animador de la **Federación de Grupos Anarquistas de las Dos Castillas y León**.

El joven Valeriano acudía a la calle Mantería a la salida de su trabajo como dependiente en un comercio

de venta de tejidos situado en la plaza de España. Se llamaba *La Casa Verde* y en él también estaba su hermano Pedro. Aunque éste pronto lo abandonó por un puesto de fundidor. Hasta su marcha a Asturias, hacia 1922-1923, trabajó en otros establecimientos. Fueron años de rápida iniciación y madurez. Los testimonios que conocemos nos lo presentan como de **"juicio maduro en su tierna juventud"**. Son palabras con las que le definió el catedrático de derecho penal de la universidad pucelana, **Vicente Mendoza**. Por estos años ya deslumbraba por ser un orador excelente, de amplio léxico y exposición clara y directa. Además, comenzó a militar en el sindicato de la CNT.



Sello de La Progresiva, sindicato vallisoletano anarcosindicalista que jugó un papel fundamental en difundir las ideas anarquistas a comienzos del siglo XX.

La primera referencia que poseemos de su experiencia sindical, lo sitúan como miembro de un piquete que, durante una huelga de camareros, entró en el *café Royalty* y esparció un líquido maloliente que vació el local de clientela. A consecuencia de ello sufrió la que, quizás, fue su primera detención.

El hecho, posiblemente, se produjo durante la huelga general que paralizó la ciudad el 17 de mayo de 1920. Desde la primavera, la crisis de las subsistencias que sacudía el país y la resistencia de los patronos a que los trabajadores conservaran las mejoras alcanzadas durante los años anteriores de bonanza económica, diversos conflictos se habían sucedido. En

marzo fueron los de los peluqueros y ferroviarios, el sector obrero más importante en la ciudad. En abril se pusieron en huelga marmolistas, canteros, carpinteros, camareros y panaderos. Finalmente, en mayo, la pretensión de subir diez céntimos el precio del kilogramo de pan, desencadenó un movimiento de rechazo que cristalizó en la convocatoria de huelga general para el día 17. Ese día numerosos grupos, sobre todo formados por mujeres y jóvenes, se manifestaron por la ciudad obligando a cerrar el comercio. El *Círculo del Recreo* fue asaltado. Por la tarde, unas seis mil personas se reunieron en la plaza Mayor para oír al diputado provincial socialista **Óscar Pérez So-**

lís con quien Orobón tuvo más adelante una fuerte polémica. En el transcurso del mitin un antiguo alcalde de la ciudad, seguidor de Maura, Antonio Infante, fue agredido. Como también fue golpeado el concejal liberal Pantaleón Muñoz. Fue por la mañana cuando un numeroso grupo entró en el *café Royalty*.

Entre el medio centenar de detenidos estuvo Valeriano Orobón. Como la práctica totalidad fue puesto en libertad durante las horas siguientes aunque la agitación no cesó. El día 18, aunque con menor intensidad, la huelga y los incidentes continuaron. La guardia civil cargó en diversas ocasiones en la plaza Mayor y las calles Santiago y Angustias. Los

industriales se negaban a acatar las órdenes de las autoridades y, además, continuaban en huelga los trabajadores de las panaderías reivindicando mejoras salariales y laborales. Hasta mediados de agosto no finalizó una vez que se llegó a un acuerdo tras numerosos actos de sabotajes y agresiones a esquirols. La fuerte presencia de los sindicatos católicos y socialistas, lejos de atemperar los conflictos, parece que los radicalizó. Una característica que llama la atención es que las huelgas, aunque menos numerosas que en otros lugares, tuvieron una duración inusitada. De abril a agosto esta de panaderos en 1920; desde principios de junio hasta mediados de julio otra de albañiles

en 1922, o la de mayo a junio de 1923 de pintores.

Orobón comenzó, por estos años, a ser un destacado militante del pequeño núcleo anarcosindicalista de la ciudad. Valladolid tenía por estos años unos cien mil habitantes, de los que la inmensa mayoría de sus trabajadores lo hacían en los sectores ferroviario, metalúrgico y de la construcción. Por su situación geográfica se había convertido en el centro de control del tráfico de la *Compañía de Ferrocarriles del Norte* y sede de sus talleres de reparaciones²⁸.

La mayoría de ellos pertenecientes a la UGT, así como a un sindicato confesional católico. El poco más del centenar de cenetistas pertenecían a oficios ferroviarios, del transporte y, sobre todo, metalúrgico. Además del ramillete de diversas profesiones que formaba la sección de *Oficios Varios*. Su posición minoritaria y el boicot de la prensa vallisoletana, reducida al conservador *El Norte de Castilla* y el integrista *Diario Regional*, hacen difícil seguir las vicisitudes del sindicato confederal. Los telegramas de los gobernadores civiles de la provincia a sus superiores del ministerio de la Gobernación, que se conservan en el *Archivo Histórico Nacional* en Madrid, nos proporcionan la imagen de un activo pequeño grupo que, en diversos momentos, inquieta a las autoridades por su posible expansión a pesar de la continua identificación que los periódicos locales hacían entre sindicalismo y terrorismo.

Un ejemplo de las dificultades de funcionamiento del anarcosindicalismo vallisoletano lo tenemos en las trabas que el gobernador puso a la legalización de sus estatutos a comienzos de 1920. Pidió instrucciones al ministerio para su autorización alegando que uno de sus artículos, referido a la finalidad revolucionaria de la CNT, era ilegal. Pero sobre todo le preocupaba que la actividad que desarrollaba era muy intensa, celebraban “*demasiadas*” reuniones y “*podían llegar a ser peligrosos*” en una ciudad en la que predominaban los

socialistas. No llegó a ser el caso. Ni ahora, cuando alcanzó el centenar de afiliados en su mejor momento, ni durante la *Segunda República*. Tras el golpe de estado de Primo de Rivera, las autoridades no tuvieron que suspender al sindicato cenetista. Durante el otoño de 1923 y 1924 bastó la presión fiscalizadora del gobernador para que fuera menguando en sus efectivos hasta los apenas 45 de octubre.

De su cada vez más destacada presencia en el mundo cenetista de Valladolid puede darnos idea la anécdota que cuenta **Manuel Buenacasa**. El que había sido secretario de la CNT antes del congreso de la Comedia,

tro del papel que se le atribuye en los debates, ni por supuesto, en la redacción del dictamen sobre las *Federaciones Nacionales de Industria*.

En realidad Buenacasa, de donde procede la primera información, sólo dice que lo conoció en Madrid durante la celebración del congreso. Nada más. Hecho que no debe extrañar, pues a los congresos cenetistas, acudían muchos militantes que, aunque no llevaran la representación de su sindicato, sí asistían a sus sesiones y, más que posiblemente, a las numerosas reuniones paralelas que tenían lugar en su transcurso. En este sentido, el congreso madrileño de 1919 fue especial. Tuvo carácter de abierto, prácticamente asistió todo el que quiso. Las listas de delegados indican que unos eran de entidades federadas y otros de las que no lo estaban. Son las referencias de segunda mano las que transforman su presencia, en intervenciones en las sesiones y redacciones de dictámenes. Aunque entre los delegados al congreso tampoco figuran ni Eleuterio Quintanilla ni Hilario Arlandis dos de los nombres que más aparecen en las intervenciones. De todas formas, lo importante es que por esas fechas, con apenas 18 años, Valeriano Orobón era ya conocido en su ciudad natal y por algunos de los más destacados anarcosindicalistas y ácratas españoles.

Su actividad continuó realizándola en Valladolid hasta, al menos, el año 1922. En esta fecha debió entrar en el ejército. Sin embargo, como Pedro unos años antes, se declaró prófugo. Quizás fuera esta la razón directa de su marcha a Oviedo. En la ciudad asturiana entró a trabajar en un comercio llamado “*Casa Tapiolas*” y, seguramente, continuó con su actividad sindicalista. Hasta que buscado por las autoridades militares tuvo que exiliarse. Posiblemente a finales de 1923, tras el golpe de estado del general Miguel Primo de Rivera y el comienzo de su dictadura, o comienzos de 1924. Desconozco los avatares de su salida a Francia. Aunque parece seguro que se dirigió a Lyon, donde vivía su hermano Pedro.



IZQUIERDA: Vicente de Mendoza y Castaño, catedrático de derecho penal y amigo de Orobón. **DERECHA:** Manuel Buenacasa Tomeo (1886-1964), destacado militante anarquista.

acudió a Valladolid, a principios de 1920, para impartir una conferencia explicativa de los acuerdos que los sindicatos habían tomado en ese comicio. Allí, le oyó hablar sobre las ideas y finalidades de la CNT y de la atención con la que fue seguido su discurso. Precisamente, la afirmación de Buenacasa de que Valeriano Orobón estuvo presente en el congreso madrileño, donde lo conoció, y que tuvo importantes intervenciones, es una cuestión que se discute. Las actas del congreso no hacen ninguna referencia a su presencia. En el listado de organizaciones presentes y nombres de sus delegados, aparece únicamente Evaristo Sirvent. Tampoco durante el desarrollo de las sesiones. Ni ras-

Escuela Libre

ÓRGANO DEL ATENEO OBRERO SINDICALISTA

APARECE LOS DÍAS 15 Y 30 DE CADA MES

Int. Instituut
Soc. Coöperatie
Amsterdam

VENTA

Paquete de 30 ejemplares, UNA peseta
Número suelto, 5 céntimos

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Calle de Zúñiga, núm. 28, bajo

VALLADOLID

SUSCRIPCIÓN

Un año, 2 pesetas.—Extranjero, 2'50

PAGO ADELANTADO

Los fondos por venta, suscripción y donativos de este periódico, se dedican a la propaganda del sindicalismo y al engrandecimiento del Ateneo y de la Escuela Moderna.

A LA LUCHA

Confesamos noblemente nuestro yerro. Exponemos con sinceridad nuestra equivocación. Creíamos que en esta tierra de abúlicos é inconsistentes, no podría sembrarse con seguridad de germinación la semilla del sindicalismo.

Supusimos, sin acierto, que el obrero rechazaría estas orientaciones, que se mostraría indiferente á los espolazos de la idea, que conservaría en su pecho la adoración hacia las personas con fe ciega en las inspiraciones de los que le dirigen, más que el entusiasmo engendrado por las propias y libres convicciones.

Nada de esto ha ocurrido, y nos hallamos congratulados ante la perspectiva del éxito que, en un mañana no lejano, van á tener nuestros esfuerzos y nuestras propagandas.

El ansia de lucha de los que piensan como nosotros, las caras satisfechas y alegres de los que sentimos común el ideal; y la zozobra, la angustia, la intranquilidad de los adversarios, disponiéndose á esgrimir el arma innoble de la calumnia y difamación, más que la palanca poderosa del razonamiento, son datos elocuentes de que hemos puesto el dedo en la llaga, y de que el obrero espera algo de nosotros, que no le hemos de regatear, porque al fin es nuestro compañero y nuestro hermano en explotación y en miseria, y nuestro amigo fraternal en las luchas de la vida.

Impulsados por los acontecimientos, hemos aparecido en el palenque periodístico, armados de todas armas, y caballeros cubiertos con la celada de la verdad para deshacer convencionalismos absurdos y derribar falsas deidades, solamente apoyados por la estulticia y la igno-

entusiasta con que se brinda al forastero el pan y la sal, el hogar y el lecho, de que tan necesitado se halla al terminar la caminata penosa y larga por el árido desierto.

No hemos de frustrar sus esperanzas, ni habremos, tampoco, de sacrificar á móviles extraños la sinceridad de nuestras palabras y la franqueza de nuestros actos.

Dentro de poco, Valladolid contará con un nuevo organismo obrero entregado por completo á la misión educativa de las masas proletarias. Su labor ha de ser de paz, de unión y de cultura entre los trabajadores todos. Su finalidad esencial, la organización para la lucha directa, fuera de todo autoritarismo de personas ó ideas, que perturben la obra de emancipación intelectual y económica á que dicho organismo se entrega.

Los que al obrero deseen reivindicarle en sus derechos, cuantos defienden las mejoras y la libertad del proletariado, únanse á nosotros para laborar desinteresadamente en su beneficio. Los que aspiren á ejercer mandatos políticos ó cargos de relumbrón, pueden dejarnos libre el paso, antes que, como á can sarnoso lo apartemos con el pie de nuestro camino.

Á luchar, pues, y á vivir. La lucha es vida y la vida es hermosa cuando la alientan grandes esperanzas, y risueña, cuando los ideales de bienestar oxigenan el espíritu.

Los tiranos sufren un lamentable error al pretender ahogar una insurrección ejecutando víctimas. Ignoran que la sangre de los mártires es fecunda y que en ella germina la sávia revolucionaria!

RÁPIDA

Esclavo, siervo ó asalariado

La esclavitud puede cambiar de forma y de nombre; el Fondo es el mismo. Este se expresa con estas palabras: ser esclavo es verse

se les llama asalariados. La posición de estos es mucho más digna y menos dura que la de los esclavos; pero no están menos constreñidos por el hambre y las instituciones políticas y sociales á sostener con un trabajo muy duro la holganza absoluta ó relativa de otro. Por consiguiente son esclavos. En general ningún Estado antiguo ni moderno ha podido ni podrá pasarse sin el trabajo forzoso de las masas, sean asalariadas ó esclavas, como fundamento principal y absolutamente necesario del descanso, libertad y civilización de la clase política: de los ciudadanos.

MIGUEL BAKOUNINE.

LA FARSA POLÍTICA

Lo que hace odiosa la política á los espíritus libres, es que se ha convertido en un juego de villanos, en una servidumbre de la inteligencia y del sentido común á las pasiones de una mediocridad inconsistente, turbulenta, violenta y sin objetivo. En la riña electoral no sale victorioso el más digno, ni el más valeroso. El candidato popular no impone sus ideas nuevas ni sus generosos proyectos de reformas; obtiene los votos gracias á que grita y exagera sus sentimientos en la domesticación de su personalidad que la echa á los pies de la imbecilidad de la multitud.

H. HANER.

Un proletario que entre en el recinto del Cuerpo legislativo no es ya proletario. Es un hombre influyente, tiene á su disposición los empleos y los beneficios, puede especular en grande. Un hombre así, es burgués, pensará y obrará como un burgués, en una palabra, es lo que son los antiguos obreros convertidos en poderosos industriales y ricos fabricantes. La experiencia demuestra que estas gentes se convierten en burgueses de corazón como lo son de posición, salvo poquísimas excepciones. ¿Acaso el soldado que se ha convertido en mariscal es soldado?

NGHAUSEN.

el candidato rico, porque sus adversarios podían oponérselo

mañana; pero su programa verbal no será nunca demasiado excesivo. Puede prometer sin temor las reformas más considerables. De momento estas exageraciones producen buen efecto y para el futuro no comprometen á nada. La observación constante nos enseña, en efecto, que el elector jamás se preocupó de saber hasta qué punto el elegido ha seguido la profesión de fe proclamada y sobre la cual se supone basada la elección.

J. LE BON.

Es engañar á las masas hacerlas creer que el bienestar procederá de algún cambio que realicen los gobernantes. No se dice que existe un medio de darles la felicidad perfecta; pero si alguna vez han de obtener esta quimera, será el día en que, en lugar de transformar las vanas leyes, el hombre modifique sus propios modos de ver, de sentir y de juzgar. Seamos antes libres de corazón y de espíritu, y seámoslo absolutamente. Despreciemos por completo todo lo que no sea de nosotros, en nosotros y por nosotros ¡oh! sin orgullo; elevémonos hasta esta moral individual y superior á las pequeñas moralidades oficiales ó de camarilla, de partido, y entonces habremos realizado el más alto objetivo futuro, el hombre libre.

ENRIQUE LEYRET.

Los lobos se humanizan. Basly, socialista, uno de los más infatigables y peligrosos promovedores de varias hue gas que no terminaron todas sin sangre, proclamó ayer la prudencia, la moderación, casi la resignación y desaconseja la huelga á los obreros de las minas de Ostre-court... Pero la observación de orden general que motiva esta conversión Basly á las ideas de moderación, es que cuando los revolucionarios se acercan á la práctica del poder; cuando se encuentran con las realidades y las responsabilidades del gobierno de las masas, sacrifican voluntariamente sus principios á su interés... ¿Quiere esto decir que basta dejar el poder á los radicales socialistas para asegurar la paz á los burgueses? El expediente no sería de gran eficacia. Los radicales de hoy se convertirían en seguida en los reaccionarios de mañana. Pero es una verdad que toda toma de posesión del poder significa una pér-

**ESCUELA LIBRE (1911), PUBLICACIÓN QUINCENAL
EDITADA POR EL ATENEO OBRERO SINDICALISTA DE
VALLADOLID, LIGADO A LA CNT.**

dores extraños, es el recibimiento

día tomaron el nombre de siervos. Hoy

A LA SOMBRA DE LA INDUSTRIA

La creación de la **Internacional** a finales de 1869 fue rápidamente seguida por la creación de secciones en casi todas las actuales capitales de provincia de Castilla y León. Como demuestra la ausencia de una sección en Soria o la fuerza de la Federación de Valladolid, la industrialización y la constante expansión de la red ferroviaria fueron un factor importante en la creación de secciones de la Internacional.

No obstante, igualmente importante fue una tradición de protestas reflejada en motines a lo largo del siglo XIX, o en la **República de los pobres**, un Falansterio que existió entre 1964 y 1967 en Pozal de Gallinas, en las cercanías de Medina del Campo. La I República fue aprovechada por la burguesía liberal para llevar a cabo una feroz represión contra la Internacional, incluyendo ataques a sus actos por la **Partida de la porra**. Entre 1873 y enero de 1874 tuvieron lugar levantamientos cantonales en toda España, incluyendo Salamanca, Toro, Béjar y Ávila, tras los cuales el golpe de Estado de Pavía derribó la República en enero, y ese mismo mes se ilegalizó la **Internacional**.



ENERO DE 1874:
El ejército aplasta a cañonazos en la Plaza Mayor de Valladolid la resistencia republicana al golpe del general Pavía, que derribó la Primera República.

ECONOMÍA

-  Policultura catábrica
-  Agricultura y ganadería de montaña
-  Agricultura intensiva de latifundio
-  Zona industrial y/o minera
-  Zona de agricultura mediterránea
-  Agricultura intensiva de regadío
-  Agricultura cerealista
-  Vías férreas en 1867

MOVIMIENTO OBRERO

-  Sección AIT (Nº. secciones)
-  Sociedad obrera
-  Sección de trabajadores agrícolas (AIT)
-  Federación en formación (AIT)
-  Secciones aisladas (AIT)
-  Federación con Nro. desconocido de sociedades (AIT)
-  Insurrecciones cantonalistas (1873)
-  Límite de Comarca de la AIT

COMARCAL NORTE Oviedo 2

COMARCAL OESTE

Zamora

Salamanca

Peñ de B

Béjar

Gand

Herbás

Montehermoso

Casas del Plasencia

Gañaverál

LA INTERNACIONAL EN CASTILLA Y LEÓN



PRO ESPERANTO

RESUMEN DE LA GRAMÁTICA
Y VOCABULARIO

ARREGLADO PARA LA PROPAGACIÓN DEL
IDIOMA INTERNACIONAL
AUXILIAR ESPERANTO

POR

FERD. MONTSERRAT

ADM. DE IBERIA ESPERANTO-SERVO POR ESPAÑA

SEGUNDA EDICIÓN AUMENTADA



BARCELONA

1929

PORTADA DE UN MANUAL DE ESPERANTO EDITADO EN
BARCELONA EN 1929.

Esperantistas y rayanos

La lengua internacional del esperanto en Zamora (1908-1936)

Resumen: En este estudio se realiza una aproximación a los inicios y desarrollo del movimiento esperantista zamorano. La investigación abarca el periodo correspondiente entre 1908 y 1936. El esperanto en Zamora, una provincia periférica y fronteriza con Portugal, tuvo hasta el inicio de la guerra civil española su época de crecimiento y consolidación con varios estudiantes y colectivos que vieron en esta lengua internacional planificada, la meta de sus aspiraciones lingüísticas, sociales y culturales. En el presente artículo analizaremos sus actividades e inquietudes ¹. Artículo publicado en la revista portuguesa *Côa Visão*, número 27 (mayo de 2025), pp. 175-185, editada en Vila Nova de Foz Côa. ISSN 2183-234X.

1. CONTEXTUALIZACIÓN: UNA LENGUA UNIVERSAL.

Ludwik Lejzer Zamenhof creó el esperanto en 1887, mediante la publicación del primer libro con las bases de ese idioma planificado y neutral. Zamenhof firmó aquel manual con el seudónimo “Doktoro Esperanto”, y así pasó a conocerse este idioma auxiliar internacional. La sencillez de su gramática y léxico, así como la facilidad para su aprendizaje, hizo que la nueva lengua pronto se popularizara.

Zamenhof procedía de una familia de ascendencia judía asquenazí (Eliezer era su nombre hebreo), pero creció en un ambiente con gran variedad lingüística, debido a las diferentes comunidades que convivían en su ciudad natal, Białystok (situada en la actual Polonia). Dominaba varios idiomas y construyó así una lengua artificial que aspiraba a convertirse en un instrumento de comunicación entre los diversos pueblos de la Tierra. Zamenhof partía del cosmopolitismo, la solidaridad y la praxis pacifista, y hasta vinculó al idioma con una teoría ética

propia, el homaranismo.

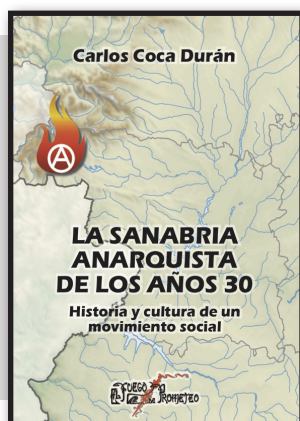
La original propuesta lingüística de Zamenhof respondía así a «*la idea de una lengua internacional que ha venido ocupando el espíritu del hombre desde los tiempos más antiguos*» ². Varias lenguas construidas habían intentado triunfar desde mediados del siglo XIX: volapük, solre-

movimiento, *La Esperantisto*, en Núremberg; y en la península ibérica, un maestro de escuela andaluz, José Rodríguez Huertas, publicó el primer compendio de esperanto en castellano, «*y dos años más tarde convirtió al club volapükista malagueño en la primera asociación esperantista española*» ³.

La prensa regional recogió noticias sobre la creación de diferentes secciones esperantistas en varios lugares del territorio nacional (Burgos, Santander, Galicia, Vitigudino, Medina del Campo o entre oficiales del ejército), augurando la prosperidad de este movimiento social, ya desde comienzos del siglo XX ⁴. Y anunció también la estancia en Zamora de Ursicino Gutiérrez Yaque, notable esperantista y oficial de la Guardia Civil

⁵. En el cercano Vitigudino (Salamanca) funcionaba una agrupación esperantista, desde el invierno de 1907, fundada por un joven juez con destino en la localidad salmantina, José Seijas ⁶.

-El esperanto tenía un gran futuro. Interés que se despertó también en



Carlos Coca Durán es autor del libro *La Sanabria anarquista de los años 30*, publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo. 120 páginas ilustradas a todo color, precio 20€. Pedidos a ElFuegoDePrometeo@proton.me.

sol, ro, novial, ido, occidental, etc., pero sería el esperanto la más exitosa debido a su simplicidad y eficacia.

Numerosas sociedades se formaron en todo el mundo dedicadas a su divulgación y estudio. En España, los primeros esperantistas, datan de 1890. Y ese mismo año: se comenzó a publicar la primera gran revista del

¹ El autor de este estudio es profesor de lengua y literatura españolas, carlos.cocdur@educa.jcyl.es.

² DE DIEGO, Fernando (2001). *Nuevo método de esperanto para clases y autodidactas*. Madrid: GRAM Ediciones, pág. 11.

³ GARVÍA, Roberto (2021). *Lengua y utopía. El movimiento esperantista en España, 1890-1936*. Granada: Editorial Universidad de Granada, pág. 58.

⁴ Para conocer más del esperantismo en otra región rayana, Extremadura, véase ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, Chema. *Extremadura, tierra de Esperanto, 1924-1936*. [En línea]. *El Salto*. [Consult. 18 de octubre de 2024]. Disponible en: [<https://serhistorico.net/2024/10/18/extremadura-tierra-de-esperanto-1924-1936/>].

⁵ *Heraldo de Zamora*, 9 de diciembre de 1907, pág. 2.

⁶ *El Lábaro*, 15 de marzo de 1907, pág. 2.

la ciudad de Zamora, una pequeña capital de provincia fronteriza con Portugal y dependiente del sector primario, que tenía en 1900 un total de 16.417 habitantes y, tres décadas más tarde, no hubo un aumento significativo, puesto que alcanzó los 20.507 de población de derecho, según el censo de 1930. En ese contexto sociodemográfico llegó la atracción por el esperantismo a Zamora.

En las primeras décadas del siglo XX creció la cantidad de estudiantes de esperanto en toda Europa. Y en el periodo de entreguerras, se fundó hasta una agrupación internacionalista de trabajadores esperantistas, la **Sennaciera Socio Tutmonda (SAT)**.

El ascenso de los regímenes totalitarios coartó el desarrollo del movimiento esperantista. Asimismo, el inicio de la *Segunda Guerra Mundial* acabó con la pujanza de sus organizaciones y ya nunca se recuperarían. En el Portugal de la dictadura salazarista, el esperantismo estaba ilegalizado desde 1936 ⁷. Previamente, hasta el semanario anarcosindicalista madrileño *¡Campo Libre!*, había publicado una fotografía en portada con los esperantistas de un grupo lisboeta, el 1 de febrero de 1936.

Sin embargo, pese a que el movimiento esperantista es algo hoy minoritario, merece la pena estudiar las inquietudes, anhelos y trayectorias de unas personas que desearon transformar el mundo con un idioma. Unos hombres y mujeres que se dedicaron, con ahínco e ilusión, a la promoción del esperanto también en Zamora.

2. LOS INICIOS DEL ESPERANTO EN LA CIUDAD DE ZAMORA: EUGENIO CALVO Y EL GRUPO DE ESPERANTO CON SU "SECCIÓN FEMINISTA"

Las primeras referencias sobre los esperantistas activos en Zamora son

del verano de 1908. Y ese interés inicial por el idioma auxiliar, estuvo vinculado a un sector ilustrado y con inquietudes culturales de las clases sociales acomodadas de la ciudad, a principios del siglo XX.

El esperantismo llegó a la ciudad traído por Eugenio Calvo Blasco, un veterano mando militar destinado a Zamora. Calvo participó en la Primera Guerra del Rif (donde cayó herido) y fue un destacadísimo mason, en Melilla, que alcanzó el grado de maestro de la logia. Previo a su

«El señor Calvo, nos ha enseñado infinidad de tarjetas postales y cartas de sus amigos y corresponsales esperantistas, así como gran número de periódicos que se publican en todas las naciones, incluso Turquía, Japón, China, etc.» ⁸.

Esa misma noticia, en *Heraldo de Zamora*, informaba del inminente inicio de un curso de esperanto en la ciudad:

«Dicho señor, conociendo la utilidad y ventajas del idioma universal, se propone abrir un curso práctico, completamente gratuito, para todas aquellas personas que gusten de tal enseñanza filológica, que comenzará el primer domingo de septiembre».

Además, Eugenio Calvo consiguió que el ayuntamiento de Zamora le cediese un local, antes ocupado por la Escuela de Comercio, para la enseñanza del idioma ⁹. Y gestionó para que fueran presupuestadas: una subvención municipal para los mismos fines educativo ¹⁰; y otra, **«pedida por el grupo esperantista para arriendo de un local más grande que el que ocupa»** ¹¹. Ayudas que fueron finalmente denegadas.

Parece que el esperantismo tuvo muchos interesados en sus inicios en Zamora, Calvo informó al concejo:

«Que no puede aceptar el local concedido por el Ayuntamiento, para la enseñanza del idioma internacional, por ser insuficiente para contener el número de alumnos» ¹².

Los esperantistas comenzaban a asociarse en Zamora en los últimos meses de 1908. Por esas fechas, en la prensa zamorana, aparecieron dos artículos de otros pioneros esperantistas zamoranos. Uno, enviado por Higinio Pérez, mostraba la con-



llegada a Zamora, había promovido con éxito el grupo esperantista de Tarancón (Cuenca). Y en mayo de 1908, fue nombrado teniente coronel de la zona de Zamora. Militar culto y excelentemente relacionado, en su tarea por la difusión del esperanto en la ciudad fue ayudado por sus familiares y por otro importante jefe del ejército, el coronel de zona y gobernador militar interino, Pedro Calderón de la Barca y Ruiz.

El oficial Calvo pronto comenzó a difundir las virtudes del esperanto entre sus contactos. Un periódico zamorano lo entrevistó para conocer su ideario:

⁷ Sobre el movimiento esperantista en Portugal, véase APOLINÁRIO RIBEIRO GOMES, Sónia Piedade (2006). **O Esperanto em Portugal. Língua Internacional e Movimentos Sociais**. Tesis doctoral. Lisboa: Instituto Universitário de Lisboa.

⁸ *Heraldo de Zamora*, 10 de agosto de 1908, pág. 2.

⁹ *Ibidem*, 19 de noviembre de 1908, pág. 2.

¹⁰ *Boletín Oficial de Zamora*, 14 de abril de 1909, pág. 4.

¹¹ *El Correo de Zamora*, 14 de enero de 1909, pág. 1.

¹² *Heraldo de Zamora*, 31 de diciembre de 1908, pág. 2.

fianza y las grandes expectativas del zamorano ante las posibilidades del idioma universal:

«Él [Zamenhof] ha sido capaz de compendiar en tan cortas y sencillas reglas como el esperanto tiene, las dificultades que suponen la variedad y número de idiomas que se hablan en el mundo. ¿Cuándo los hombres pudimos pensar que la palabra madre, que la palabra hijo, que la palabra amor tuvieran igual forma y sonido en cualquiera de las cinco partes del mundo? ¿Y si todos tenemos madre, si todos sentimos amor, y todos lo pronunciamos del mismo modo, ya no hay diferencia entre nosotros, pues que somos iguales hasta en el hablar» ¹³.

Y en el otro, la articulista resumía las actividades para constituir el grupo en la ciudad, que, además, poseía en sus filas a un colectivo de mujeres autodenominado «sección feminista». En el citado artículo se reconocía a Eugenio Calvo como el primer profesor del grupo y que la corporación municipal había concedido un local para las reuniones:

«No podemos, sin embargo, quejarnos en Zamora; pues aún no hace dos meses que nuestro amable profesor, señor Calvo, comenzó la propaganda, y ya están inscritos para formar parte del grupo más de 40, entre caballeros, señoras y señoritas» ¹⁴.

Efectivamente, esa vitalidad del grupo primigenio esperantista era manifiesta. En enero de 1909, la revista *La Suno Hispana* (órgano oficial de la *Sociedad Española para la propagación del Esperanto*) dedicó una hoja completa para difundir la organización del denominado *Grupo de Esperanto de Zamora*.

Ese informe bilingüe (en español y en esperanto), en *La Suno Hispana*, incidía en que el grupo de esperanto en la ciudad fue organizado por don Eugenio Calvo y constaba de

dos secciones: «la sección de hombres con 31 socios y la de señoras con 35» ¹⁵. Las mujeres superaban a los varones en el asociacionismo esperantista de la ciudad.

Y es que el informe completo de la publicación esperantista no tiene desperdicio. Sirve para conocer la realidad y anhelos de aquellos esperantistas de comienzos de siglo, especialmente en lo relativo a la amplia participación femenina en el grupo:

«Sobre el Grupo de Zamora, recién fundado, queremos decir algunas palabras. Es el primero en España, que desde su fundación

tamos como ejemplo de imitación».

Heraldo de Zamora hasta incluía un listado con las jóvenes que entonaron el himno esperantista *La Espero*, en una de las veladas del grupo, en el *Café Español*, acompañadas por Angelita Martínez al piano: «Mercedes Vaquero, Tránsito Crespo, Luisa González, Paula Petit, Angelina Calvo y Luisa Ferreras» ¹⁶.

Por último, en contraste, se puede comprobar como el género femenino estuvo excluido de los cargos directivos del grupo esperantista zamorano. Ninguna mujer formaba parte del equipo directivo de los esperantistas zamoranos.

La *Junta Directiva* elegida, en el umbral de 1909, la integraron los siguientes afiliados (ver **Gráfico 1**).

La *Suno Hispana* recogió también retratos fotográficos y direcciones de diferentes esperantistas, para facilitar la comunicación entre los hablantes de la lengua. Y en sus páginas aparecieron, Angelita y Carolina, dos jóvenes hermanas Calvo de la Torre (con sus nombres en esperanto: Anĝelino y Karolino), que vivían junto a su familia en la calle de San Torcuato, 30 ¹⁷. Es preciso señalar que otra hermana, Aida, fue de igual modo una destacada esperantista.

El centro esperantista de Zamora tuvo una intensa vida social. El presidente de la sociedad informó que el domicilio social se establecía en la plaza Mayor, número 2, y remitía a los alumnos, que desearan estudiar la lengua auxiliar, a formalizar su matrícula gratuita en dicha academia. La coeducación no existía, por lo tanto, el horario establecido fue diferente para hombres y para mujeres:

«Los lunes, miércoles y viernes de seis a siete de la tarde para las señoras y las señoritas; y los martes,

Presidente:	Pedro Calderón de la Barca y Ruiz.
Vicepresidente:	Andrés Treviño.
Secretario:	Higinio Pérez.
Cajero:	Felipe Figuera.
Bibliotecario:	Felipe Rueda.
Vocales:	Mauricio González, Diego Requena, Abdón García, Luis Belestá y Gervasio León.
Cónsul:	Eugenio Calvo Blasco.

GRÁFICO 1: Composición de la Junta Directiva del **Grupo esperantista de Zamora**.

aparece potentísimo y ayudado de veras por 'esperantistinoj' [mujeres esperantistas]. El elemento femenino de Zamora se muestra dispuesto a defender y sostener nuestro estandarte en aquella ciudad y su provincia; con ello, da prueba evidente de su amor a la humanidad, al progreso y a la ciencia, y esperamos dar cuenta con frecuencia sobre el adelanto de nuestra causa en Zamora. Dignense aceptar nuestras correligionarias la expresión de nuestro cordial agradecimiento, agradecimiento tan merecido como sincero, y sean estas líneas pública alabanza de su fervor, que presen-

¹³ *Ibidem*, 18 de diciembre de 1908, pág. 2.

¹⁴ *Ibidem*, 2 de diciembre de 1908, artículo «El mundo esperantista», firmado por María Magdalena, pág. 2.

¹⁵ *La Suno Hispana*, enero de 1909, n.º 61, pág. 6.

¹⁶ *Heraldo de Zamora*, 3 de febrero de 1909, pág. 2.

¹⁷ *La Suno Hispana*, diciembre de 1909, n.º 72, pág. 2.

jueves y sábados a la misma hora para los caballeros» ¹⁸.

Desde su constitución, el grupo organizó frecuentes actos culturales y de difusión de la lengua, durante los primeros meses de 1909. El jueves 18 de febrero, el presidente del grupo esperantista de Ourense, Higinio Ameijeiras (inspector general de la empresa *La Ganadera Española*), dio una charla sobre sus impresiones en los congresos internacionales de esperanto y el porvenir del idioma ¹⁹.

La estancia de Ameijeiras en Zamora fue fructífera, pues impartió también una conferencia para el jesuita Círculo de San Luis, donde animó a los jóvenes de los Luis a iniciarse en el esperanto:

«Acompañaban al señor Ameijeiras: el R.P. Gómez, el Teniente Coronel de la Zona, entusiasta esperantista y los señores don Higinio Pérez y don Godofredo Rivera. Después de la conferencia se recogieron los nombres de los congregantes que quisieran aprender dicha lengua de la cual se darán lecciones gratuitas los domingos en dicho centro» ²⁰.

Por otro lugar, el grupo esperantista organizó conciertos y bailes en la capital, varios en los salones altos del *Café Español* (establecimiento situado en el solar de la actual *Casa de las Panaderas*, en la plaza Mayor). En algunos contó con un coro de jóvenes, de ambos sexos, y la participación del pianista Berdión o las músicas Ángela Martínez, Anita Nafría y Concha Tola ²¹.

Hay que señalar que 1909 fue un año decisivo para los esperantistas españoles, ya que, en septiembre, se celebró el **V Congreso Universal de Esperanto** en Barcelona (evento también publicitado en la prensa zamorana) y contó con la asistencia de Zamenhof. Un congreso marcado por la represión acontecida durante el verano, debido a los sucesos

de la *Semana Trágica* y la injusta detención del pedagogo libertario **Ferrer Guardia**, que conmocionó a la opinión pública europea.

No obstante, el final del primer grupo esperantista en Zamora iba a llegar en las últimas semanas de ese mismo año. Tres miembros de la junta directiva presentaron su dimisión en junio: Andrés Treviño (vicepresidente), Joaquín Ruiz Girones y Fernando Gago (vocales) ²². Y tras el verano de 1909, no se conocen más actividades de la agrupación.

Llegados a ese punto, anunciaron la disolución del grupo: *«que se hallaba instalado en uno de los salones del Café Español»* ²³. La noticia in-

la cual le felicitaba por sus magníficas traducciones al esperanto, así como por su relación con la **Asociación Universal de Esperanto** (en esperanto UEA, siglas de **Universala Esperanto-Asocio**), y le encomiaba a seguir con la tarea proselitista en Zamora:

«Lástima es que el entusiasmo que despertó en Zamora cuando se constituyó la Sociedad esperantista hubiese decaído tan rápidamente, después de haber recibido su constitución grandes elogios por la Prensa de las demás naciones, cuya contrariedad fue la causa de haber desaparecido la mencionada Sociedad, de la que solo quedan sus recuerdos y la sustitución por usted [Agustín Santamaría] del entusiasta profesor don Eugenio Calvo Blasco, que en la actualidad se encuentra a mucha distancia de nosotros» ²⁴.

Agustín Santamaría sería el nuevo referente esperantista en Zamora, aunque ya sin un colectivo organizado en la ciudad. Él mantuvo correspondencia con la UEA -con sede en Ginebra (Suiza)-, tratando temas organizativos y concursos de la asociación internacional, y varias de esas epístolas serían publicadas en *El Correo de Zamora*, tras ser enviadas a su director, entre 1911 y 1913.

Por otro lado, el 30 de julio de 1914, *Heraldo de Zamora*, deseó un feliz viaje al cónsul de la ciudad para la propaganda del esperanto, el citado señor Santamaría, que salió para París para asistir al **Décimo Congreso Universal del Esperanto**, finalmente cancelado a consecuencia de la *Primera Guerra Mundial*.

Unos años más tarde, el insigne esperantista y militar Julio Mangada, reflejó la existencia de un lector de la revista *Hispana Esperantisto* -órgano oficial de **Zamenhofa Federacio** (la **Federación Zamenhofiana**)- en Zamora, desde sus primeros números, en 1917 ²⁵. Y efectivamente, allí



dicaba que Eugenio Calvo se ofrecía para continuar enseñando el idioma, gratuitamente a todos los interesados, en su domicilio familiar, en calle San Torcuato, n.º 30, 2.º.

Y poco más duraron las lecciones del teniente coronel Calvo en Zamora, en diciembre de 1910, el ejército le concedió el retiro. Por su parte, el antiguo presidente del grupo esperantista, Pedro Calderón de la Barca, también dejaría la jefatura militar de la provincia en septiembre de ese año.

Pasado un tiempo, en abril de 1911, Agustín Santamaría Montero remitió gustoso una carta personal a *El Correo de Zamora*, firmada por su amigo Calderón de la Barca, en

¹⁸ *El Correo de Zamora*, 5 de febrero de 1909, pág. 2.

¹⁹ *Heraldo de Zamora*, 18 de febrero de 1909, pág. 2.

²⁰ *El Correo de Zamora*, 1 de marzo de 1909, pág. 1.

²¹ *Ibidem*, 19 de abril de 1909, pág. 2.

²² *Heraldo de Zamora*, 16 de junio de 1909, pág. 2.

²³ *El Correo de Zamora*, 22 de noviembre de 1909, pág. 2.

²⁴ *Ibidem*, 19 de abril de 1911, pág. 2.

²⁵ MANGADA ROSENÖRN, Julio (1928). **Algo sobre el movimiento esperantista español**. Madrid: [s.n.], pág. 11.

figuraba, en el tercer lugar del listado de miembros y abonados a la revista ilustrada, el zamorano Agustín Santamaría (presentado como secretario del Asilo) ²⁶.

En esa misma línea, en el número 32 de la publicación, Mangada tradujo al esperanto y comentó un romance de José Sánchez Rojas dedicado a Zamora, donde describía heterogéneos elementos literarios y paisajísticos de la ciudad: el río Duero, Valorio, la Catedral, la iglesia de Santa Lucía, el Castillo, el Romancero o el cerco de Zamora ²⁷.

La actividad en pro del esperantismo de Mangada no mermó con el paso del tiempo. Por ejemplo, en esperanto escribió, para la revista *Hispana Esperanto*, la leyenda popular zamorana *Ribelo de la Truto (El Motín de la Trucha)* ²⁸.

Para terminar este apartado, en *Heraldo de Zamora*, un colaborador publicó tres artículos de opinión, entre 1917 a 1920, el esperantista zamorano y escritor invidente, Luciano Caño (profesor de la primera escuela de ciegos de A Coruña), donde aportó su parecer sobre el futuro del idioma y la obra de Zamenhof.

Y hasta los últimos años de la década de 1920, solamente la prensa zamorana se ocupará del esperanto: al referenciar las actividades en pro de la lengua en otros lugares, pues en Zamora no hay ningún acto conocido de los esperantistas; o en su sección del sumario de radio, es publicitado en los periódicos provinciales, al incorporarse lecciones de esperanto en las principales emisoras de España.

3. EL ESPERANTO EN ZAMORA EN LOS AÑOS PREVIOS A LA GUERRA CIVIL: AMADO HERNÁNDEZ

Hasta finales de los años 20, no he vuelto a localizar ninguna actividad pública de los esperantistas en el municipio de Zamora. Y ese retomado interés, por publicitar las

posibilidades de la lengua internacional, no puede comprenderse sin conocer a la figura de Amado Hernández Pascual ²⁹.

Amado nació en 1906, en el pueblo de Argujillo (Zamora). Era hijo de unos prósperos agricultores y, durante parte de los años 20, estudió arte en Madrid, en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. En la capital tomó contacto con las vanguardias artísticas y las ideas marxistas, para regresar después a Zamora donde estudió Magisterio en la *Escuela Normal de Maestros*.



Amado Hernández Pascual.

Amado Hernández fue un activo difusor del esperanto en Zamora. La portada de *Heraldo de Zamora*, el 15 de noviembre del 28, ya avisó de una conferencia pública de Amado, acerca de la lengua auxiliar, para la mañana del siguiente domingo en la *Escuela de Magisterio* (solar utilizado en la actualidad por la biblioteca pública).

Y las esperanzas de Amado con el esperanto en Zamora eran grandes, a finales de 1928. En noviembre y en diciembre, publicó un anuncio bilingüe (castellano y esperanto), en *Heraldo de Zamora*, donde se ofrecía como profesor de la lengua. “¿Por

qué no estudia V. el ESPERANTO?”, se podía leer en el periódico. El joven artista fijó su residencia en la ciudad, en el número 5 de la Ronda de San Pablo (arteria después denominada avenida de Blasco Ibáñez, y ya en el franquismo fue bautizada como avenida de Portugal), y a esa dirección remitía a todos los interesados en aprender esperanto. Hay que indicar que esta localización se correspondía, además, con las cocheras de la empresa de autobús que mantenía la línea hasta su pueblo (Argujillo), un conocido lugar de encuentro en la época.

Asimismo, entre diciembre de 1928 y enero de 1929, realizó una exposición de pintura en el *Círculo de Zamora* donde publicitaba el idioma ³⁰. Los esperantistas editaron una invitación para el evento, impresa en castellano y en esperanto, que incluía también un catálogo bilingüe para la venta de los cuadros del autor.

A mayores, los esperantistas zamoranos publicaron una hoja informativa de la literatura en esperanto, con un poema del célebre escritor esperantista *Julio Baghy*, que indicaba a la “*Librería Religiosa*” de Jacinto González como el establecimiento donde conseguir libros de esperanto en la capital provincial. La dirección de Amado estaba incluida en el pasquín, para todo aquel que necesitase ayuda en el estudio del esperanto.

Y la *Academia de Artes*, situada en la plaza de Sagasta, n.º 35, piso 3.º (actualmente la numeración se corresponde con Sagasta 3 A, es la casa modernista construida por el arquitecto Francesc Ferriol para Norberto Macho), fue otro espacio más donde estudiar esperanto en Zamora. En abril de 1929, *El Correo de Zamora*, publicó varios anuncios (publicados también en castellano y en esperanto) donde indicaba que allí se daban clases del idioma, entre otras materias y artes.

Igualmente, la relación de Amado Hernández con la prensa y el movimiento esperantista español fue

²⁷ *Hispana Esperantisto*, 1 de febrero de 1917, n.º 2, pág. 14.

²⁸ *Ibidem*, agosto-septiembre de 1919, n.º 32, págs. 2-3.

²⁹ *Hispana Esperanto*, junio de 1929, n.º 6, págs. 26-28.

²⁹ Para conocer en profundidad la biografía de Amado Hernández, remito a mi artículo: “*La labor educativa de Amado Hernández Pascual: universidad popular, esperanto y difusión cultural en Zamora y Argujillo durante los años 30*”, en *Anuario del Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo*, vol. 34, 2019, págs. 251-276. Un estudio, posteriormente ampliado y corregido, publicado como capítulo de mi libro: *Ácratas y revolucionarios por Zamora. Estudios y Artículos*. Burgos: Karrazka Banaketak, 2024.

³⁰ *Heraldo de Zamora*, en la portada del 2 de enero de 1929, Julián de Mena redactó una apasionada crítica a esa muestra instalada en El Casino.

fluida. Se inscribió al **VII Congreso Español de Esperanto** de Sevilla ³¹. Asimismo, obtuvo un diploma de habilidad lingüística expedido por el **Instituto Español de Esperanto** ³².

El impulso para promocionar el esperanto en la ciudad creció después de la constitución de varias asociaciones de jóvenes estudiantes y revolucionarios, desde la proclamación de la II República, entre las que destaca la **Asociación Profesional de Estudiantes Zamoranos (APEZ)**, que fue inscrita en el registro de asociaciones el 5 de mayo de 1931 ³³. Tras su fundación la APEZ se adhirió a la **Federación Universitaria Escolar (FUE)** ³⁴.

La APEZ sería la agrupación encargada de dinamizar la **Universidad Popular para Obreros de Zamora**, y en ella participaron activamente los futuros maestros afines al comunismo que fundaron el **Radio Comunista de Zamora** en 1932 ³⁵. Amado Hernández sería el primer presidente de este radio del **Partido Comunista** en la ciudad y otros esperantistas se involucraron de igual modo en él. Varios de estos jóvenes estarían detrás de la formación del sindicato **FETE**, unido a la **Casa del Pueblo de Zamora**.

La **Universidad Popular** se constituyó en el invierno de 1933, Engracia del Río de la Vega sería su vicepresidenta y coordinadora ³⁶. Las universidades populares nunca pretendieron ser el sustituto de las universidades clásicas, sino más bien su complemento revolucionario ³⁷. Su cuerpo teórico partía de las teorías pedagógicas de Ferrer

Guardia, Freinet, Krause o la **Institución Libre de Enseñanza**. En el caso de Zamora, se concebía como un lugar para la culturización de la clase trabajadora, pero pronto se sumaron notables intelectuales progresistas pertenecientes a las clases medias ³⁸. Y el esperanto fue uno de los intereses de esta escuela popular autogestionaria.

Veta, la revista de la APEZ, tuvo una sección llamada "**Veta esperantista**" y allí escribió Amado Hernández. En uno de sus artículos, que firmó en septiembre del 31, titulado "**Los Porqués**", expuso las razones



que le llevaron al estudio del esperanto. Se percibe cierta influencia del homarismo en sus ideas:

«Cuando a mí me preguntan que, por qué estudio contesto que por egoísmo; cuando, por qué soy esperantista, respondo con la misma justificación (...). Por 'razones de ideología' me estoy 'empapando' (valga la palabra) y ocupando de estas cuestiones que en un tiempo me parecían laberínticas, jeroglíficos indescifrables. Y DIGO RAZONES IDEOLÓGICAS porque no

otra cosa más que una idea me introdujo al estudio del Esperanto».

La difusión del esperantismo fue constante durante los años republicanos. Gestionado por la APEZ (Sección Magisterio), el viernes 28 de octubre de 1932, Amado impartió una conferencia divulgativa que versó sobre la lengua internacional, en las aulas de la **Escuela Normal**. En la crónica periodística posterior puede leerse:

«Es un síntoma el que el esperanto vuelva a ocupar la atención del mundo. Lo decimos porque en los años precedentes a la Gran Guerra tuvo también este idioma 'sinnacionalista', como lo llama el señor Hernández, una preponderancia inusitada en el mundo (...). Esto bien lo sabe don Amado Hernández. Sin embargo, no podemos por menos de admirar su tozudez esperantista por lo desinteresada y abnegada que se ofrece a los ojos de todos» ³⁹.

Por tanto, los esfuerzos que realizó Amado Hernández, para promover la lengua esperantista en Zamora, se verían recompensados con la estrecha colaboración de otros compañeros y asociaciones de izquierdas, quienes trabajaron conjuntamente en esta original empresa. Fueron otros estudiantes de esperanto en la ciudad: un joven dirigente comunista, Antonio Pertejito ⁴⁰; la estudiante de la **Normal**, Engracia del Río; y, alguna relación pudo tener con el idioma, el militante marxista hispanocubano, Esperanto Luis Martín ⁴¹. Igualmente, es muy probable que los dinámicos sindicatos y grupos anarquistas ac-

³¹ *Hispana Esperanto*, abril de 1928, n.º 4, pág. 5.

³² *Hispana Esperanto Gazeto*, julio de 1935, n.º 50, pág. 9.

³³ AHPZA, Sección Gobierno Civil, Asociaciones n.º 938, carpeta 5/28. La primera Junta Directiva de la APEZ: presidente, José María Casas; secretario, Antonio Pertejito Seseña; Ricardo García-Pelayo Alonso, tesorero; y vocal deportivo, el futbolista Carmelo García Rueda. Amado Hernández desempeñó el cargo de vocal por la **Normal de Maestros**.

³⁴ En *Heraldo de Zamora*, 2 de mayo de 1931, pág. 2, apareció un aviso de la FUE donde convocaba, para el día siguiente, una reunión de estudiantes: «en el domicilio social nuestro, que como sabéis, está en la Normal de Maestros en el aula número 2».

³⁵ Archivo Histórico Provincial de Zamora (AHPZA). Fondo de Partidos Políticos, Sección del Gobierno Civil- Asociaciones Extinguidas: Radio Comunista de Zamora, número de Registro 1392, carpeta 11/19.

³⁶ *La Voz del Trabajo*, 19 de marzo de 1933, pág. 1.

³⁷ FERNÁNDEZ SORIA, Juan Manuel (1996). "**La educación popular entre la Reforma y la Revolución Social. La Federación Universitaria Escolar (F.U.E.)**", en Historia de la educación: revista *Interuniversitaria*, n.º 14-15. Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca, págs. 397- 416.

³⁸ El historiador Miguel Ángel Mateos, me informó que uno de los protectores iniciales de la **Universidad Popular de Zamora** fue el gobernador civil y catedrático, Mariano Quintanilla, ilusionado por los logros obtenidos en la experiencia segoviana, que tuvo la participación, entre otros, del poeta Antonio Machado.

³⁹ *La Mañana*, 29 de octubre de 1932, pág. 3.

⁴⁰ Entrevista a la pintora Margarita Pertejito Seseña, hermana de Antonio, el 15 de diciembre de 2004.

⁴¹ Los cuatro gozaban de una excelente amistad entre ellos. Es oportuno indicar que Amado, Engracia y Pertejito desarrollaron una *sui géneris* relación afectiva durante su juventud, absolutamente rompedora para la sociedad zamorana de la época.

tivos en la provincia, en los años 30, tuvieran también interés en promocionar al esperanto, debido a su afinidad ideológica y la importancia que daban a su estudio ⁴².

La enseñanza del esperanto en Zamora prosperaba. Organizado por la sección de Magisterio de la APEZ, y con Amado Hernández como profesor, en la *Escuela Normal* comenzaron unas clases de esperanto, tres veces a la semana (los lunes, miércoles y viernes de 7 a 8 de la tarde). El curso empezó a principios de diciembre de 1932 y en enero se retomaron las lecciones, después del periodo de vacaciones navideñas.

En los cursos siguientes, sin embargo, no se encuentran noticias destacables sobre la propaganda del esperanto en Zamora. Sin duda, esto se debe a la clausura de la Universidad Popular, un suceso represivo justificado por el gobernador civil republicano, Antonio Suárez Inclán, al considerarla partidista ⁴³.

Y por la persecución de la que fueron objeto las sociedades proletarias y progresistas, tras la *Revolución de octubre de 1934*. Así, hasta febrero del 36, las asociaciones no retomaron su normal funcionamiento.

Y en lo relativo a la experiencia esperantista en la localidad de Argujillo, fundamentalmente durante el periodo de vacaciones escolares veraniegas, Amado Hernández impartía clases de alfabetización gratuitas a sus paisanos y también enseñó esperanto a los interesados en dicho idioma. Muchos de sus alumnos eran jóvenes agricultores que no habían acudido a la escuela en su niñez e iban, por las noches, al propio domicilio del maestro esperantista a tomar las lecciones, una vez concluida su jornada laboral.

El esperanto se fue popularizando entre las gentes de la comarca, y el activismo de Amado era algo comentado entre sus vecinos. En un lateral de su casa de Argujillo, sita

en la calle Empedrada, pintó una estrella verde de cinco puntas (el símbolo del esperanto) junto a un cartel donde ponía: “*Plaza del Esperanto*” ⁴⁴.

Sin embargo, el final del movimiento esperantista en Zamora iba a terminar trágicamente con el golpe de Estado de julio de 1936 contra el gobierno de la Segunda República. Los cuatro jóvenes organizadores (Amado Hernández, Engracia del Río, Antonio Pertejo y Esperanto Luis) fueron asesinados por los voluntarios y autoridades golpistas. Y las asociaciones promotoras del esperanto en la ciudad serían prohibidas. El franquismo supondría el exterminio del esperanto en Zamora.

Los falangistas pronto borraron la estrella verde de la casa de Amado. Y el manto de la represión y el silencio, también para los hablantes de esperanto, sería el nuevo orden de España en la dictadura franquista.

4. REFLEXIONES FINALES

Para concluir, a modo de indicaciones y reflexiones finales, podemos recopilar algunas conclusiones resultantes del estudio efectuado sobre el movimiento esperantista en Zamora:

- a) El teniente coronel Eugenio Calvo Blasco puede ser considerado el introductor del esperanto en Zamora. Pertinaz activista, se dedicó de una manera altruista a enseñar esperanto a todos los zamoranos interesados en él.
- b) Ya en 1908 existía un grupo organizado de esperanto en la ciudad de Zamora, relacionado con los sectores cultos y reformistas de la capital provincial, el colectivo era dinamizado por Calvo Blasco. La agrupación fue muy temprana, pues funcionaba ya antes del Congreso de Barcelona, y tuvo una buena vinculación orgánica con otros grupos esperantistas nacionales, al publicitar sus actividades en la revista *La Suno Hispana*.
- c) Ese pionero *Grupo de Esperanto de Zamora* destacó por la amplia participación numérica de las mujeres (un total de 35 socias) en sus filas, superior en afiliadas al sector masculino, aunque no había ninguna fémina en los cargos directivos de la agrupación. Por un artículo en la prensa local, conocemos que esa sección de mujeres en el grupo fue autodenominada como “*sección feminista*”.
- d) Esta primera sociedad esperantista zamorana dispuso de un local para la enseñanza de la lengua. Además, organizó diferentes eventos culturales en la ciudad, entre septiembre de 1908 y el verano de 1909.
- e) En noviembre de 1909 se disolvió esa primigenia sociedad. Eugenio Calvo continuaría dando clases de esperanto en su domicilio (en calle de San Torcuato, n.º 30, 2.º), durante unos meses más. Y en la década de 1910, Agustín Santamaría sería el contacto del esperantismo en Zamora. La prensa esperantista seguiría llegando a la ciudad gracias a su labor proselitista.
- f) A fines de la década de 1920 se retomó el interés por el esperanto en Zamora. Un joven pintor y normalista, Amado Hernández Pascual, sería el docente encargado de enseñar el esperanto y un perseverante propagandista de la lengua internacional. Y los lugares elegidos para esas lecciones de esperanto: el garaje de Ronda de San Pablo, 5; la Academia de Artes (sita en plaza de Sagasta, 35, 3.º); o un aula de la *Escuela Normal*, con clases vespertinas. Asimismo, en la localidad de Argujillo también hubo difusión del idioma inventado por Zamenhof.
- g) En los años 30, al amparo de asociaciones políticas revolucionarias, especialmente la APEZ, se organizaron más actividades para la promoción del esperanto en Zamora. Esa experiencia terminó abruptamente con el golpe de Estado militar de julio de 1936, siendo todos sus organizadores represaliados y sus colectivos ilegalizados durante el franquismo.
- h) El esperanto tuvo así su máximo esplendor en Zamora durante el primer tercio del siglo XX y se convirtió, sin género de dudas, en el idioma planificado de todos los existentes con mayor éxito y más estudiantes en la región.

⁴² Para conocer más sobre la relación entre anarquismo y esperanto, véase ALCALDE VILLACAMPA, Javier (2022). *Esperanto i anarquisme: els orígens (1887-1907)*. Barcelona: Malcriàs d'Agràcia.

⁴³ MARTÍN GONZÁLEZ, Eduardo (2024). “*Engracia del Río de la Vega (1908-1936)*”, en *Nuestra Historia: revista de Historia de la FIM*, n.º 18. Foro por la Memoria de Zaragoza, pág. 228.

⁴⁴ Entrevistas con varios de sus familiares y vecinos de Argujillo, y con Máximo Martín Álvarez (de El Piñero), el 10 de septiembre de 2018.



PabloGC

Columba palumbus

La torcaz (*Columba palumbus*) es la mayor de nuestras palomas. Fácil de identificar por sus características marcas blancas en el cuello y cuando vuela se las puede ver unas largas manchas blancas transversales en sus alas. De hábitos arbóreos, es un ave del bosque, al contrario que su prima la paloma bravía (*Columba livia*) —de costumbres más rupestres y domesticada desde el Neolítico—. Algunos ejemplares de esta especie llevan décadas que se han hecho urbanas. De comportamiento esquivo en el monte, cambió su actitud desde que entrase en los parques de nuestra ciudad hace treinta años haciéndose más tolerante a la presencia humana, por ausencia de depredadores naturales (aunque alguna rapaz, como el halcón peregrino o el aguililla calzada se adentre a cazarlas en el casco urbano).

Todas las palomas —como el resto de los animales— portan parásitos y padecen enfermedades, que pueden contagiar a otras especies, pero no a todas. Muy raro el caso de transmisión a humanos, en contra de lo que se nos dice y creemos. Estudios han demostrado que la paloma torcaz urbana tiene menos parásitos que sus congéneres campestres. Lo que sí es cierto es que con sus excrementos ensucian las calles asfaltadas de las ciudades y los vehículos, siendo esto algo muy perjudicial. También

hay que reconocer que tales heces —la denominada ‘palomima’— son de los mejores fertilizantes naturales que existen, y sirven para los árboles que nos dan sombra.

Otros servicios ecosistémicos nos dan gratuitamente, además de fertilizante, dispersan semillas que permiten la regeneración de nuestra flora

necesaria. Son alimento de otros animales, formando parte de la red trófica. Y pueden aportarnos información sobre el estado de salud de nuestras ciudades y sus niveles de contaminación a través del color de su plumaje. Así, como símbolo reconocido de la paz en un mundo en guerra como el que estamos padeciendo.

